Translated from English to Tamil - www.onlinedoctranslator.com

தொலைதூர மற்றும் தொடர் கல்வியின் இயக்குனர்

மனோன்மணியம் சுந்தரனார் பல்கலைக்கழகம்

மனோன்மணியம் சுந்தரனார் பல்கலை

திருநெல்வேலி

தொலைதூர மற்றும் தொடர் கல்வியின் இயக்குனர்

தொலைதூர மற்றும் தொடர் கல்வியின் இயக்குனர்

மனோன்மணியம் சுந்தரனார் பல்கலைக்கழகம்

வணிக சட்டம்

அலகு I

ஒப்பந்தத்தின் கூறுகள் இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம் 1872: ஒப்பந்தத்தின் வரையறை, செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் அத்தியாவசியங்கள், ஒப்பந்தத்தின் வகைப்பாடு, சலுகை மற்றும் ஏற்பு - பரிசீலனை - ஒப்பந்தத்திற்கான திறன் - இலவச ஒப்புதல் - பொருளின் சட்டபூர்வமான தன்மை - தற்செயலான ஒப்பந்தங்கள் - செல்லாத ஒப்பந்தம்

அலகு II

ஒப்பந்தத்தின் செயல்திறன், செயல்திறனின் அர்த்தம், நிறைவேற்றுவதற்கான சலுகை, கூட்டுப் பொறுப்புகள் மற்றும் உரிமைகளின் பகிர்வு, செயல்பாட்டின் நேரம் மற்றும் இடம், பரஸ்பர வாக்குறுதிகள், ஒப்பந்தங்களை வழங்குதல் - ஒப்பந்தத்தை மீறுவதற்கான தீர்வுகள் - ஒப்பந்தத்தை முடித்தல் மற்றும் வெளியேற்றுதல் - அரை ஒப்பந்தம்.

அலகு III

இழப்பீட்டு ஒப்பந்தம் மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தம் இழப்பீடு மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தம் - உத்தரவாதத்தின் அளவு, உத்தரவாதத்தின் வகைகள், உத்தரவாதத்தின் உரிமைகள், உத்தரவாதத்தை விடுவித்தல்

அலகு IV

ஜாமீன் மற்றும் உறுதிமொழி ஜாமீன் மற்றும் உறுதிமொழி - ஜாமீன் - கருத்து - அத்தியாவசியங்கள் - ஜாமீன்களின் வகைப்பாடு, ஜாமீன் மற்றும் பெயிலியின் கடமைகள் மற்றும் உரிமைகள் - உறுதிமொழி சட்டம் - பொருள் - செல்லுபடியாகும் உறுதிமொழி, உறுதிமொழி மற்றும் உரிமையின் அத்தியாவசியங்கள், அடகு வைப்பவர் மற்றும் அடகு வைப்பவரின் உரிமைகள்.

யூனிட் வி

சரக்கு விற்பனை சட்டம் 1930: விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் வரையறை – உருவாக்கம் - விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் அத்தியாவசியங்கள் - நிபந்தனைகள் மற்றும் உத்தரவாதங்கள் - சொத்து பரிமாற்றம் - கடல் வழிகளை உள்ளடக்கிய ஒப்பந்தங்கள் - உரிமையாளர்கள் அல்லாதவர்களால் விற்பனை - வாங்குபவரின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகள் - செலுத்தப்படாத விற்பனையாளரின் உரிமைகள்

அலகு I

ஒப்பந்தத்தின் கூறுகள் இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம் 1872: ஒப்பந்தத்தின் வரையறை, செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் அத்தியாவசியங்கள், ஒப்பந்தத்தின் வகைப்பாடு, சலுகை மற்றும் ஏற்பு - பரிசீலனை - ஒப்பந்தத்திற்கான திறன் - இலவச ஒப்புதல் - பொருளின் சட்டபூர்வமான தன்மை - தற்செயலான ஒப்பந்தங்கள் - செல்லாத ஒப்பந்தம்.

ஒப்பந்தத்தின் கூறுகள் இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம் 1872

1872 இன் இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம் என்பது இந்தியாவில் ஒப்பந்தச் சட்டத்தை நிர்வகிக்கும் ஒரு விரிவான சட்டமாகும். இது பிரிட்டிஷ் காலனித்துவ காலத்தில் இயற்றப்பட்டது மற்றும் ஒப்பந்தங்களின் உருவாக்கம், செயல்படுத்தல் மற்றும் அமலாக்கம் ஆகியவற்றை ஒழுங்குபடுத்தும் ஒரு அடித்தள சட்டமாக தொடர்ந்து உள்ளது. இந்தச் சட்டம் ஆங்கில பொதுச் சட்டக் கொள்கைகளிலிருந்து உத்வேகம் பெறுகிறது ஆனால் சில பூர்வீகக் கூறுகளையும் உள்ளடக்கியது.

முக்கிய விதிகள் மற்றும் கருத்துக்கள்:

1. **ஒப்பந்தத்தின் வரையறை (பிரிவு 2):**சட்டம் ஒரு ஒப்பந்தத்தை சட்டத்தால் செயல்படுத்தக்கூடிய ஒப்பந்தமாக வரையறுக்கிறது. ஒரு சட்டப்பூர்வ பொருளுடன், சட்டப்பூர்வ பரிசீலனைக்காக, ஒப்பந்தம் செய்ய தகுதியுள்ள தரப்பினரின் இலவச ஒப்புதலால் செய்யப்பட்டால், அது ஒரு ஒப்பந்தமாக மாறும், மேலும் அது செல்லாது என்று வெளிப்படையாக அறிவிக்கப்படவில்லை.
2. **ஒப்பந்தத்தின் முக்கிய கூறுகள்:**
   - **சலுகை மற்றும் ஏற்பு (பிரிவு 2(a) மற்றும் 7-9):**ஒரு செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்திற்கு, ஒரு தரப்பினரின் சட்டப்பூர்வ சலுகையும், அந்தச் சலுகையை மற்றொரு தரப்பினரும் சட்டப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொள்வதும் இருக்க

வேண்டும். சலுகை மற்றும் ஏற்பு விதிமுறைகள் தெளிவாகவும் தெளிவற்றதாகவும் இருக்க வேண்டும்.

- **சட்ட உறவுகளை உருவாக்கும் நோக்கம் (பிரிவு 10):**கட்சிகள் ஒரு சட்ட உறவை உருவாக்க உத்தேசித்திருக்க வேண்டும், மேலும் சமூக அல்லது உள்நாட்டு ஒப்பந்தங்கள் பொதுவாக ஒப்பந்தங்களாக கருதப்படுவதில்லை.
- **சட்டப்பூர்வ பரிசீலனை (பிரிவு 2(d)):**பணம், பொருட்கள், சேவைகள் அல்லது செயல் வடிவில் இருக்கும் சட்டப்பூர்வ பரிசீலனையால் ஒப்பந்தம் ஆதரிக்கப்பட வேண்டும்.
- **கட்சிகளின் திறன் (பிரிவு 10, 11 மற்றும் 12):**ஒப்பந்தத்தில் நுழையும் கட்சிகள் ஒப்பந்தம் செய்ய தகுதியானவர்களாக இருக்க வேண்டும். மைனர்கள், மனநிலை சரியில்லாதவர்கள் மற்றும் சட்டத்தால் தகுதி நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள் தகுதியானவர்கள் அல்ல.

3. **செல்லாத மற்றும் செல்லாத ஒப்பந்தங்கள் (பிரிவு 2(g) மற்றும் 2(i)):**

   - **செல்லாத ஒப்பந்தங்கள்:**சட்டவிரோதமான பொருள்கள், பரிசீலனை அல்லது கட்சிகள் இலவச ஒப்புதலுடன் ஒப்பந்தத்தில் நுழையாதது போன்ற சில வகையான ஒப்பந்தங்கள் சட்டத்தால் செல்லாது என்று வெளிப்படையாக அறிவிக்கப்படுகின்றன.

- **செல்லத்தக்க ஒப்பந்தங்கள்:**வற்புறுத்தல், தேவையற்ற செல்வாக்கு, மோசடி அல்லது தவறு போன்ற காரணங்களால் ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட தரப்பினரின் விருப்பத்தின் பேரில் செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தங்கள் செல்லாதவை என்று அழைக்கப்படுகின்றன.

4. **தற்செயல் ஒப்பந்தங்கள் (பிரிவு 31-36):**இந்தச் சட்டம் தற்செயலான ஒப்பந்தங்களை அங்கீகரிக்கிறது, இதில் செயல்திறன் ஒரு குறிப்பிட்ட நிகழ்வின் நிகழும் அல்லது நடக்காததைப் பொறுத்தது. கட்சிகளின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகள் குறிப்பிட்ட நிகழ்வின் நிகழ்வில் தொடர்ந்து உள்ளன.

5. **ஒப்பந்தங்களின் செயல்திறன் (பிரிவு 37-67):**இந்தச் சட்டம் ஒப்பந்தங்களின் செயல்திறன் தொடர்பான விதிகளை வழங்குகிறது, அதில் செயல்படும் நேரம் மற்றும் இடம் மற்றும் செயல்படத் தவறினால் ஏற்படும் விளைவுகள் ஆகியவை அடங்கும். செயல்திறன், ஒப்பந்தம் அல்லது செயல்திறனின் சாத்தியமின்மை ஆகியவற்றின் மூலம் ஒப்பந்தங்களை நிறைவேற்றுவதையும் இது நிவர்த்தி செய்கிறது.

6. **ஒப்பந்த மீறல் (பிரிவு 73-75):**ஒப்பந்தம் மீறப்பட்டால், ஒப்பந்தத்தின் தன்மை மற்றும் சூழ்நிலையைப் பொறுத்து, சேதங்கள், குறிப்பிட்ட செயல்திறன் மற்றும் தடைகள் போன்ற தீர்வுகளை சட்டம் வழங்குகிறது.

7. **அரை-ஒப்பந்தங்கள் (பிரிவு 68-72):**சட்டமானது அரை-ஒப்பந்தங்கள் என்ற கருத்தை அறிமுகப்படுத்துகிறது, அங்கு முறையான ஒப்பந்தம் இல்லாவிட்டாலும் ஒரு நபர் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டும். இது நியாயமற்ற செறிவூட்டல் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டது.

8. **இழப்பீடு மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தங்கள் (பிரிவு 124-147):**இச்சட்டம் இழப்பீடு மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தங்களை வரையறுத்து ஒழுங்குபடுத்துகிறது. இழப்பீடு என்பது இழப்பை ஈடுசெய்வதற்கான வாக்குறுதியை உள்ளடக்கியது, அதே சமயம் உத்தரவாதம் என்பது தவறினால் மற்றொரு தரப்பினரின் கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கான வாக்குறுதியை உள்ளடக்கியது.

9. **ஒப்பந்தங்களை நிறைவேற்றுதல் (பிரிவு 73-75):**செயல்திறன், ஒப்பந்தம், செயல்திறனின் இயலாமை மற்றும் மீறல் உள்ளிட்ட பல்வேறு வழிகளில் ஒரு ஒப்பந்தத்தை டிஸ்சார்ஜ் செய்ய சட்டம் கோடிட்டுக் காட்டுகிறது.

10. **குறிப்பிட்ட நிவாரணம் (பிரிவு 10 மற்றும் 19):**ஒப்பந்தத்தை மீறுவதற்கான தீர்வாக, குறிப்பிட்ட செயல்திறன் மற்றும் தடைகள் போன்ற குறிப்பிட்ட நிவாரணத்தை சட்டம் வழங்குகிறது.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872, இந்தியாவில் ஒப்பந்த உறவுகளுக்கான சட்ட கட்டமைப்பை வழங்கும் ஒரு விரிவான மற்றும் விரிவான சட்டமாகும். ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் கொள்கைகளை வடிவமைப்பதில் இது

முக்கியப் பங்காற்றுகிறது மற்றும் நாட்டில் ஒப்பந்தம் தொடர்பான வழக்குகள் மற்றும் சர்ச்சைத் தீர்வுக்கான அடிப்படையாகத் தொடர்ந்து உள்ளது.

ஒப்பந்தத்தின் வரையறை

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 அதன் பிரிவு 2 (h) இன் கீழ் "ஒப்பந்தம்" என்ற சொல்லை "சட்டத்தால் செயல்படுத்தக்கூடிய ஒப்பந்தம்" என வரையறுக்கிறது. எனவே ஒரு ஒப்பந்தம் என்பது ஒரு ஒப்பந்தம் மற்றும் நிலத்தின் சட்டத்தால் செயல்படுத்தக்கூடியது.

இந்த வரையறையில் இரண்டு முக்கிய கூறுகள் உள்ளன - "ஒப்பந்தம்" மற்றும் "சட்டத்தால் செயல்படுத்தப்படும்". எனவே இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் வெளிச்சத்தில் ஒரு ஒப்பந்தத்தைப் புரிந்துகொள்வதற்காக ஒரு ஒப்பந்தத்தின் வரையறையில் இரண்டு மையங்கள் உள்ளன:

ஒப்பந்தம்

பிரிவு 2 (இ) இல், சட்டம் ஒப்பந்தம் என்ற சொல்லை "ஒவ்வொரு வாக்குறுதியும் ஒவ்வொரு வாக்குறுதிகளும், ஒருவருக்கொருவர் கருத்தில் கொள்ளும் வகையில்" வரையறுக்கிறது.

சத்தியம்

சட்டம் அதன் பிரிவு 2(b) இல் உள்ள "வாக்குறுதி" என்ற சொல்லை இங்கு பின்வருமாறு வரையறுக்கிறது: "யாருக்கு முன்மொழிவு செய்யப்படுகிறதோ அந்த நபர் அதற்கு தனது ஒப்புதலைக் குறிக்கும்

போது, அந்த முன்மொழிவு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட திட்டமாக மாறும். ஒரு முன்மொழிவு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டால், அது ஒரு வாக்குறுதியாக மாறும்.

வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், ஒரு ஒப்பந்தம் என்பது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட வாக்குறுதியாகும், இது ஒப்பந்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ள அனைத்து தரப்பினராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது அல்லது அதனால் பாதிக்கப்பட்டது. ஒரு ஒப்பந்தத்தை நிறுவ அல்லது வரைவதற்கு, சில படிகள் தொடங்கப்பட வேண்டும் என்று இந்த வரையறை கூறுகிறது:

வரையறைக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட முன்மொழிவு செய்யப்பட்ட ஒரு நபர் தேவை.

ஒரு படிநிலையில் உள்ள நபர் (கட்சிகள்) ஒரு முன்மொழிவின் அனைத்து அம்சங்களையும் முழுமையாகப் புரிந்துகொள்ளும் நிலையில் இருக்க வேண்டும்.

"அதற்கான அவரது ஒப்புதலைக் குறிக்கிறது" - ஒரு நபர் அதை முழுமையாகப் புரிந்துகொண்ட பிறகு அதை ஏற்றுக்கொள்கிறார் அல்லது ஒப்புக்கொள்கிறார்.

"நபர்" முன்மொழிவை ஏற்றுக்கொண்டவுடன், "முன்மொழிவின்" நிலை "ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட முன்மொழிவாக" மாறுகிறது.

"ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட முன்மொழிவு" ஒரு வாக்குறுதியாக மாறும். முன்மொழிவு ஒரு வாக்குறுதி அல்ல என்பதை நினைவில் கொள்க. முன்மொழிவு வாக்குறுதியாக மாற, அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட திட்டமாக இருக்க வேண்டும்.

மொத்தத்தில்:

ஒப்பந்தம் = சலுகை + ஏற்பு.

சட்டப்படி செயல்படுத்தலாம்

ஒரு நண்பருடன் 30,000 ரூபாய்க்கு ஒரு பைக்கை விற்க ஒப்புக்கொள்கிறீர்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம். இதற்கான ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ள முடியுமா?

நீங்களும் உங்கள் நண்பரும் வாக்குறுதியை ஏற்றுக்கொண்டவுடன், அது ஒரு ஒப்பந்தமாக மாறும். ஆனால் சட்டத்தின் வரையறையின்படி ஒப்பந்தமாக இருப்பதற்கு, ஒப்பந்தம் சட்டப்பூர்வமாக செயல்படுத்தப்பட வேண்டும்.

சட்டத்தின்படி ஒரு ஒப்பந்தமாக மாறுவதற்கான ஒப்பந்தம், அது சட்டப்பூர்வ கடமைகளுக்கு வழிவகுக்கும் அல்லது வழிவகுக்கும். வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், சட்டத்தின் எல்லைக்குள் இருக்க வேண்டும். எனவே ஒப்பந்தம் = ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட முன்மொழிவு (ஒப்பந்தம்) + சட்டத்தால் செயல்படுத்தக்கூடியது (சட்டத்திற்குள் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது)

எனவே ஒப்பந்தம் என்பது கட்சியின் சிறப்பு உரிமைகள் (ஒப்பந்தத்தின் மூலம் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது) மற்றும் ஒப்பந்தத்தின் அனைத்து

தரப்பினராலும் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட, வரையறுக்கப்பட்ட மற்றும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கடமைகளை வழங்கும் சட்ட ஆவணமாகும்.

ஒப்பந்தம் மற்றும் ஒப்பந்தம் இடையே வேறுபாடு

எஸ். எண்	**ஒப்பந்த**	**ஒப்பந்தம்**
1	ஒப்பந்தம் என்பது சட்டத்தால் செயல்படுத்தக்கூடிய ஒரு ஒப்பந்தம்	ஒரு வாக்குறுதி அல்லது முரண்படாத மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பல வாக்குறுதிகள் ஒரு ஒப்பந்தமாகும்.
2	ஒரு ஒப்பந்தம் சட்டப்பூர்வமாக மட்டுமே செயல்படுத்தப்படுகிறது.	ஒரு ஒப்பந்தம் சமூகத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டும். இது சட்டத்தால் செயல்படுத்தப்படலாம் அல்லது செயல்படுத்தப்படாமல் இருக்கலாம்.
3	ஒரு ஒப்பந்தம் சில சட்டப்பூர்வ	ஒரு ஒப்பந்தம் எந்த

	கடமைகளை உருவாக்க வேண்டும்.	சட்டப்பூர்வ கடமைகளையும் உருவாக்காது.
4	அனைத்து ஒப்பந்தங்களும் ஒப்பந்தங்களாகும்	ஒப்பந்தம் ஒரு ஒப்பந்தமாக இருக்கலாம் அல்லது இல்லாமல் இருக்கலாம்.

ஒரு ஒப்பந்தம் என்பது இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட தரப்பினரிடையே ஒரு சட்டப்பூர்வ ஒப்பந்தம் ஆகும், இது ஒரு குறிப்பிட்ட காரியத்தைச் செய்ய அல்லது செய்யாத ஒரு கடமையை உருவாக்குகிறது. 1872 இன் இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம் பிரிவு 2(h) இல் ஒப்பந்தத்தின் விரிவான வரையறையை வழங்குகிறது. இந்த பிரிவின் படி:

"ஒப்பந்தம் என்பது சட்டத்தால் செயல்படுத்தக்கூடிய ஒரு ஒப்பந்தம்."

ஒப்பந்தம் (பிரிவு 2(இ)): ஒப்பந்தம் என்பது ஒரு தரப்பினரின் முன்மொழிவு (சலுகை) மற்றும் மற்றொரு தரப்பினரால் அந்த முன்மொழிவை ஏற்றுக்கொள்வது. இது ஒரே விதிமுறைகளில் கட்சிகளுக்கு இடையேயான மனங்களின் சந்திப்பை உள்ளடக்கியது.

இந்த வரையறையின் முக்கிய கூறுகள்:

1. **சட்டப்படி செயல்படுத்தலாம்:**ஒரு ஒப்பந்தம் ஒப்பந்தமாக மாற, அது சட்டப்படி செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். கட்சிகள் சட்டப்பூர்வ கடமைகளை உருவாக்கியுள்ளன என்பதை இது குறிக்கிறது, மேலும் மீறல் ஏற்பட்டால் சட்டம் தீர்வுகளை வழங்குகிறது. சட்டப்பூர்வ பரிசீலனை, சட்டப்பூர்வ பொருள், கட்சிகளின் தகுதி மற்றும் இலவச ஒப்புதல் போன்ற சில அத்தியாவசிய கூறுகள் ஒப்பந்தத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு இருக்க வேண்டும்.
2. **சலுகை (பிரிவு 2(a)):**ஒரு சலுகை என்பது ஒரு தரப்பினரால் மற்றொரு தரப்பினரால் செய்யப்படும் முன்மொழிவு, குறிப்பிட்ட விதிமுறைகளின் கீழ் ஒப்பந்தத்தில் நுழைவதற்கான விருப்பத்தை வெளிப்படுத்துகிறது. இது தெளிவாகவும், திட்டவட்டமாகவும், வழங்குபவருக்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும்.
3. **ஏற்றுக்கொள்ளுதல் (பிரிவு 2(பி)):**ஏற்றுக்கொள்ளுதல் என்பது ஒரு சலுகைக்கான நேர்மறையான மற்றும் நிபந்தனையற்ற பதில். இது வழங்குபவருக்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும் மற்றும் சலுகையின் விதிமுறைகளைப் பிரதிபலிக்க வேண்டும். குறிப்பிட்ட சூழ்நிலைகளைத் தவிர, பொதுவாக மௌனம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதில்லை.
4. **சட்டப்பூர்வ பரிசீலனை (பிரிவு 2(d)):**பரிசீலனை என்பது ஒப்பந்தத்தின் ஒரு பகுதியாக தரப்பினரிடையே பரிமாற்றம் செய்யப்படும் மதிப்பு. அது பணம், பொருட்கள், சேவைகள் அல்லது செயலாக இருக்கலாம். ஒரு ஒப்பந்தம் செல்லுபடியாகும் வகையில், பரிசீலனை சட்டப்பூர்வமாக இருக்க வேண்டும்.

5. **சட்டப்பூர்வமான பொருள் (பிரிவு 23):**ஒப்பந்தத்தின் நோக்கம் அல்லது பொருள் சட்டப்பூர்வமாக இருக்க வேண்டும். சட்டவிரோத அல்லது ஒழுக்கக்கேடான நோக்கங்கள் கொண்ட ஒப்பந்தங்கள் செல்லாது.
6. **கட்சிகளின் தகுதி (பிரிவு 10, 11 மற்றும் 12):**ஒப்பந்தத்தில் ஈடுபடும் தரப்பினர் ஒப்பந்தம் செய்ய தகுதியானவர்களாக இருக்க வேண்டும். வயது, மன உறுதி மற்றும் சட்ட திறன் போன்ற காரணிகள் கட்சிகளின் திறனை தீர்மானிக்கின்றன.
7. **இலவச ஒப்புதல் (பிரிவு 14-22):**வற்புறுத்தல், தேவையற்ற செல்வாக்கு, மோசடி, தவறாக சித்தரித்தல் அல்லது தவறு இல்லாமல் ஒப்புதல் சுதந்திரமாக வழங்கப்பட வேண்டும். இலவச ஒப்புதல் இல்லாததால் ஒப்பந்தம் செல்லாததாகிவிடும்.

ஒரு ஒப்பந்தம் என்பது சட்டப்பூர்வ பொருளுடன், சட்டப்பூர்வ பரிசீலனையால் ஆதரிக்கப்படும் சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளல் பரிமாற்றத்தின் விளைவாக சட்டப்பூர்வமாக பிணைக்கப்பட்ட ஒப்பந்தமாகும், ஒப்பந்தத்தில் தகுதியுள்ள கட்சிகள் மற்றும் இலவச ஒப்புதலுடன். அத்தகைய ஒப்பந்தங்களை சட்டத்தின் மூலம் நடைமுறைப்படுத்துவதே அவற்றை வெறும் ஒப்பந்தங்களிலிருந்து வேறுபடுத்துகிறது.

சரியான ஒப்பந்தத்தின் முக்கிய கூறுகள்

சரியான ஒப்பந்தத்தில் சில கூறுகள் உள்ளன. ஒப்பந்தத்தில் நுழையும் போது இந்த கூறுகளை மனதில் கொள்ள வேண்டும். பொதுவாக,

செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தில் 10 அத்தியாவசிய கூறுகள் உள்ளன. சரியான ஒப்பந்தத்தின் 10 கூறுகள் கீழே கூறப்பட்டுள்ளன.

1. சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளல்

ஒப்பந்தத்தை உருவாக்குவதற்கான முதல் இன்றியமையாதது ஒரு சலுகை. முன்மொழிவைச் செய்பவர் வழங்குபவர் அல்லது வாக்குறுதியளிப்பவர் என்றும், சலுகையை ஏற்றுக்கொள்பவர் வழங்குபவர் அல்லது வாக்குறுதியளிப்பவர் என்றும் அழைக்கப்படுகிறார்.

செல்லுபடியாகும் சலுகையின் அத்தியாவசியங்கள்:

வழங்குபவரின் ஒப்புதலைப் பெறுவதற்கான நோக்கத்துடன் செய்ய அல்லது செய்வதைத் தவிர்ப்பதற்கான தனது விருப்பத்தை வழங்குபவர் வெளிப்படுத்துகிறார்.

ஒரு சட்ட உறவை உருவாக்கும் நோக்கம்.

செல்லுபடியாகும் சலுகை வெளிப்படுத்தப்பட்ட வடிவத்தில் இருக்கலாம், அதாவது எழுதப்பட்ட அல்லது பேசப்பட்ட அல்லது மறைமுகமான வடிவத்தில் அதாவது நடத்தை மூலம்.

சலுகையின் விதிமுறைகள் தெளிவாக இருக்க வேண்டும் மற்றும் தெளிவற்றதாக இருக்கக்கூடாது.

சலுகை மற்ற தரப்பினருக்கு தெளிவாக தெரிவிக்கப்பட வேண்டும்

முன்மொழிவு வழங்குநரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டால் அது ஒரு ஒப்பந்தத்தில் விளைகிறது. ஏற்பு என்பது முன்மொழிவுக்கு அளிக்கப்பட்ட ஒப்புதல்.

செல்லுபடியாகும் ஏற்புக்கான அத்தியாவசியங்கள்:

ஏற்புரை வழங்குபவரால் வழங்குபவருக்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும்.

தபால் மூலம் ஏற்புத் தொடர்பு: சட்டத்தின் 4வது பிரிவு, ஏற்புத் தொடர்பினை முன்மொழிபவரின் அதிகாரத்திற்குப் புறம்பாக இருக்குமாறு அனுப்பும் போது, அவருக்கு எதிராக ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட தகவல் முழுமையடைகிறது என்று கூறுகிறது; முன்மொழிபவரின் அறிவுக்கு வரும்போது ஏற்பவருக்கு எதிரானது.[iv]

தொலைபேசி மூலம் ஏற்றுக்கொள்ளும் தொடர்பு (உடனடித் தொடர்பு): கட்சிகள் நேரடியாகத் தொடர்புகொள்வதன் மூலம் ஏற்றுக்கொள்வதைத் தெரிவிக்கலாம், ஏற்றுக்கொள்வது தெளிவாகக் கேட்கப்பட்டு புரிந்து கொள்ளப்படும்போது தொடர்பு நிறைவுற்றது. எனவே, வழங்குநரால் சரியாகப் பெறப்பட்டது.

ஏற்றுக்கொள்வது நிபந்தனையற்றதாகவும் முழுமையானதாகவும் இருக்க வேண்டும்.

பகவான்தாஸ் கேடியா எதிராக கிர்தாரிலால் & கோ வழக்கில்[v] வாதி அகமதாபாத்தில் இருந்து தொலைபேசியில் கம்கானில் உள்ள பிரதிவாதிகளுக்கு சில பொருட்களை வாங்குவதற்கான வாய்ப்பை வழங்கினார். பிரதிவாதி அவரது வாய்ப்பை ஏற்றுக்கொண்டார்.

அகமதாபாத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட இடத்தில் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டது.

ஏற்றுக்கொள்பவர் ஏற்றுக்கொள்ளும் வார்த்தைகளைப் பேசியதைக் காட்டிலும், ஏற்றுக்கொள்பவர் ஏற்றுக்கொள்ளும் வார்த்தைகளைப் பேசியதைக் காட்டிலும், ஏற்பு கடிதம் இடுகையிடப்படும்போது, அது இடுகையிடப்பட்ட தருணத்தில் அது முடிவடையும் போது ஒப்பந்தம் முடிவடைகிறது.

2. சட்டப்பூர்வ கடமையை உருவாக்கும் நோக்கம்

சட்டப்பூர்வ கடமையை உருவாக்கும் நோக்கமின்றி கட்சிகளால் செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள் சட்டத்தால் செயல்படுத்தப்படாது. உள்நாட்டு மற்றும் சமூக உடன்படிக்கைகளில் கட்சிகளுக்கு சட்டப்பூர்வ கடமையை உருவாக்கும் எண்ணம் இல்லை என்று சட்டம் கருதுகிறது.

விளக்கம்: B தனது இடத்தில் மதிய உணவுக்கு வருவார் என்று வாக்குறுதியளிக்கப்பட்டார், ஆனால் சில வேலைகள் காரணமாக அவரால் வர முடியவில்லை. B அவர்களுக்கு இடையேயான ஒப்பந்தம் சட்டப்பூர்வ கடமையை உருவாக்கும் நோக்கத்துடன் செய்யப்படாததால், A மீது வழக்குத் தொடர முடியாது.

பால்ஃபோர் v. பால்ஃபோர்[vi] வழக்கில், ஒரு கணவர் வெளிநாட்டில் இருந்தபோது தனது மனைவிக்கு ஒவ்வொரு மாதமும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை பராமரிப்பாக வழங்க ஒப்புக்கொண்டார். கணவர் வாக்குறுதி அளித்த தொகையை செலுத்த தவறிவிட்டார். அந்த தொகையை மீட்டு தரக்கோரி மனைவி வழக்கு தொடர்ந்தார். இது ஒரு

சமூக உடன்படிக்கையாக இருந்ததால், எந்தவொரு சட்டப்பூர்வ கடமைகளையும் கட்சிகள் உருவாக்க விரும்பவில்லை என்பதால் அவளால் தொகையை திரும்பப் பெற முடியாது.

சட்ட உறவுகளை உருவாக்கும் நோக்கத்தின் சோதனை புறநிலை. கட்சிகள் என்ன நினைத்தார்கள் என்பது முக்கியமல்ல, ஒரு நியாயமான மனிதர் என்ன நினைப்பார் என்பதுதான் முக்கியம். ஒரு சட்டப்பூர்வ கடமையை உருவாக்கும் எண்ணம் தனக்கு இல்லை என்று ஒரு வாக்குறுதியளிப்பவர் வாதிட்டால், அது அவருக்குப் பொறுப்பிலிருந்து விலக்கு அளிக்காது.

வணிக ஒப்பந்தங்களின் விஷயத்தில், சட்டப்பூர்வ கடமைகளை உருவாக்கும் நோக்கம் இருப்பதாக சட்டம் கருதுகிறது.

3. சட்டபூர்வமான பரிசீலனை

பிரிவு 10 இன் கீழ், ஒரு செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் இன்றியமையாத ஒன்றாகும் எனக் கூறப்பட்டுள்ளது மற்றும் சட்டத்தின் பிரிவு 25 இல் மீண்டும் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது, கருத்தில் கொள்ளாமல் ஒப்பந்தம் செல்லாது. சால்மண்டின் கூற்றுப்படி, பரிசீலிக்கப்படாத ஒரு வாக்குறுதி ஒரு பரிசு; பரிசீலனைக்காக செய்யப்பட்ட ஒன்று பேரம். பரிசீலனை உண்மையானதாக இருக்க வேண்டும் மற்றும் அது போதுமானதாக இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்றாலும் மாயையாக இருக்கக்கூடாது.

சட்டத்தின் பிரிவு 2(d) இன் படி, வாக்குறுதியளிப்பவரின் விருப்பத்தின் பேரில், வாக்குறுதி அல்லது வேறு எந்த நபர் செய்தாலோ அல்லது செய்வதிலிருந்து விலகினாலோ, அல்லது செய்வதிலிருந்து விலகினாலோ, அல்லது செய்வதாக வாக்குறுதி அளித்தாலோ அல்லது செய்வதிலிருந்து விலகினாலோ பரிசீலிக்கப்படும். , ஏதாவது, அத்தகைய செயல் அல்லது மதுவிலக்கு அல்லது வாக்குறுதி வாக்குறுதிக்கான பரிசீலனை என்று அழைக்கப்படுகிறது. [vii]இவ்வாறு, பரிசீலனை என்பது ஒரு நியாயமான மற்றும் மதிப்புமிக்க நன்மையாகும்.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 23 பின்வருமாறு கூறுகிறது:

சட்டத்தால் தடைசெய்யப்பட்டால் அல்லது எந்தவொரு சட்டத்தின் விதிகளையும் தோற்கடிக்காத வரையில் ஒப்பந்தத்தின் பரிசீலனைகள் அல்லது பொருள் சட்டப்பூர்வமானது; அல்லது மோசடியானது; அல்லது மற்றொருவரின் நபர் அல்லது சொத்துக்கு தீங்கு விளைவிப்பது ஒழுக்கக்கேடான அல்லது பொதுக் கொள்கைக்கு எதிரானது..[viii]

எனவே, பரிசீலனை என்பது வாக்குறுதியின் விலை.

கருத்தில் கொள்ள வேண்டிய அவசியம்:

வாக்குத்தத்தத்தைக் கருத்தில் கொள்ளும் மதுவிலக்கு செயலானது, வாக்குத்தத்தத்தின் விருப்பப்படி செய்யப்பட வேண்டும்.

இது வாக்குறுதியளிப்பவர் அல்லது பிறரால் செய்யப்பட வேண்டும். இந்தியாவில் பரிசீலனையின் தனியுரிமை பொருந்தாது, அதாவது பரிசீலனையை உறுதியளிப்பவர், வாக்குறுதியளிப்பவர் அல்லது

மூன்றாம் தரப்பினரிடமிருந்தும் மாற்றலாம் ஆனால் மூன்றாம் தரப்பினர் சிறியவராக இருந்தால் அல்ல.

பரிசீலனை என்பது கடந்தகால பரிசீலனை, நிறைவேற்றப்பட்ட பரிசீலனை, நிறைவேற்றப்பட்ட பரிசீலனை என இருக்கலாம்.

கேதார் நாத் எதிராக. கோரி முகமது வழக்கில் [ix] ஒரு டவுன் ஹால் கட்டப்பட்டு, ஹவுரா நகராட்சியால் பொதுமக்களிடமிருந்து சந்தாக்கள் அழைக்கப்பட்டன, பிரதிவாதி இந்த நிதியின் சந்தாதாரராக இருந்தார். வாக்குறுதியளிக்கப்பட்ட சந்தாக்களின் நம்பிக்கையின் பேரில், வாதி மண்டபம் கட்ட ஒப்பந்தக்காரருடன் ஒப்பந்தம் செய்தார்.

பிரதிவாதி பணத்தை செலுத்தத் தவறிவிட்டார் மற்றும் வாக்குறுதியை கருத்தில் கொள்ளவில்லை என்று வாதிட்டார். ஒப்பந்தக்காரருடன் ஒப்பந்தம் செய்ய வாதியின் செயல் பிரதிவாதியின் விருப்பத்தின் பேரில் செய்யப்பட்டதால், பிரதிவாதி பொறுப்பேற்கிறார், எனவே இது சட்டப்பூர்வமாக பரிசீலிக்கப்படுகிறது.

ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் பரிசீலனையின் பங்கு

பரிசீலனை என்பது ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் இன்றியமையாத அங்கமாகும், இது ஒரு தரப்பினரால் மற்றொரு தரப்பினருக்கு அவர்களின் வாக்குறுதியைப் பாதுகாக்க கொடுக்கப்பட்ட விலை அல்லது மதிப்பாக செயல்படுகிறது. இது ஒப்பந்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ள தரப்பினரிடையே பேரம் பேசப்பட்ட பரிமாற்றத்தை குறிக்கிறது மற்றும் ஒப்பந்தத்தில் நுழைவதற்கான தூண்டுதலாக செயல்படுகிறது. பரிசீலனை என்பது "ஏதேனும் ஒன்று" என்ற கொள்கையை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துகிறது,

இதன் மூலம் ஒவ்வொரு தரப்பினரும் ஒப்பந்தத்தில் இருந்து பயனடைய மதிப்புள்ள ஒன்றை பரிமாறிக் கொள்கிறார்கள்.

ஒப்பந்தச் சட்டத்தில், பரிசீலனை பின்வரும் நோக்கங்களுக்காக உதவுகிறது:

சட்டப்பூர்வ ஒப்பந்தங்கள் மற்றும் தேவையற்ற வாக்குறுதிகளை வேறுபடுத்தி அறிய உதவுகிறது

கட்சிகளுக்கிடையேயான பரிமாற்றத்தின் பரஸ்பரத்தை பிரதிபலிக்கிறது, ஒரு சமநிலை ஒப்பந்தத்தை உருவாக்குகிறது

ஒப்பந்தத்தில் கூறப்பட்டுள்ள கடமைகளுக்கு ஒவ்வொரு தரப்பினரும் தங்கள் உறுதிப்பாட்டை மீண்டும் உறுதிப்படுத்துவதை உறுதி செய்கிறது

ஒப்பந்தத்தை மீறினால் ஏற்படும் சேதங்களின் அளவை எளிதாக்குகிறது

கருத்தில் பொதுவாக பணம், பொருட்கள் அல்லது சேவைகள் போன்ற வடிவங்களில் கொடுக்கப்பட்டாலும், அது சகிப்புத்தன்மை அல்லது ஒரு செயலைச் செய்வதாக அல்லது எதையாவது செய்வதைத் தவிர்க்கும் வாக்குறுதி போன்ற பிற வடிவங்களிலும் வரலாம். ஒவ்வொரு தரப்பினரும் ஒரு பங்களிப்பை வழங்க வேண்டும், நியாயமான பரிமாற்றத்தை உறுதி செய்ய வேண்டும் என்பது அடிப்படை கருத்து.

சரியான பரிசீலனைக்கான சட்டத் தேவைகள்

ஒரு ஒப்பந்தத்தில் சட்டப்பூர்வமாக செல்லுபடியாகும் மற்றும் பிணைப்பு இருக்க, கருத்தில் குறிப்பிட்ட தேவைகளை பூர்த்தி செய்ய வேண்டும். ஒரு

ஒப்பந்தத்தின் அமலாக்கத் திறனைத் தீர்மானிக்கும்போது இந்தத் தேவைகளைப் புரிந்துகொள்வது முக்கியம். சரியான பரிசீலனைக்கான சட்ட அளவுகோல்கள் பின்வருவனவற்றை உள்ளடக்குகின்றன:

பரிமாற்றத்தின் இருப்பு: சரியான பரிசீலனையில் கட்சிகளுக்கு இடையே பேரம் பேசப்பட்ட பரிமாற்றம் இடம்பெற வேண்டும். கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதிக்கும் வழங்கப்படும் பரிசீலனைக்கும் இடையே தெளிவான தொடர்பு இருக்க வேண்டும். பரிசீலனையின் 'quid pro quo' தன்மை ஒப்பந்தத்தின் பரஸ்பர அம்சத்தை உறுதி செய்கிறது.

சட்டப்பூர்வமானது: பரிமாற்றம் செய்யப்பட்ட பரிசீலனை சட்டப்பூர்வமாக இருக்க வேண்டும். இது சட்டவிரோத நடவடிக்கைகள் அல்லது பொதுக் கொள்கைக்கு எதிரான வாக்குறுதிகளை உள்ளடக்கியதாக இருக்க முடியாது. பரிசீலனை சட்டவிரோதமானது என்றால், ஒப்பந்தமே செயல்படுத்த முடியாததாகக் கருதப்படும்.

போதுமான அளவு: கருத்தில் கொள்ளுதல் சில மதிப்பைக் கொண்டிருக்க வேண்டும், ஆனால் ஒரு ஒப்பந்தம் அமலாக்கப்படுவதற்கு அது சம மதிப்புடையதாக இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினருக்கு சில மதிப்பு அல்லது நன்மை இருக்கும் வரை நீதிமன்றங்கள் பொதுவாக பரிசீலனையின் போதுமான தன்மையை ஆராய்வதில்லை.

கடந்தகால பரிசீலனை: பரிசீலனை வருங்காலமாக இருக்க வேண்டும், அதாவது இது கடந்த கால செயல்கள் அல்லது நிகழ்வுகளின் அடிப்படையில் இருக்க முடியாது. கடந்தகால பரிசீலனை ஒரு

பரிமாற்றத்தை உள்ளடக்கியதாக இல்லை என்பதால், ஒரு ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் நோக்கத்திற்காக இது பொதுவாக சரியான பரிசீலனையாக கருதப்படுவதில்லை.

தற்போதுள்ள கடமைகள்: பெரும்பாலான சந்தர்ப்பங்களில், ஒருவர் ஏற்கனவே சட்டப்பூர்வமாகச் செய்ய வேண்டிய ஒரு செயலைச் செய்வதாக உறுதியளித்தல் சரியான பரிசீலனையைக் கொண்டிருக்கவில்லை. இருப்பினும், தற்போதுள்ள கடமை மாற்றப்பட்டால் அல்லது அதன் அசல் நோக்கத்திற்கு அப்பால் நீட்டிக்கப்பட்டால் இந்த விதிக்கு விதிவிலக்குகள் இருக்கலாம்.

சுருக்கமாக, ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் கருத்தில் கொள்ள வேண்டிய பங்கு ஒரு ஒப்பந்தத்தின் தரப்பினரிடையே நியாயமான மற்றும் சமநிலையான பரிமாற்றத்தை உறுதி செய்வதாகும். செல்லுபடியாகும் பரிசீலனைக்கான சட்டத் தேவைகளைப் பின்பற்றுவதன் மூலம், தனிநபர்களும் நிறுவனங்களும் செயல்படுத்தக்கூடிய ஒப்பந்தங்களை உருவாக்க முடியும், இது சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து தரப்பினருக்கும் நோக்கம் கொண்ட விளைவுகளையும் நன்மைகளையும் பிரதிபலிக்கிறது. பரிசீலனையின் கருத்தை திறம்பட புரிந்துகொள்வதும் பயன்படுத்துவதும் சட்ட கட்டமைப்பிற்குள் பல்வேறு சூழல்களில் வெற்றிகரமான ஒப்பந்தங்களை உருவாக்குவதற்கு முக்கியமானது.

சலுகை மற்றும் ஏற்பு ஒப்பந்தச் சட்டம் - திறவுகோல்

கருத்தில் கொள்ளாமல் செயல்படுத்தக்கூடிய ஒப்பந்தங்கள்:

நெருங்கிய உறவினர்களிடையே இயல்பான அன்பு மற்றும் பாசத்தின் அடிப்படையில் எழுதப்பட்ட மற்றும் பதிவுசெய்யப்பட்ட ஒப்பந்தம்.

ஏற்கனவே தானாக முன்வந்து கோரிக்கையின் மூலம் வாக்குறுதியளிப்பவருக்கு ஏதாவது செய்யாத ஒரு நபருக்கு இழப்பீடு வழங்குவதற்கான வாக்குறுதி.

தடை செய்யப்பட்ட கடனை செலுத்துவதாக வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டது.

4. சட்டபூர்வமான பொருள்

ஒரு சட்டப்பூர்வ பொருளுடன் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட வேண்டும், அதாவது சட்டத்தால் தடை செய்யப்படக்கூடாது; அல்லது எந்தவொரு சட்டத்தின் விதிகளையும் தோற்கடிப்பது, அல்லது மோசடியானது, அல்லது மற்றொருவரின் நபர் அல்லது சொத்துக்களுக்கு காயம் ஏற்படுத்துவது அல்லது மறைமுகமானது ஒழுக்கக்கேடானது அல்லது பொதுக் கொள்கைக்கு எதிரானது. சட்டவிரோதமான பொருளுடன் செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தம் செல்லாது.

சட்டத்தால் தடைசெய்யப்பட்டது என்பது சட்டத்தால் தடைசெய்யப்பட்ட நோக்கத்திற்காக செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தமாகும். எ.கா. உரிமம் இல்லாமல் புகையிலை விற்பனை.

சட்டத்தின் விதிகளை தோற்கடிப்பது என்பது ஒப்பந்தத்தின் பொருள், சட்டத்தால் நேரடியாக தடைசெய்யப்படவில்லை என்றாலும், அது

அனுமதிக்கப்பட்டால், எந்தவொரு சட்டத்தின் விதிகளையும் தோற்கடிக்கும். எ.கா. மருந்துகளை விற்பனை செய்வதற்கான ஒப்பந்தம்.

மோசடி நோக்கம் என்பது மற்றவர்களை ஏமாற்றுவதற்காக செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தம்

ஒரு நபர் அல்லது அவரது சொத்துக்கு தீங்கு விளைவிப்பது: ஒரு நபரை அல்லது அவரது சொத்தை காயப்படுத்த செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தம் சட்டவிரோதமான பொருளைக் கொண்டுள்ளது, எனவே அது செல்லாது.

ஒழுக்கக்கேடான உடன்படிக்கைகள் சட்டத்தால் செயல்படுத்தப்பட அனுமதிக்கப்படவில்லை மற்றும் ஒழுக்கக்கேடு என்பது சமூகத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் நிலவும் ஒழுக்கத்தின் தரத்தைப் பொறுத்தது மற்றும் நீதிமன்றங்களால் அங்கீகரிக்கப்படுகிறது. எ.கா. அடல்ட் படத்தில் ஒரு நபரை நடிக்க வைப்பதாக ஒரு வாக்குறுதி.

பொதுக் கொள்கைக்கு எதிரானது என்பது ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் சட்டக் கொள்கைக்கு எதிரான ஒரு ஒப்பந்தம் ஆகும், அதாவது பொது நலன் அல்லது பொது நலனுக்கு எதிரானது.

பிரிவு 24 இன் படி, சட்டத்திற்குப் புறம்பான கருத்தில் அல்லது பொருளின் ஒரு பகுதியை மற்ற சட்டப்பூர்வ பகுதியிலிருந்து பிரிக்க முடியுமானால், நீதிமன்றம் சட்டபூர்வமான பகுதியை மட்டுமே செயல்படுத்தும். அத்தகைய ஒருங்கிணைப்பு சாத்தியமில்லை என்றால், ஒப்பந்தம் முழுவதும் செல்லாது.

5. இலவச ஒப்புதல்

பிரிவு 13 இன் படி இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட நபர்கள் ஒரே பொருளில் ஒரே விஷயத்தை ஒப்புக் கொள்ளும்போது அவர்கள் சம்மதிப்பதாகக் கூறப்படுகிறது.

பிரிவு 14 இன் படி, ஒப்புதல் என்பது இலவச சம்மதமாக இருக்கும் போது அது காரணமாக இல்லை:

வற்புறுத்தல்

பிரிவு 15 வற்புறுத்தலை இவ்வாறு வரையறுக்கிறது,இந்திய தண்டனைச் சட்டத்தின் கீழ் தடைசெய்யப்பட்ட எந்தவொரு செயலையும் செய்தல் அல்லது அச்சுறுத்தல் அல்லது ஒரு நபருக்கு சட்டப்பூர்வ காயத்தை ஏற்படுத்தும் வகையில், அவரை ஒப்பந்தம் செய்ய வைப்பதற்காக அவரது சொத்துக்களை தடுத்து வைப்பது அல்லது தடுத்து வைப்பதாக அச்சுறுத்துவது.

தனது அம்பாலா சொத்தை குறிப்பிட்ட விலைக்கு விற்க சம்மதிக்கவில்லை என்றால், பியின் மகளை கடத்துவதாக மிரட்டுகிறார். வற்புறுத்தலால் Bs ஒப்புதல் பெறப்பட்டுள்ளது.

தேவையற்ற செல்வாக்கு

பிரிவு 16, தேவையற்ற செல்வாக்கை வரையறுக்கிறது, கட்சிகளுக்கிடையேயான உறவுகள், அவர்களில் ஒருவர் மற்றவரின் விருப்பத்தின் மீது ஆதிக்கம் செலுத்தும் நிலையில் அல்லது மற்றவரின்

மீது சில அதிகாரங்களை வைத்திருக்கும் வகையில், அந்த நிலையைப் பயன்படுத்தி நியாயமற்ற நிலையைப் பெறுவதற்கு மற்றொன்றை விட நன்மை.

ஒரு நபர் மற்றவர் மீது உண்மையான அல்லது வெளிப்படையான அதிகாரத்தை வைத்திருந்தாலோ அல்லது அவருடன் நம்பிக்கையான உறவில் இருந்தாலோ அல்லது தற்காலிகமாகவோ அல்லது நிரந்தரமாகவோ மனநலம் பாதிக்கப்பட்ட ஒருவருடன் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டாலோ மற்றவரின் விருப்பத்தின் மீது ஆதிக்கம் செலுத்தும் நிலையில் இருப்பதாகக் கருதப்படுகிறது. நோய், வயது, அல்லது மன அல்லது உடல் துன்பம்.

ஆமா முதுமையின் காரணமாக நோய்வாய்ப்பட்ட ஒரு மனிதனை அவனது மருத்துவ உதவியாளர் B தனது தொழில்முறை சேவைகளுக்காக நியாயமற்ற தொகையை செலுத்த சம்மதிக்க தூண்டினார். Bs ஒப்புதல் தேவையற்ற செல்வாக்கால் கறைபட்டது.

மோசடி

பிரிவு 17 மோசடி என்பது உண்மையல்லாத உண்மையை மறைப்பதாக வரையறுக்கிறது, மேலும் அவ்வாறு மறைக்கும் நபரும் அது உண்மையல்ல என்று நம்புகிறார் மற்றும் அறிந்திருக்கிறார்.

பேசுவது நபரின் கடமை அல்லது அவரது மௌனம் பேச்சுக்கு சமமானதாக இருந்தால், ஒப்பந்தத்தில் நுழைவதற்கான நபரின் விருப்பத்தை பாதிக்கக்கூடிய உண்மைகள் குறித்து கட்சி வெறுமனே மௌனம் காப்பது மோசடி அல்ல.

தவறான விளக்கம்

பிரிவு 18, தவறான விளக்கத்தை ஒப்பந்தத்தில் உள்ள ஒரு உண்மைப் பொருளை தவறாகக் கூறுவதாக வரையறுக்கிறது, அதை உருவாக்கும் நபர் உண்மை என்று நம்புகிறார், ஆனால் அவர் மற்ற தரப்பினரை ஏமாற்ற விரும்பவில்லை.

ஏமாற்றும் எண்ணம் இல்லை, ஆனால் சூழ்நிலைகள் கட்சியை தவறாக சித்தரித்து அதன் மூலம் பலன் பெறுபவர்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டும்.

B இன் மரணத்தின் போது ஒரு எஸ்டேட்டில் வெற்றிபெற A க்கு உரிமை உண்டு; B மரணம்: C, Bs மரணத்தின் நுண்ணறிவைப் பெற்றதால், செய்தி Aக்கு வருவதைத் தடுக்கிறது, இதனால் A தனது ஆர்வத்தை அவருக்கு விற்க தூண்டுகிறது. A விருப்பத்தில் விற்பனை செல்லாது.

தவறு

இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட நபர்கள் ஒரே பொருளில் ஒரே விஷயத்தை ஒப்புக் கொள்ளும்போது சம்மதிப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. தவறு அதைத் தடுக்கிறது என்றால், மனங்களின் சந்திப்பு இல்லை, அதனால் ஒப்பந்தம் இல்லை.

இரு தரப்பினரும் ஒப்பந்தத்திற்கு இன்றியமையாத உண்மை தவறினால் பிரிவு 20 பயன்படுத்தப்படும். இதனால், ஒப்பந்தம் செல்லாது.

பிரிவு 21, ஒரு ஒப்பந்தம் செல்லாது என்று அறிவிக்கிறது, ஏனெனில் அது சட்டத்தின் தவறுகளால் ஏற்படுகிறது

பிரிவு 22 ஒருதலைப்பட்சமான தவறு காரணமாக ஒப்பந்தம் செல்லாது என்று கூறுகிறது ,
அதாவது ஒரே ஒரு தரப்பினர் மட்டுமே உண்மையின் தவறுக்கு உட்பட்டுள்ளனர்.

A, B இலிருந்து ஒரு காரை வாங்க ஒப்புக்கொள்கிறார், விற்பனையின் போது கார் இயந்திரம் வேலை செய்வதை நிறுத்தியது. இந்த உண்மை இரு கட்சிகளுக்கும் தெரியாது. தவறு காரணமாக ஒப்பந்தம் செல்லாது.

பிரிவுகள் 10,13 மற்றும் 14 ஆகியவை ஒரு ஒப்பந்தத்தை உருவாக்குவதற்கு இரு தரப்பினரும் அதற்கு ஒப்புதல் அளிக்க வேண்டும் மற்றும் மனங்களின் கூட்டம் (ஒருமித்த விளம்பரம்) இருக்க வேண்டும் என்று கூறுகிறது. மேலும் அத்தகைய ஒப்புதல் இலவச சம்மதமாக இருக்க வேண்டும். இவ்வாறு, வற்புறுத்தல், தேவையற்ற செல்வாக்கு, மோசடி, தவறான பிரதிநிதித்துவம் ஆகியவற்றின் விஷயத்தில் ஒப்பந்தம் செல்லாது, ஆனால் இருதரப்பு தவறுகளின் விஷயத்தில், ஒப்பந்தம் செல்லாது.

டெர்ரி விஷயத்தில், v. பீக் நிறுவனத்தின் இயக்குநர்கள் தங்கள் ப்ராஸ்பெக்டஸில் விலங்கு சக்திக்கு பதிலாக நீராவி மூலம் டிராம்வேகளை இயக்க அனுமதி பெற்றதாக குறிப்பிட்டுள்ளனர். அத்தகைய அனுமதி இன்னும் வர்த்தக சபையால் வழங்கப்படவில்லை, ஆனால் அத்தகைய அனுமதி வழங்கப்பட்டதாக இயக்குநர்கள் நேர்மையாக நம்பினர். அத்தகைய அனுமதியை வாரியம் மறுத்துவிட்டது. எந்த மோசடி விளம்பரமும் இல்லை என்று நீதிமன்றம் கூறியது, இயக்குநர்களுக்கு ஏமாற்றும் எண்ணம் இல்லை.

6. இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட திறமையான கட்சிகள்

ஒரு ஒப்பந்தம் இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட தரப்பினரிடையே மட்டுமே பதிவு செய்ய முடியும், யாரும் தன்னுடன் ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ள முடியாது. எனவே, குறைந்தபட்சம் இரண்டு தரப்பினர் ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைய வேண்டும். மேலும், அத்தகைய கட்சிகள் ஒப்பந்தம் செய்ய தகுதியானவர்களாக இருக்க வேண்டும். பிரிவு 11 இன் படி, ஒவ்வொரு நபரும் ஒப்பந்தம் செய்ய தகுதியுடையவர்:

i) ஒரு மைனர் (பெரும்பான்மை வயது 18, ஒரு பாதுகாவலர் நியமிக்கப்பட்டால் அது 21 ஆகும்

சட்டம் குழந்தைகளின் உரிமைகளின் பாதுகாவலராக செயல்படுகிறது, ஏனெனில் அவர்கள் ஒப்பந்தங்களைப் பற்றி பகுத்தறிவுத் தீர்ப்புகளை வழங்குவதற்கு முதிர்ச்சியடையவில்லை. எனவே, ஒரு சிறியவருடனான ஒப்பந்தம் அவரது நலனுக்கான ஒப்பந்தம் தவிர செல்லாது

ஒரு சிறியவருக்கு எதிராக எஸ்டோப்பலைப் பயன்படுத்த முடியாது. சிறுபான்மையினர் மோசடியாக செயல்பட்டாலும் சிறுபான்மையினரின் பாதுகாப்பிற்கு எதிராக தடுக்கப்படவில்லை. எஸ்டோப்பலின் நடைமுறை விதியானது ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சட்டத்தின் எளிய விதியை மீற முடியாது.

ஒரு மைனர் ஒரு சித்திரவதைக்கு பொறுப்பாவார், ஆனால் ஒப்பந்தங்களில் இருந்து எழும் சித்திரவதைக்கு பொறுப்பல்ல.

மறுசீரமைப்பு கோட்பாடு: ஒரு மைனர் தனது வயதை தவறாகக் குறிப்பிட்டு, சொத்தைப் பெற்றால், அது அவன் வசம் இருந்தால் மட்டுமே அதை மீட்டெடுக்கும்படி கட்டாயப்படுத்த முடியும். அவர் பொருட்களை விற்று அவற்றை மாற்றினால், அவர் பொருட்களின் மதிப்பை திருப்பிச் செலுத்த முடியாது. மைனர் பொருட்களுக்குப் பதிலாக பணத்தை எடுத்த இடத்தில் இந்த கோட்பாடு பயன்படுத்தப்படாது.

மொஹோரி பீபி எதிராக தர்மோதாஸ் கோஸ்[xvi] வழக்கில், ஒரு சிறுவன் ரூ. 20,000/- மற்றும் அடமானத்திற்காக ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைப் பெற்றார்.

அடமானம் வைத்தவர் தனது அடமானப் பணத்தை மீட்டெடுக்கவும், சொத்துக்களை விற்பதற்கும் ஒரு வழக்கு தொடர்ந்தார். ஒரு மைனர் ஒப்பந்தம் அவருக்கு எதிரானது என்பதால் அது முற்றிலும் செல்லாது என்று நீதிமன்றம் கூறியது, எனவே அடமானம் வைத்திருப்பவர் பணத்தை மீட்டெடுக்கவோ அல்லது சிறார்களின் சொத்தை விற்கவோ முடியாது.

ii) உடல்நிலை சரியில்லாதவர்: பிரிவு 12ன் படி, ஒரு ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் நோக்கத்திற்காக ஒரு நபர் நல்ல மனதுடன் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. நலன்கள். குடிபோதையில் அல்லது மயக்கமடைந்த நபரும் இதில் அடங்குவர்.

மனநல காப்பகத்தில் உள்ள நோயாளி, அந்த இடைவெளியில் நல்லறிவு உள்ளவர், அவர் நல்ல நிலையில் இருக்கும் காலகட்டங்களில் ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளலாம்.

இந்தர் சிங் எதிர் பரமேஸ்வரதாரி சிங் [xviii] வழக்கில், சொத்து மதிப்பு ரூ. 25,000 ரூபாய்க்கு விற்க ஒப்புக்கொண்டது. 7000/-. ஒப்பந்தத்தைப் புரிந்துகொள்வதற்கும் அவரது நலன்களைப் பற்றி பகுத்தறிவு தீர்ப்பு வழங்குவதற்கும் அவர் ஒரு பிறவி முட்டாள் என்பதை அவரது தாயார் நிரூபித்தார். அந்த ஒப்பந்தம் செல்லாது என நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது. வெறும் பைத்தியக்காரத்தனம் ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யாது மற்றும் அந்த நபர் தனது தீர்ப்பை செயல்படுத்த இயலாதவராக இருக்க வேண்டும்.

iii) அவர் நிர்வகிக்கப்படும் எந்த சட்டத்தின் கீழும் ஒப்பந்தம் செய்ய தகுதியற்றவர்.

எ.கா. அன்னிய எதிரிகள், தூதர்கள், குற்றவாளிகள், திவாலானவர்கள்

7. ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் உறுதியாக இருக்க வேண்டும்

ஒப்பந்தத்தில் இருக்கும் விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகள் தெளிவாகவும் தெளிவற்றதாகவும் இருக்க வேண்டும். சட்டத்தின் பிரிவு 29 இன் படி, நிச்சயமற்ற விதிமுறைகளுடன் செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள் செல்லாது என்று கூறுகிறது.

விளக்கம்:

A நூறு டன் எண்ணெயை விற்க ஒப்புக்கொள்கிறார், எந்த எண்ணெய் என்பது தெளிவாகத் தெரியவில்லை. இதனால், ஒப்பந்தம் செல்லாது. இங்கே, A எந்த வகையான எண்ணெயை விற்க ஒப்புக்கொண்டார் என்பதைத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்க வேண்டும்.

8. ஒப்பந்தங்கள் செயல்திறன் மிக்கதாக இருக்க வேண்டும்

ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் 56வது பிரிவின்படி, சாத்தியமற்ற அல்லது சட்டத்திற்குப் புறம்பான செயலைச் செய்வதற்கு செய்யப்படும் எந்த ஒப்பந்தமும் வெற்றிடமான ஒப்பந்தமாகும்.

ஒரு ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டு, அதன் பிறகு, உறுதியளிப்பவரால் தடுக்க முடியாத சில காரணங்களால் அதைச் செய்வது சாத்தியமற்றது அல்லது சட்டவிரோதமானது, ஒப்பந்தம் செல்லாது. இங்கே, பிரிவு அடுத்த அல்லது மேற்பார்வை சாத்தியமற்றது, இது ஒப்பந்தத்தின் செயல்திறன் சாத்தியமற்றது. இது விரக்தியின் கோட்பாடு என்றும் அழைக்கப்படுகிறது.

டெய்லர் v. கால்டுவெல்[xix] என்ற புகழ்பெற்ற வழக்கில், ஒரு இசை நிகழ்ச்சிக்கு ஒரு இசை அரங்கைப் பயன்படுத்துவதற்கான ஒப்பந்தம் போடப்பட்டது, ஆனால் கச்சேரிக்கு ஒரு நாள் முன்பு மண்டபம் தீயில் எரிந்து நாசமானது. செயல்திறன் சாத்தியமற்றது என்று நீதிமன்றம் கூறியது.

Krell v. Henry[xx] வழக்கில், முடிசூட்டு ஊர்வலத்தைப் பார்ப்பதற்காக மட்டுமே ஒரு பிளாட் வாடகைக்கு எடுக்கப்பட்டது, ஆனால் அரசர்களின் நோய் காரணமாக முடிசூட்டு விழா ரத்து செய்யப்பட்டது. முடிசூட்டு விழாவைப் பார்ப்பதுதான் ஒப்பந்தத்தின் முக்கியப் பொருள் அல்லது அடித்தளம் என்றும் இதனால் முடிசூட்டு விழா நடக்காததால் ஒப்பந்தத்தின் பொருள் விரக்தியடைந்தது என்றும் கூறப்பட்டது.

ஒப்பந்தத்தின் விரக்தியானது ஒப்பந்தப் பொறுப்பை மட்டுமே முடிவுக்குக் கொண்டுவருகிறது, அது ஒப்பந்தத்தை அணைக்காது மற்றும் நடுவர் விதி நிலைத்திருக்கும்.

மேலும், சட்டத்தின் 65வது பிரிவின்படி, ஒரு ஒப்பந்தம் விரக்தியடைந்து, அதில் ஒரு தரப்பினர் பலனைப் பெற்றிருந்தால், அவற்றை மற்ற தரப்பினருக்கு மீட்டெடுக்க வேண்டும். எ.கா. முன்கூட்டியே செலுத்தப்பட்ட எந்தப் பணமும் மீட்டெடுக்கப்பட வேண்டும்.

விரக்தியின் குறிப்பிட்ட காரணங்கள்

தொடர்பின் பொருள் அழிந்தால்

சிந்தித்த நிகழ்வு நிகழவில்லை என்றால்

கட்சி இறந்துவிட்டால் அல்லது ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற இயலாது.

எந்தவொரு அரசாங்கமும் அல்லது சட்டமியற்றும் தலையீடும் சிந்திக்கப்பட்ட நிலைமைகளை மாற்றுகிறது.

சூழ்நிலைகளில் ஏதேனும் மாற்றம் ஏற்பட்டால்.

போர் அல்லது போர் போன்ற சூழ்நிலைகளில்.

விரக்தியின் கோட்பாட்டை ஈர்க்காத சூழ்நிலைகள்:

மூன்றாவது நபரின் செயல்

வணிக கஷ்டங்கள்

பொருள்களில் ஒன்றின் தோல்வி

சுயமாக தூண்டப்பட்டது

பூர்த்தி செய்யப்பட்ட இடமாற்றங்கள் அல்லது ஒப்பந்தங்களின் போது.

9. செல்லாது என்று வெளிப்படையாக அறிவிக்கப்படவில்லை

பிரிவு 2 (g) இன் படி, சட்டத்தால் செயல்படுத்த முடியாத அனைத்து ஒப்பந்தங்களும் செல்லாது. சில ஒப்பந்தங்கள் ஒப்பந்தச் சட்டத்தால் வெளிப்படையாக செல்லாது என அறிவிக்கப்படுகின்றன:

கூலியின் மூலம் ஒப்பந்தங்கள் (பிரிவு 30

சாத்தியமற்ற செயல்களைச் செய்வதற்கான ஒப்பந்தங்கள் (பிரிவு 560

நிச்சயமற்ற மற்றும் தெளிவற்ற ஒப்பந்தங்கள் (பிரிவு 29)

கருத்தில் கொள்ளாத ஒப்பந்தங்கள் (பிரிவு 25)

சட்டத்திற்குப் புறம்பான கருத்தில் அல்லது பொருள் கொண்ட ஒப்பந்தம் 9பிரிவு 23 மற்றும் பிரிவு 24)

ஒரு தவறை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஒப்பந்தங்கள் (பிரிவு 20)

திருமணம் (பிரிவு 26), வர்த்தகம் (பிரிவு 27) மற்றும் சட்ட நடவடிக்கைகள் (பிரிவு 28) தொடர்பான ஒப்பந்தங்கள்

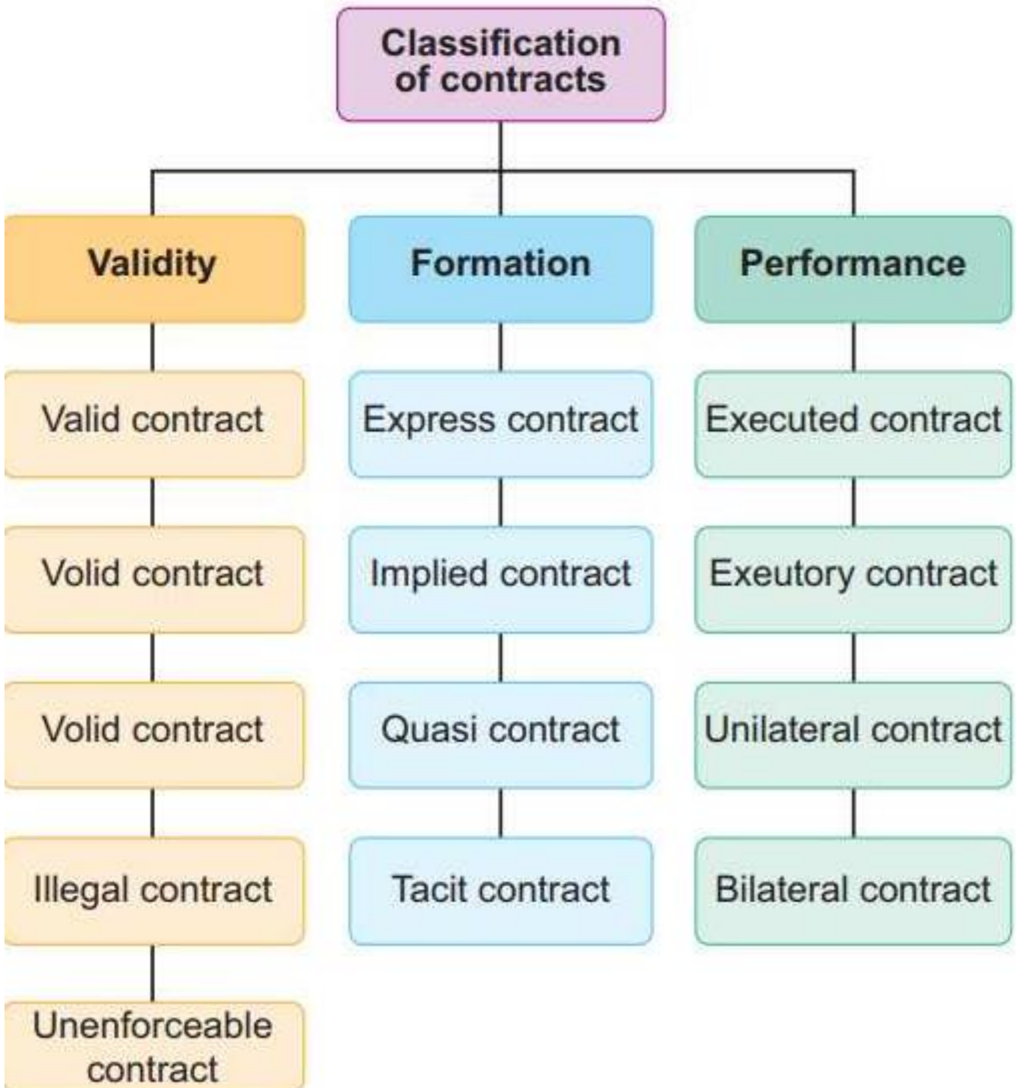
10. பிற சட்ட முறைகள்

ஒரு ஒப்பந்தம் எழுத்து வடிவில் இருக்கலாம் அல்லது வாய்வழியாக உள்ளிடலாம். சில சந்தர்ப்பங்களில், ஒப்பந்தம் எழுத்துப்பூர்வமாக இருக்க வேண்டும், பதிவு செய்யப்பட வேண்டும் அல்லது சாட்சிகள் இருக்க வேண்டும் என்று சட்டத்தின் கீழ் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த அனைத்து சட்ட முறைகளும் ஒப்பந்தத்தின் செல்லுபடியை தீர்மானிக்கின்றன.

ஒப்பந்தத்தின் மேற்கூறிய அத்தியாவசியங்கள் எந்தவொரு செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படைகளாகும், மேலும் இந்த அத்தியாவசியங்கள் எதுவும் இல்லாத எந்த ஒப்பந்தமும் செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தம் அல்ல, எனவே, சட்டத்தால் செயல்படுத்த முடியாது. அதாவது, ஒரு வெற்றிடமான ஒப்பந்தத்திலிருந்து உருவாகும் பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினரின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளை நீதிமன்றங்கள் பாதுகாக்காது. பல்வேறு சிறப்புச் சட்டங்கள் அல்லது

சட்டங்கள் உள்ளன, இதன் கீழ் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு மற்ற நிபந்தனைகள் விதிக்கப்படுகின்றன, எனவே இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் பொதுச் சட்டம் அவற்றை மீறாது மற்றும் சிறப்புச் சட்டம் மேலோங்கும்.

ஒப்பந்தத்தின் வகைப்பாடு



நான் செல்லுபடியாகும் அடிப்படையில்

1. செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தம்

அதன் உருவாக்கத்தின் அடிப்படையில் சட்டத்தால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட அனைத்து அத்தியாவசியங்களையும் நிறைவேற்றும் ஒரு ஒப்பந்தம். எடுத்துக்காட்டாக, எஸ் தனது காரை ரூ.2,00,000க்கு விற்க முன்வருகிறார். டி.டி அதை வாங்க ஒப்புக்கொள்கிறார். இது செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தம்.

2. செல்லாத ஒப்பந்தம் (2(j))

சட்டத்தால் செயல்படுத்தப்படுவதை நிறுத்தும் ஒப்பந்தம். செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் அத்தியாவசிய கூறுகள் எதையும் பூர்த்தி செய்யாத ஒப்பந்தம் செல்லாது என்று கூறப்படுகிறது. எடுத்துக்காட்டாக, மருந்து விற்பனையாளர்களிடையே மருந்துகளை வாங்குவதற்கும் விற்பதற்கும் ஒரு ஒப்பந்தம் ஒரு வெற்றிடமான ஒப்பந்தமாகும்.

3. செல்லத்தக்க ஒப்பந்தம் 2(i)

ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட தரப்பினரின் விருப்பத்தின் பேரில் சட்டத்தால் செயல்படுத்தப்படக்கூடிய ஒரு ஒப்பந்தம், ஆனால் மற்றவர் அல்லது மற்றவர்களின் விருப்பத்தின் பேரில் செல்லாத ஒப்பந்தமாகும். இது வற்புறுத்தல், தேவையற்ற செல்வாக்கு, மோசடி மற்றும் தவறான சித்தரிப்பு ஆகியவற்றின் விளைவாகும்.

4. சட்டவிரோத ஒப்பந்தம்

இது சட்டத்தால் தடைசெய்யப்பட்ட ஒப்பந்தமாகும். அனைத்து சட்டவிரோத ஒப்பந்தங்களும் செல்லாது ஆனால் அனைத்து

வெற்றிடமான ஒப்பந்தங்கள் அல்லது ஒப்பந்தங்கள் சட்டவிரோதமானவை அல்ல. ஒழுக்கக்கேடான அல்லது பொதுக் கொள்கைக்கு எதிரான ஒப்பந்தம் இயற்கையில் சட்டவிரோதமானது.

- **சட்டவிரோத உடன்படிக்கைகள் போலல்லாமல், வெற்றிடமான உடன்படிக்கைக்கு தரப்பினருக்கு எந்த தண்டனையும் இல்லை.**

- **சட்டவிரோத ஒப்பந்தங்கள் ஆரம்பத்திலிருந்தே செல்லாது ஆனால் சில நேரங்களில் செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தங்கள் பின்னர் செல்லாது.**

5. செயல்படுத்த முடியாத ஒப்பந்தம்

சில தொழில்நுட்பக் குறைபாட்டின் காரணமாக ஒப்பந்தம் நடைமுறைப்படுத்த முடியாத நிலையில், அதாவது எழுத்துப்பூர்வமாக இல்லாதது போன்றவற்றால் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது. தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தைச் செய்தால் அது செல்லுபடியாகும், ஆனால் அவர்கள் செய்யாவிட்டால் நீதிமன்றம் அவர்களைக் கட்டாயப்படுத்தாது.

II உருவாக்கத்தின் அடிப்படையில்

1. எக்ஸ்பிரஸ் ஒப்பந்தம்

பேசப்பட்ட அல்லது எழுதப்பட்ட வார்த்தையால் செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தம். பிரிவின் படி. 9, எந்த வாக்குறுதியின் முன்மொழிவு அல்லது ஏற்பு வார்த்தைகளில் செய்யப்படுவதால், வாக்குறுதி வெளிப்படையானதாகக் கூறப்படுகிறது. எடுத்துக்காட்டாக, Q யிடம்

P "என்னுடைய சைக்கிளை ரூ.1,000க்கு வாங்குவீர்களா?" Q P க்கு "ஆம்" என்று கூறுகிறது.

2. மறைமுகமான ஒப்பந்தம்

மறைமுகமான ஒப்பந்தம் ஒன்று, இது வெளிப்படையாக எழுதப்படவில்லை, ஆனால் கட்சிகளின் நடத்தை மூலம் புரிந்து கொள்ளப்படுகிறது. எந்த வாக்குறுதியின் முன்மொழிவு அல்லது ஏற்பு வார்த்தைகளில் இல்லாமல் வேறுவிதமாக செய்யப்பட்டால், வாக்குறுதி மறைமுகமாக கூறப்படுகிறது. எடுத்துக்காட்டாக, A பொதுப் பேருந்தில் ஏறினால், அவர் பேருந்துக் கட்டணத்தைச் செலுத்துவார் என்று மறைமுகமான ஒப்பந்தம் உள்ளது.

3. அரை ஒப்பந்தம்

இது சட்டத்தால் உருவாக்கப்பட்ட ஒப்பந்தம். உண்மையில், எந்த ஒப்பந்தமும் இல்லை. இது "ஒரு நபர் மற்றவரின் இழப்பில் அநியாயமாக தன்னை வளப்படுத்த அனுமதிக்கப்படக்கூடாது" என்ற கொள்கையின் அடிப்படையில் அமைந்துள்ளது. வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால்

இது கட்சிகளுக்கு இடையேயான உடன்படிக்கையில் இருந்து சுயாதீனமாக சட்டத்தால் விதிக்கப்பட்ட ஒரு தரப்பினரின் கடமையாகும்.

4. மறைமுக ஒப்பந்தம்

ஒரு ஒப்பந்தம் கட்சிகளின் நடத்தையிலிருந்து ஊகிக்கப்பட வேண்டியிருக்கும் போது அது அமைதியாக இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. எடுத்துக்காட்டாக, தானியங்கி பணம் செலுத்தும் இயந்திரம் மூலம் பணத்தைப் பெறுதல், ஏல விற்பனையின் சுத்தியலின் மூலம் விற்பனை செய்தல்.

III. செயல்திறன் அடிப்படையில்

1. நிறைவேற்றப்பட்ட ஒப்பந்தம்

ஒப்பந்தத்தின் கீழ் இரு தரப்பினரும் தங்கள் கடமைகளை நிறைவேற்றிய ஒரு ஒப்பந்தம். எடுத்துக்காட்டாக, காசு செலுத்தி Y இலிருந்து ஒரு காரை வாங்க X ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டால், Y உடனடியாக தனது காரை டெலிவரி செய்கிறார்

2. நிறைவேற்று ஒப்பந்தம்

இரு தரப்பினரும் தங்கள் கடமைகளை இன்னும் நிறைவேற்றாத ஒரு ஒப்பந்தம், இது ஒரு நிறைவேற்று ஒப்பந்தம் என்று கூறப்படுகிறது. எடுத்துக்காட்டாக, ஜூன் 15 ஆம் தேதி பணம் செலுத்துவதாக உறுதியளித்து B இன் சுழற்சியை வாங்க A ஒப்புக்கொள்கிறது. பி சுழற்சியை ஜூன் 20 ஆம் தேதி வழங்க ஒப்புக்கொள்கிறது.

3. ஒருதலைப்பட்ச ஒப்பந்தம்

ஒருதலைப்பட்ச ஒப்பந்தம் என்பது ஒரு பக்க ஒப்பந்தமாகும், அதில் ஒரு தரப்பினர் மட்டுமே தனது வாக்குறுதி அல்லது கடமையைச்

செய்துள்ளார், மற்ற தரப்பினர் தனது வாக்குறுதியை அல்லது கடமையை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

எடுத்துக்காட்டாக, ஒய் டெலிவரி செய்யப்படும் பொருட்களுக்கு ரூ.10,000 ஐ செலுத்துவதாக எக்ஸ் உறுதியளிக்கிறது. எக்ஸ் பணம் செலுத்தியது மற்றும் ஒய் இன்னும் பொருட்களை வழங்கவில்லை.

4. இருதரப்பு ஒப்பந்தம்

இரு தரப்பினரும் அந்தந்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற உறுதியளிக்கும் ஒப்பந்தம் இருதரப்பு ஒப்பந்தம் என்று அழைக்கப்படுகிறது. எடுத்துக்காட்டாக, R தனது ஃபியட் காரை S க்கு ரூ.10,00,000க்கு ஏற்றுக்கொண்டால் விற்க முன்வருகிறார்.

S வழங்கும் R's ஆஃபர், காரை விற்பதாக R இன் வாக்குறுதியும், காரை வாங்க S இன் வாக்குறுதியும் உள்ளது, இரண்டு வாக்குறுதிகள் உள்ளன.

1. **சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளல்**

சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்வது என்பது ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படை கட்டுமானத் தொகுதிகள், இரு தரப்பினருக்கும் இடையே தெளிவான மற்றும் பரஸ்பர ஒப்பந்தத்தை நிறுவுகிறது. சலுகை என்பது ஒரு தரப்பினரால் (வழங்குபவர்), மற்றொரு தரப்பினரால் (வழங்குபவர்) ஏற்றுக்கொள்ளும் நோக்கத்துடன் செய்யப்பட்ட தெளிவான மற்றும் குறிப்பிட்ட திட்டமாகும், அதே சமயம் ஏற்பு

என்பது சலுகையின் விதிமுறைகளுக்கு நிபந்தனையற்ற ஒப்பந்தமாகும்.

ஒரு ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் நோக்கில், ஒரு தரப்பினரால், மற்றொரு தரப்பினருக்கு விதிமுறைகளைத் தெரிவிக்கும் முன்மொழிவு என்பது சலுகை. மறுபுறம், ஏற்றுக்கொள்வது என்பது எந்தவொரு மாற்றங்களும் அல்லது நிபந்தனைகளும் இல்லாமல் சலுகையின் விதிமுறைகளை ஒப்புக்கொள்பவரின் நேர்மறையான நடவடிக்கை அல்லது அறிக்கையாகும்.

சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்வதைப் புரிந்துகொள்வது

ஒவ்வொரு ஒப்பந்தத்தின் உருவாக்கத்திலும், ஒரு தரப்பினரால் வழங்கப்படும் சலுகையும், மற்ற தரப்பினரால் அந்த வாய்ப்பை ஏற்றுக்கொள்வதும் இருக்க வேண்டும். சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளல் கொள்கை பின்வருவனவற்றை உறுதி செய்கிறது:

மனங்களின் சந்திப்பு அல்லது பரஸ்பர ஒப்பந்தம் (ஒருமித்த விளம்பரம் என்றும் அழைக்கப்படுகிறது)

சட்ட உறவுகளை உருவாக்குவதற்கான தெளிவான நோக்கம்

சலுகை மற்றும் ஏற்பு விதிமுறைகளில் உறுதி

வழங்குபவர் தங்கள் ஏற்புத் தகவலைத் தெரிவிக்கும் தருணத்தில், ஒரு சட்டப்பூர்வ ஒப்பந்தம் உருவாக்கப்படுகிறது, மேலும் இரு தரப்பினரும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட விதிமுறைகளால்

வரையறுக்கப்பட்ட தங்கள் வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற கடமைப்பட்டுள்ளனர்.

செல்லுபடியாகும் சலுகை மற்றும் ஏற்புக்கான தேவைகள்

ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளல் செல்லுபடியாகும் வகையில், சில கூறுகள் இருக்க வேண்டும். இந்த கூறுகள் அடங்கும்:

சலுகை

தெளிவான, குறிப்பிட்ட மற்றும் முழுமையான விதிமுறைகள்

சட்ட உறவுகளை உருவாக்கும் நோக்கம்

2. ஏற்றுக்கொள்ளுதல்

சலுகையின் விதிமுறைகளுக்கு நிபந்தனையற்ற ஒப்பந்தம்

ஏற்றுக்கொள்ளும் தொடர்பு (மௌனத்தை ஏற்பதாக கருத முடியாது)

3. பரிசீலனை

கட்சிகளுக்கு இடையே ஏதோ மதிப்பு பரிமாற்றம்

4. கொள்ளளவு

இரு தரப்பினரும் ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைவதற்கு சட்டப்பூர்வ திறன் பெற்றிருக்க வேண்டும்

5. சட்டபூர்வமானது

ஒப்பந்தத்தின் பொருள் சட்டவிரோதமானதாகவோ அல்லது பொதுக் கொள்கையை மீறுவதாகவோ இருக்கக்கூடாது

சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்வது என்பது ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படை அம்சமாகும், இது சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினரிடையே தெளிவான புரிதல் மற்றும் பரஸ்பர உடன்பாடு இருப்பதை உறுதி செய்கிறது. சலுகைகள் மற்றும் ஏற்புகளை நிர்வகிக்கும் கூறுகள் மற்றும் கொள்கைகளை கடைபிடிப்பதன் மூலம், தனிநபர்களும் நிறுவனங்களும் தகராறுகளின் அபாயத்தைத் தணித்து, சட்டப்பூர்வமாக பிணைக்கப்பட்ட ஒப்பந்தங்களை உருவாக்க முடியும்.

ஒப்பந்த மீறல் மற்றும் சலுகை மற்றும் ஏற்பு மீதான அதன் தாக்கம்

ஒரு தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தின் கீழ் தங்கள் கடமைகளை நிறைவேற்ற அல்லது நிறைவேற்றத் தவறினால் ஒப்பந்த மீறல் ஏற்படுகிறது. இந்த மீறல் சட்டப்பூர்வமாக பிணைக்கப்பட்ட ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளும் செயல்முறையை கணிசமாக பாதிக்கலாம். இந்த தாக்கத்தை நன்கு புரிந்து கொள்ள, சலுகை மற்றும் ஏற்பு மீதான மீறலின் விளைவுகளை ஆராய்வது மற்றும் சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளும் வழக்குகளில் ஒப்பந்தத்தை மீறுவதற்கான தீர்வுகளை ஆராய்வது இன்றியமையாதது.

சலுகை மற்றும் ஏற்பு மீதான மீறலின் விளைவுகள்

ஒப்பந்தத்தின் மீறல் பல வழிகளில் நிகழலாம், அதாவது செயல்திறன் இல்லாமை, குறைபாடுள்ள செயல்திறன் அல்லது

எதிர்பார்ப்பு மீறல். ஒவ்வொரு வகையான மீறலும் சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளும் செயல்முறையில் வெவ்வேறு விளைவுகளை ஏற்படுத்தும்.

சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளல் மீதான மீறலின் விளைவுகள் பின்வருமாறு வகைப்படுத்தலாம்:

ஒப்பந்தத்தை முடித்தல்: ஒரு குறிப்பிடத்தக்க மீறல் ஒப்பந்தத்தின் முடிவுக்கு வழிவகுக்கும், அதாவது சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளல், அத்துடன் கட்சிகளின் ஒப்பந்தக் கடமைகள் ஆகியவை நிறுத்தப்படும்.

நம்பிக்கை இழப்பு: ஒரு தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தை மீறும் போது, அது சம்பந்தப்பட்ட கட்சிகளுக்குள் உள்ள நம்பிக்கையை சேதப்படுத்தும் மற்றும் எதிர்கால பேச்சுவார்த்தைகள் மற்றும் பரிவர்த்தனைகளில் சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளலின் செயல்திறனைத் தடுக்கலாம்.

சட்டரீதியான விளைவுகள்: ஒப்பந்தத்தை மீறுவது பண சேதங்கள், ஒப்பந்தத்தின் செயல்திறன் அல்லது சமமான தீர்வுகள் போன்ற சட்டரீதியான விளைவுகளை ஏற்படுத்தலாம். இந்த சட்டப்பூர்வ தீர்வுகள் கட்சியை மீறியதில் எதிர்மறையான தாக்கத்தை ஏற்படுத்தலாம் மற்றும் எதிர்காலத்தில் ஒப்பந்தங்களில் நுழைவதிலிருந்து அவர்களைத் தடுக்கலாம்.

நற்பெயர்: ஒரு மீறல் கட்சிகளின் நற்பெயருக்கு சேதத்தை ஏற்படுத்தும், குறிப்பாக மீறல் வெளிப்படையானதாகவோ அல்லது அதிக மதிப்புடையதாகவோ இருந்தால். சேதமடைந்த நற்பெயர்

மற்ற தரப்பினருடன் சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளும் செயல்பாட்டில் ஈடுபடும் கட்சியின் திறனை பாதிக்கலாம்.

சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளும் வழக்குகளில் ஒப்பந்தத்தை மீறுவதற்கான தீர்வுகள்

ஒப்பந்தத்தின் மீறல் சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளும் செயல்முறையை பாதித்த சந்தர்ப்பங்களில், பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினருக்கு பல சட்டரீதியான தீர்வுகள் உள்ளன. இந்த தீர்வுகள் காயமடைந்த தரப்பினருக்கு நிவாரணம் வழங்குவதையும், சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளும் செயல்முறையை மீண்டும் நிலைநிறுத்துவதையும் அல்லது மீறலுக்கு இழப்பீடு வழங்குவதையும் நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளன.

சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளும் வழக்குகளில் ஒப்பந்தத்தை மீறுவதற்கான முதன்மை தீர்வுகள் பின்வருமாறு:

பணச் சேதங்கள்: ஒரு பொதுவான தீர்வு, இதன் மூலம் காயமடைந்த தரப்பினரின் இழப்புகளுக்கு இழப்பீடு வழங்க நீதிமன்றம் மீறும் தரப்பினருக்கு உத்தரவிடும். சேதங்களை வகைப்படுத்தலாம்:

இழப்பீட்டு சேதங்கள் - காயமடைந்த தரப்பினரின் உண்மையான இழப்புக்கு ஈடுசெய்ய

தொடர்ச்சியான சேதங்கள் - மீறலின் விளைவாக மறைமுக இழப்புகளை ஈடுகட்ட

பெயரளவிலான சேதங்கள் - ஒரு மீறல் ஏற்படும் போது வழங்கப்படும் ஒரு சிறிய தொகை ஆனால் உண்மையான இழப்பு ஏற்படாது

திரவப்படுத்தப்பட்ட சேதங்கள் - மீறல் ஏற்பட்டால் முன்கூட்டியே ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட தொகை

குறிப்பிட்ட செயல்திறன்: மீறும் தரப்பினருக்கு அவர்களின் ஒப்பந்தக் கடமைகளைச் செய்ய அல்லது ஒப்பந்தத்தை முடிக்க நீதிமன்றம் உத்தரவிடலாம். பண சேதங்கள் போதுமானதாக இல்லாத சந்தர்ப்பங்களில் அல்லது ஒப்பந்தத்தின் பொருள் தனிப்பட்டதாக இருக்கும் சந்தர்ப்பங்களில் (எ.கா. ரியல் எஸ்டேட் பரிவர்த்தனைகள் அல்லது தனிப்பட்ட பொருட்கள்) இந்த தீர்வு வழங்கப்படுகிறது.

தடை உத்தரவு: ஒப்பந்தத்தை மீறுவதற்கு வழிவகுக்கும் அல்லது மீறலைத் தொடர்வது போன்ற சில நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுவதை மீறும் தரப்பினரைத் தடை செய்யும் நீதிமன்ற உத்தரவு. வழக்கின் தகுதியைப் பொறுத்து, தடைகள் தற்காலிகமாகவோ அல்லது நிரந்தரமாகவோ இருக்கலாம்.

ரத்து: ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்து இரு தரப்பினரையும் அவர்களது ஒப்பந்தக் கடமைகளில் இருந்து விடுவிக்கும் சட்டப்பூர்வ தீர்வு. இது பொதுவாக மோசடி அல்லது தவறாக சித்தரிக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் வழங்கப்படுகிறது மற்றும் கட்சிகளை அவர்களின் ஒப்பந்தத்திற்கு முந்தைய நிலைகளுக்கு மீட்டெடுக்கிறது.

சீர்திருத்தம்: சில சந்தர்ப்பங்களில், தரப்பினரின் அசல் நோக்கங்களைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் நீதிமன்றம் ஒப்பந்தத்தை

சரிசெய்யலாம் அல்லது மாற்றலாம். ஒரு பரஸ்பர தவறு, தெளிவின்மை அல்லது ஒப்பந்தத்தின் நோக்கத்தை நிறைவேற்ற வேண்டிய அவசியம் இருக்கும்போது சீர்திருத்தம் பொதுவாக வழங்கப்படுகிறது.

ஒப்பந்த மீறலுக்கான சரியான தீர்வு குறிப்பிட்ட சூழ்நிலைகள் மற்றும் மீறலின் தீவிரத்தை சார்ந்துள்ளது. வழக்குத் தொடருவதற்கு முன் இரு தரப்பினரும் பேச்சுவார்த்தை, மத்தியஸ்தம் அல்லது நடுவர்மன்றம் மூலம் சர்ச்சையை சுமுகமாகத் தீர்க்க முயற்சிப்பது எப்போதும் பரிந்துரைக்கப்படுகிறது. தகராறுகளின் அபாயத்தைக் குறைப்பதற்கும், தரப்பினரிடையே நம்பிக்கையைப் பேணுவதற்கும், சுமூகமான ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் செயல்முறையை எளிதாக்குவதற்கும் ஒப்பந்தங்கள் நன்கு வரையப்பட்டிருப்பதை உறுதிசெய்து, தெளிவான சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளும் விதிமுறைகளை உள்ளடக்கியது.

சலுகைக்கும் ஏற்புக்கும் உள்ள வேறுபாடு

ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் சலுகையும் ஏற்றுக்கொள்வதும் ஒன்றோடொன்று தொடர்புடைய கருத்துக்கள் என்றாலும், இரண்டுக்கும் இடையே அடிப்படை வேறுபாடுகள் உள்ளன, அவை ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் போது புரிந்துகொள்வது அவசியம். இந்த வேறுபாடுகள் சட்ட ஒப்பந்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ள தரப்பினரின் பாத்திரங்கள் மற்றும் பொறுப்புகளை தீர்மானிப்பதில் குறிப்பிடத்தக்க பங்கு வகிக்கின்றன.

முக்கிய வேறுபாடுகளை அடையாளம் காணுதல்

சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்வதை வேறுபடுத்துவதற்கு, ஒப்பந்த உருவாக்கத்தின் பின்னணியில் அவற்றின் வரையறைகள், பண்புகள், விளைவுகள் மற்றும் நோக்கம் ஆகியவற்றில் உள்ள வேறுபாடுகளை ஆராய்வது முக்கியமானது. இரண்டு கருத்துக்களுக்கு இடையே உள்ள ஏற்றத்தாழ்வுகளை அங்கீகரிப்பது ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் செயல்முறையை நன்கு புரிந்துகொள்வதை உறுதிசெய்கிறது மற்றும் கட்சிகளுக்கு இடையே சாத்தியமான மோதல்கள் அல்லது தவறான புரிதல்களைத் தவிர்க்க உதவுகிறது.

ஆஃபர் மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளுதல் ஆகியவற்றின் ஒப்பீடு

ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் சலுகைக்கும் ஏற்புக்கும் இடையே உள்ள முக்கிய வேறுபாடுகளை பின்வரும் அட்டவணை எடுத்துக்காட்டுகிறது:

வரையறை ஒரு தரப்பினரால் செய்யப்பட்ட ஒரு முன்மொழிவு, சாத்தியமான ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளை வெளிப்படுத்துகிறது, சட்டப்பூர்வமாக செயல்படுத்தக்கூடிய ஒப்பந்தத்தில் பிணைக்கப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன்.

சலுகையின் விதிமுறைகளை நிபந்தனையின்றி ஒப்புக்கொண்டு, ஒரு பிணைப்பு ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கி, வழங்குபவரின் நேர்மறையான நடவடிக்கை அல்லது அறிக்கை.

சிறப்பியல்புகள்

ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் செயல்முறையைத் தொடங்குகிறது.

தெளிவான, குறிப்பிட்ட மற்றும் முழுமையான விதிமுறைகளைக் கொண்டிருக்க வேண்டும்.

ஒரு குறிப்பிட்ட நபர், மக்கள் குழு அல்லது பொதுமக்களுக்கு செய்ய முடியும்.

ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முன் வழங்குபவர் திரும்பப் பெறலாம் அல்லது திரும்பப் பெறலாம்.

ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் செயல்முறையை நிறைவு செய்கிறது.

நிபந்தனையின்றி மற்றும் மாற்றம் இல்லாமல் தொடர்பு கொள்ள வேண்டும்.

வழங்குபவர் அல்லது அவர்களின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட முகவரால் மட்டுமே செய்ய முடியும்.

ஒருமுறை தகவல் தெரிவித்தால், ஏற்றுக்கொண்டதை ரத்து செய்ய முடியாது.

விளைவுகள்

பிணைப்பு ஒப்பந்தத்தின் சாத்தியத்தை உருவாக்குகிறது.

முன்மொழியப்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளை வரையறுக்கிறது.

ஏற்றுக்கொள்வது தெரிவிக்கப்படும் வரை வழங்குபவர் மீது சட்டப்பூர்வ கடமைகள் எதுவும் இல்லை.

சட்டப்பூர்வமாக பிணைக்கப்பட்ட ஒப்பந்தத்தை நிறுவுகிறது.

வழங்குபவரின் முன்மொழியப்பட்ட விதிமுறைகளுக்கு உடன்பாட்டை உறுதிப்படுத்துகிறது.

ஒப்பந்தத்தின் கீழ் இரு தரப்பினருக்கும் சட்டப்பூர்வ கடமைகளை விதிக்கிறது.

நோக்கம் சட்டப்பூர்வ ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளை முன்மொழிந்து, அந்த விதிமுறைகளை ஏற்குமாறு சலுகை பெறுபவரை அழைக்கவும், அதன் மூலம் ஒரு ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கவும். சலுகையின் விதிமுறைகளுக்குக் கட்டுப்பட்டதாக வழங்குபவரின் ஒப்பந்தத்தைக் காண்பிக்க, இதன் மூலம் கட்சிகளுக்கு இடையே சட்டப்பூர்வமாக அமலாக்கக்கூடிய ஒப்பந்தத்தை உருவாக்குகிறது.

ஒட்டுமொத்தமாக, சலுகைக்கும் ஏற்புக்கும் இடையிலான வேறுபாடுகளைப் புரிந்துகொள்வது, இரு தரப்பினரும் ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் செயல்முறையை திறம்பட வழிநடத்த முடியும் என்பதை உறுதி செய்கிறது. இந்த புரிதலுடன், அவர்கள் ஒப்பந்தத்தின் கீழ் தங்கள் கடமைகளை சிறப்பாக வெளிப்படுத்தவும் நிர்வகிக்கவும் முடியும் மற்றும் தவறான புரிதல்கள் அல்லது தெளிவின்மையால் எழும் சாத்தியமான மோதல்களைக் குறைக்கலாம். பல்வேறு சூழல்களில் ஒப்பந்தங்களை வெற்றிகரமாக உருவாக்குவதற்கும்

செயல்படுத்துவதற்கும் இந்த வேறுபாடுகளை அறிவது இன்றியமையாதது.

கருத்தில் கொள்வதுதான் ஒப்பந்தத்தின் அடித்தளமாக அமைகிறது. பரிசீலிக்கப்படாத ஒரு ஒப்பந்தம் சட்டப்பூர்வமாக செயல்படுத்தக்கூடிய ஒப்பந்தமாக இருக்க முடியாது. இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 19872 இன் படி, பரிசீலனை என்பது வாக்குறுதியளிப்பவரின் விருப்பப்படி செய்யப்படும் ஒன்று. பரிசீலனையாக, வாக்குறுதியளிப்பவர் வாக்குறுதியளிப்பவர் அல்லது வேறு எந்த நபரையும் ஏதாவது செய்ய அல்லது செய்வதைத் தவிர்க்கலாம். அதிலிருந்து விலகியிருக்கும் இந்த செயல் ஒப்பந்தத்தின் பரிசீலனை என்று அழைக்கப்படுகிறது.

இதை ஒரு எடுத்துக்காட்டுடன் எளிமையாகப் புரிந்துகொள்வோம்.

மிஸ்டர் எக்ஸ் தனது காரை மிஸ்டர் ஒய்க்கு ரூ.க்கு விற்கிறார் என்று வைத்துக்கொள்வோம். 2,00,000. திரு. ஒய் இந்த வாய்ப்பை ஏற்றுக்கொண்டு அவருக்குத் தொகையைச் செலுத்த ஒப்புக்கொள்கிறார். ரூ. 2,00,000 சரியான பரிசீலனையாக இருக்கும், இந்த ஒப்பந்தத்தை ஒப்பந்தமாக மாற்றும்.

மேலும் விரிவாகப் பெற, ஒப்பந்தத்தின் வகைகளைப் பார்ப்போம்.

கருத்தில் என்ன வகைகள் உள்ளன?

பரிசீலனை மூன்று வகைகளாக இருக்கலாம் - கடந்த காலம், நிகழ்காலம் மற்றும் எதிர்காலம். இவை பின்வருமாறு விளக்கப்பட்டுள்ளன:

கடந்த பரிசீலனை

கடந்தகால பரிசீலனை என்பது எந்தவொரு உடன்படிக்கையிலும் நுழைவதற்கு முன்பு வாக்குறுதியளிப்பவர் ஏற்கனவே செய்த (அல்லது செய்வதிலிருந்து விலகிய) ஒன்று. எடுத்துக்காட்டாக, திரு. ஏ ஜூன் மாதம் திரு. பிக்கு போக்குவரத்து வசதியை வழங்கினார். ஜூலை மாதம், திரு. பி.க்கு திரு ஏ ரூ. சேவைக்கு 1,000. பணம் கொடுப்பதாக உறுதியளிக்கும் முன் இந்தச் செயல் நடந்ததால், அது கடந்த காலக் கருத்தில் செயல்படுகிறது.

பல சந்தர்ப்பங்களில், இது தார்மீக பரிசீலனை என்றும் அழைக்கப்படுகிறது. எப்படி என்று பார்ப்போம்.

சாலையில் விபத்தை நேரில் பார்க்கும்போது நீங்கள் வாகனம் ஓட்டுகிறீர்கள் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். நீங்கள் காயமடைந்த நபருக்கு உதவி செய்து மருத்துவமனைக்கு அழைத்துச் செல்லுங்கள். சில நாட்களுக்குப் பிறகு, பாராட்டுக்குரிய அடையாளமாக, அந்த நபர் உங்கள் உதவிக்காகவும், நீங்கள் செய்திருக்கும் செலவுக்காகவும் ரூ.2,000 வழங்குகிறார். நீங்கள் செய்த உதவி கடந்த காலக் கருத்தில் எடுக்கப்பட்டது.

தற்போதைய அல்லது செயல்படுத்தப்பட்ட பரிசீலனை

ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழையும் போது நீங்கள் ஒரே நேரத்தில் பரிசீலனையை உறுதியளிப்பவருக்கு வழங்கும்போது இது ஆகும். மற்றொரு தரப்பினருடனான ஒப்பந்தத்திற்கு பதிலளிக்கும் விதமாக இந்த வகையான செயல் எப்போதும் செய்யப்படுகிறது (அல்லது செய்யப்படவில்லை).

உதாரணமாக, நீங்கள் ஒரு விற்பனையாளரிடமிருந்து பழங்களை வாங்குகிறீர்கள், உடனடியாக அவருக்கு விலை கொடுக்கிறீர்கள். இந்த கட்டணம் செயல்படுத்தப்பட்ட அல்லது தற்போதைய கருத்தில் எடுக்கப்படுகிறது.

எதிர்காலம் அல்லது நிறைவேற்றுதல் பரிசீலனை

உறுதியளிப்பவர், வாக்குறுதியளிப்பவர் அல்லது இருவரும் அந்தச் செயலை எதிர்காலத் தேதிக்கு மாற்றும்போது எதிர்காலக் கருத்தாகும். கட்சிகள் இன்னும் தங்கள் கடமைகளை நிறைவேற்றவில்லை என்று அர்த்தம்.

உதாரணமாக, நீங்கள் ஒரு ஷோரூமிலிருந்து ஒரு காரை வாங்குகிறீர்கள், அது அடுத்த வாரம் டெலிவரி செய்யப்படும். கார் வந்ததும் விற்பனையாளருக்கு பணம் செலுத்த ஒப்புக்கொள்கிறீர்கள். இது உங்களுக்கும் விற்பனையாளருக்கும் இடையே எதிர்காலக் கருத்தில் ஒரு ஒப்பந்தம் இருப்பதைக் குறிக்கிறது.

பல்வேறு காரணிகள் பரிசீலனை செல்லுபடியாகும். விவரங்களுக்கு வருவோம்.

சரியான பரிசீலனையின் அத்தியாவசியங்கள் என்ன?

மதிப்பாய்வு செய்ய பின்வரும் விஷயங்கள் தேவை:

பரிசீலனை வாக்குறுதியளிப்பவரின் விருப்பப்படி நகர வேண்டும்

ப்ராமிஸர் அதைக் கோரும்போது மட்டுமே பரிசீலனை செல்லுபடியாகும் என்பதை இது குறிக்கிறது. திறம்பட, தானாக முன்வந்து செய்யப்படும் எந்தவொரு செயலும் சரியான பரிசீலனையைக் கொண்டிருக்கவில்லை. உதாரணமாக, ஒரு நபரின் காணாமல் போன பணப்பையைக் கண்டுபிடித்து, அதற்குப் பிறகு வெகுமதியைக் கேட்டால், அவர் உங்களுக்குச் செலுத்த வேண்டிய கட்டாயம் இல்லை. நீங்கள் வழங்கிய உதவி தன்னார்வமானது மற்றும் நபரால் கேட்கப்படவில்லை.

பரிசீலனை வாக்குறுதியளிப்பவரிடமிருந்து வேறு எந்த நபருக்கும் மாறலாம்

வாக்குறுதியளிப்பவர் பரிசீலிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. இது வேறு எந்த நபரிடமிருந்தும் நகரலாம். நீங்கள் கருத்தில் கொள்ள அந்நியராக இருந்தாலும், நீங்கள் ஒப்பந்தத்தில் ஒரு கட்சியாக இருக்கும் வரை நீங்கள் வழக்குத் தொடரலாம்.

பரிசீலனை சட்டப்பூர்வமாக இருக்க வேண்டும்

ஒரு சட்டவிரோத பரிசீலனை செல்லுபடியாகாது மற்றும் ஒப்பந்தத்தை செல்லாததாக்குகிறது. எந்தவொரு சட்டத்தின் கீழும்

தடைசெய்யப்பட்ட செயலாக இருந்தால், ஒரு நபருக்கு அல்லது அவரது சொத்துக்களுக்கு தீங்கு விளைவித்தால் அல்லது அது ஒழுக்கக்கேடானதாக இருந்தால், அதை சட்டவிரோதமானது என்று சட்டம் அறிவிக்கிறது.

கருத்தில் உண்மையானதாகவும் சாத்தியமானதாகவும் இருக்க வேண்டும்

ஒரு சாத்தியமற்ற செயலை சரியான கருத்தில் வகைப்படுத்த முடியாது. பரிசீலனையாக முடிவெடுக்கப்பட்டு ஒப்புக்கொள்ளப்படும் எதுவாக இருந்தாலும் அது நிறைவேற்றப்படக்கூடியதாக இருக்க வேண்டும். சாத்தியமற்றது சட்டப்பூர்வ அல்லது உடல் ரீதியானதாக இருக்கலாம். மேலும், பரிசீலனை நிச்சயமற்றதாக இருக்கக்கூடாது.

பரிசீலனை போதுமானதாக இருக்காது

பரிசீலனையின் போதுமான அளவு அவசியமில்லை என்று இந்திய சட்டம் கூறுகிறது. கட்சிகளுக்கு பேரம் பேச சுதந்திரம் உள்ளது. ஒரு தரப்பின் மோசமான பேச்சுவார்த்தை ஒப்பந்தத்தை வெற்றிடமாக்காது. எவ்வாறாயினும், இரு தரப்பினரின் சுதந்திர ஒப்புதலுடன் முடிவு எடுக்கப்பட வேண்டும். உதாரணமாக, நீங்கள் உங்கள் புத்தகங்களை ரூ. 1,000க்கு ரூ. உங்கள் விருப்பப்படி 200. இதை நீங்கள் பின்னர் போதுமானதாக கருதவில்லை என சட்டப்பூர்வமாக கோர முடியாது.

ஒரு ஒப்பந்தத்தில் கருத்தில் கொள்ள வேண்டிய முக்கியத்துவம்

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872, பரிசீலிக்கப்படாத எந்த ஒப்பந்தமும் செல்லாது என்று தெளிவுபடுத்துகிறது. இரு தரப்பினரும் தங்கள் வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்ற வேண்டிய கடமையை உருவாக்குவதால் இது அவசியம். அது இல்லாவிட்டால், ஒப்பந்தத்தை நிறைவு செய்வதை உறுதிப்படுத்த கட்சிகளின் சுமை போதுமானதாக இருக்காது.

இருப்பினும், இந்த விதிக்கு விதிவிலக்குகள் உள்ளன. அவை எவ்வாறு வகைப்படுத்தப்படுகின்றன என்பது இங்கே.

எந்த ஒரு பரிசீலனையும் இல்லாமல் ஒப்பந்தங்கள் இருக்க முடியுமா?

சட்டம் பரிசீலிப்பது அவசியம் என்று கருதினாலும், சரியான ஒப்பந்தங்களை கருத்தில் கொள்ளாமல் உள்ளிடக்கூடிய வழக்குகள் உள்ளன.

இவை:

உடன்பாடு இயற்கையான அன்பும் பாசமும் இல்லாதபோது. இது நெருங்கிய தொடர்புடைய கட்சிகளுக்கு இடையே உள்ளது. ஒப்பந்தம் எழுத்துப்பூர்வமாக இருக்க வேண்டும்.

ஒருவர் மற்றொரு நபரின் நலனுக்காக தன்னார்வ சேவைகளை வழங்கும்போது. முதல் நிபந்தனை என்னவென்றால், செயல் நன்றியுடன் செய்யப்பட வேண்டும், தனிப்பட்ட நன்மைக்காக அல்ல. இரண்டாவதாக, வாக்குறுதியளிப்பவரின் நோக்கம் வாக்குறுதியளிப்பவருக்கு இழப்பீடு வழங்குவதாக இருக்க

வேண்டும். ஒப்பந்தம் வாய்மொழியாகவோ எழுதப்பட்டதாகவோ இருக்கலாம்.

காலக்கெடு விதிக்கப்பட்ட கடனை செலுத்துவதற்கான வாக்குறுதியும் கருத்தில் கொள்ளப்படாமல் இருக்கலாம். இருப்பினும், ஒப்பந்தம் எழுத்துப்பூர்வமாக இருக்க வேண்டும்.

ஏஜென்சியை உருவாக்குவதற்கான ஒப்பந்தம் என்றால்.

சத்தியம் என்றால் முழுமையான பரிசு தருவதாகும்.

ஒரு செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் முக்கிய அம்சம் கருத்தில் உள்ளது. இது இல்லாமல், ஒப்பந்தம் செல்லாது, எனவே அதை செயல்படுத்த முடியாது. ஒரு ஒப்பந்தம் உள்ளிடப்படும் போது, அது ஒரு சரியான பரிசீலனையைக் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டியது அவசியம். இது கடந்த காலத்தில், நிகழ்காலத்தில் அல்லது எதிர்காலத்தில் செய்யப்படும் செயலாக இருக்கலாம்.

ஒப்பந்தத்தின் திறன் [பிரிவு 10–12] ஒரு செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் இன்றியமையாத ஒன்று, ஒப்பந்தத்தில் உள்ள தரப்பினர் ஒப்பந்தத்திற்கு தகுதியானவர்களாக இருக்க வேண்டும் (பிரிவு 10).

ஒப்பந்தம் செய்ய யார் தகுதியானவர்கள்?

பிரிவு 11, "ஒவ்வொரு நபரும் அவர் உட்பட்ட சட்டத்தின்படி வயது முதிர்ந்தவர் மற்றும் நல்ல மனதுடன் ஒப்பந்தம் செய்யத்

தகுதியுடையவர், மேலும் அவர் எந்தச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டவராக இருந்தாலும் ஒப்பந்தத்தில் இருந்து தகுதியற்றவர் அல்ல."

எனவே, ஒப்பந்தத்தின் இயலாமை இதிலிருந்து எழலாம்:

(i) சிறுபான்மை,

(ii) (ii) மன இயலாமை, மற்றும்

(iii) (iii) நிலை.

1. சிறுபான்மை

இந்திய பெரும்பான்மை சட்டம், 1875 இன் பிரிவு 3 இன் படி, மைனர் என்பது 18 வயது பூர்த்தியடையாத நபர். இருப்பினும், பின்வரும் இரண்டு நிகழ்வுகளில், ஒரு மைனர் 21 வயதிற்குப் பிறகு பெரும்பான்மையை அடைகிறார்:

1. பாதுகாவலர்கள் மற்றும் வார்டுகள் சட்டம், 1890 இன் கீழ் மைனர் நபர் அல்லது சொத்தின் பாதுகாவலர் நியமிக்கப்பட்டால், அல்லது

2. மைனர்களின் சொத்தின் கண்காணிப்பு வார்டுகளின் நீதிமன்றத்தால் கருதப்படும் இடத்தில்.

சிறார்களின் ஒப்பந்தம்

சிறார்களின் ஒப்பந்தங்களின் நிலை பின்வருமாறு சுருக்கப்பட்டுள்ளது:

1. ஒரு மைனருடன் அல்லது அவர் செய்த ஒப்பந்தம் செல்லாதது மற்றும் மைனர், எனவே, ஒரு ஒப்பந்தத்தின் மூலம் தன்னைப் பிணைத்துக் கொள்ள முடியாது. ஒரு சிறியவர் ஒப்பந்தம் செய்ய தகுதியற்றவர். ஆங்கிலச் சட்டத்தில், ஒரு மைனர் ஒப்பந்தம், சில

விதிவிலக்குகளுக்கு உட்பட்டது, மைனரின் விருப்பத்தின் பேரில் மட்டுமே செல்லத்தக்கது. 1903 இல் பிரைவி கவுன்சில் மோஹிரி பீபி எதிராக தர்மோதாஸ் கோஸ் (190, 30 கா. 539) முன்னணி வழக்கில் இருந்தது. நடைபெற்றது: அது இந்தியாவில் மைனர் ஒப்பந்தங்கள் முற்றிலும் செல்லாது மற்றும் வெறும் செல்லத்தக்கது அல்ல.

மைனர் தர்மோதாஸ் கோஸ், ரூ.1000 கடன் வாங்க ஒப்பந்தம் செய்தார். 20,000 அதில் கடன் கொடுத்தவர் சிறுவருக்கு ரூ. 8,000. மைனர் கடன் வழங்குபவருக்கு ஆதரவாக சொத்து அடமானத்தை நிறைவேற்றினார். அதைத் தொடர்ந்து, அடமானத்தை ஒதுக்கி வைப்பதற்காக மைனர் வழக்கு தொடர்ந்தார். பிரைவி கவுன்சில் அடமானத்தின் செல்லுபடியை உறுதி செய்ய வேண்டும். சொத்து பரிமாற்றச் சட்டத்தின் 7வது பிரிவின் கீழ், ஒப்பந்தம் செய்யத் தகுதியுள்ள ஒவ்வொரு நபரும் திறமையான அடமானம். இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் பிரிவு 10 மற்றும் 11 மைனர் ஒப்பந்தத்தை செல்லாது என்று பிரிவி கவுன்சில் முடிவு செய்தது. அடமானம் வைத்தவர் ரூ. மைனர் மூலம் 8,000. மைனர் ஒப்பந்தம் செல்லாததாக இருப்பதால், மைனருக்கு முன்பணமாக எந்த பணத்தையும் திரும்பப் பெற முடியாது என்று பிரிவி கவுன்சில் மேலும் கூறியது.

ஒரு சிறியவர் வாக்குறுதியளிப்பவராகவோ அல்லது பயனாளியாகவோ இருக்கலாம். அவரது சிறுபான்மையின் போது, ஒரு மைனர் தன்னை ஒரு ஒப்பந்தத்தின் மூலம் பிணைக்க முடியாது, ஆனால் ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் மற்ற தரப்பினரை ஒப்பந்தத்திற்குக் கட்டுப்படுவதைத் தடுக்கும் எதுவும் இல்லை. எனவே, ஒரு மைனர் ஒரு அடமானம் அல்லது ஒரு உறுதிமொழிக்

குறிப்பைச் செய்ய இயலாது, ஆனால் அவர் அடமானம், பணம் பெறுபவர் அல்லது ஒப்புதல் பெறுபவர் ஆக முடியாது. ஒப்பந்தத்தின் கீழ் அவர் பலன்களைப் பெறலாம்.

3. ஒரு மைனரின் உடன்படிக்கையை அவர் பெரும்பான்மையை அடைந்தவுடன் மைனரால் அங்கீகரிக்க முடியாது. அசல் ஒப்பந்தம் செல்லுபடியாகாததால், வயது முதிர்ந்த வயதை அடைவதற்கான ஒப்பந்தத்தை ஒரு மைனர் அங்கீகரிக்க முடியாது, எனவே, பின்னர் அதற்கு செல்லுபடியாகும். உதாரணம் A, ஒரு மைனர் B க்கு ஆதரவாக ஒரு உறுதிமொழிக் குறிப்பைச் செய்கிறார். பெரும்பான்மையை அடைந்தவுடன், அவர் பழையதற்குப் பதிலாக புதிய உறுதிமொழி நோட்டை உருவாக்குகிறார். அசல் அல்லது புதிய உறுதிமொழி நோட்டு செல்லாது. [இந்திரன் ராமசுவாமி எதிர் அந்தியப்ப செட்டியார் (1906) 16 எம்எல்ஜே 422.)

4. ஒரு மைனர் ஒரு செல்லாத ஒப்பந்தத்தின் கீழ் ஏதேனும் நன்மையைப் பெற்றிருந்தால், அதைத் திரும்பப்பெறும்படி அவரிடம் கேட்க முடியாது. மோஹிரி பீபியின் வழக்கின் உண்மைகள்: அந்த வழக்கின் கீழ், சிறுவருக்கு செலுத்தப்பட்ட பணத்தை கடனாளியால் திரும்பப் பெற முடியவில்லை. மேலும் கடன் வழங்குபவருக்கு ஆதரவாக மைனர் அடமானம் வைத்த சொத்தை பிந்தையவர் தனது கடனை அடைவதற்காக விற்க முடியாது.

5. சிறுபான்மையினர் எப்பொழுதும் சிறுபான்மையினரை வாதாட அனுமதிக்கப்படுவர், மேலும் அவர் முழு வயதை அடைந்தவர் என்று பொய்யாகக் கூறி வேறு சில ஒப்பந்தங்களில் கடன் வாங்குபவர்

வாங்கியிருந்தாலும் அவ்வாறு செய்வதைத் தடுக்க முடியாது. எனவே, முழு வயதிலும் தன்னைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தி ஒப்பந்தத்திற்கு மற்ற தரப்பினரை ஏமாற்றிய ஒரு மைனர், பின்னர் அவர் உடன்படிக்கையில் நுழைந்த நேரத்தில் தான் மைனர் என்று வலியுறுத்துவதைத் தடுக்கவில்லை. உதாரணம் எஸ், ஒரு மைனர், அவர் முழு வயதை அடைந்துவிட்டதாக மோசடியாக தவறாகக் காட்டி, ஒரு வட்டிக்காரரிடம் இருந்து £400 கடன் வாங்கினார். S ஆல் இயல்புநிலையில், எல் £400 திரும்பப் பெற வழக்குத் தொடுத்தது, மேலும் வஞ்சகச் செயலுக்கான நஷ்டஈடு

நடைபெற்றது: L £400 ஐ மீட்டெடுக்க முடியவில்லை, மேலும் சேதத்திற்கான அவரது கோரிக்கையும் தோல்வியடைந்தது. நீதிமன்றம் நிவாரணம் வழங்கவில்லை; இல்லையெனில், அது ஒரு வெற்றிடமான ஒப்பந்தத்தை அமல்படுத்துவதற்கான மறைமுக வழியாக இருந்திருக்கும். நியாயமான அடிப்படையில் கூட, மைனர் £400ஐத் திரும்பப்பெறச் சொல்ல முடியாது, ஏனெனில் அந்தப் பணத்தைக் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை. மேலும் அந்தச் சிறுவன் ஏற்கனவே அதையே செலவிட்டிருந்தான்[Leslie v. Shiell (1914) 3 KB 607]. பணம் என்றால் அது கவனிக்கத்தக்கது. மைனருக்கு ஏமாற்றும் சுதந்திரம் இல்லாததால், நியாயமான அடிப்படையில், சிறுவரிடம் திருப்பித் தருமாறு நீதிமன்றம் கேட்டிருக்கும். மைனர் தனது வயதை மோசடியான முறையில் தவறாக சித்தரித்து, மற்ற தரப்பினரை ஒப்பந்தம் செய்ய தூண்டினால், குறிப்பிட்ட நிவாரணச் சட்டம் 1963ன் பிரிவு 30 மற்றும் 33ன் கீழ் நீதிமன்றம் அந்த மற்ற தரப்பினருக்கு இழப்பீடு வழங்கலாம்.

உதாரணம் ஒரு மைனர் சில சொத்துக்களை மோசடியாக அடமானம் வைத்து விற்றார். . மைனரின் சந்தர்ப்பத்தில் ஒப்பந்தம் ரத்து செய்யப்பட்டதில், கடன் கொடுத்தவருக்கும் வாங்குபவருக்கும் இழப்பீடு வழங்கப்பட்டது. விற்பவர் மைனர் என்பது கடன் கொடுத்தவருக்கும் வாங்குபவருக்கும் தெரியாது. உண்மையில், மைனர் மோசடியாக அவர் முழு வயது என்று பிரதிநிதித்துவம் செய்தார்

6. ஒரு மைனர் ஒரு கூட்டாண்மை நிறுவனத்தில் பங்குதாரராக இருக்க முடியாது. எவ்வாறாயினும், தற்போதைக்கு அனைத்து கூட்டாளர்களின் ஒப்புதலுடன் ஒரு சிறியவர், கூட்டாண்மையின் பலன்களில் அனுமதிக்கப்படலாம் (பிரிவு 30, இந்திய கூட்டாண்மை சட்டம், 1932).

7. ஒரு மைனர் எஸ்டேட் என்பது ஒரு மைனருக்கு வாழ்க்கைக்குத் தேவையான பொருட்களை வழங்கும் ஒருவருக்கு அல்லது மைனர் தனது வாழ்வின் நிலைப்பாட்டின்படி ஆதரவளிக்க சட்டப்பூர்வமாகக் கட்டுப்பட்ட ஒருவருக்கு பொறுப்பாகும். எந்தவொரு ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் அல்ல, ஆனால் ஒப்பந்தத்தை ஒத்த ஒரு கடமையின் அடிப்படையில் இந்த பொறுப்பு மைனர் மீது செலுத்தப்படுகிறது (பிரிவு 68). இருப்பினும், வழங்கப்பட்ட வாழ்க்கைத் தேவைகளுக்கு மைனர் மீது தனிப்பட்ட பொறுப்பு எதுவும் இல்லை. இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இல் 'தேவைகள்' என்ற சொல் வரையறுக்கப்படவில்லை. சரக்குகளின் ஆங்கில விற்பனைச் சட்டம் தேவையானவற்றை "சிறுவரின் வாழ்க்கை நிலைமைக்கும் விற்பனை மற்றும் விநியோகத்தின் போது அவரது உண்மையான தேவைகளுக்கும் பொருத்தமான பொருட்கள்" (பிரிவு) என வரையறுக்கிறது. 2)

மேலே உள்ள வரையறையில் இருந்து, சப்ளையர் மைனர் எஸ்டேட்டில் இருந்து பணத்தைத் திரும்பப் பெறுவதற்கு, பின்வருவனவற்றை திருப்திப்படுத்த வேண்டும் என்பது வெளிப்படையானது:

(i) பொருட்கள் 'தேவையானவை', குறிப்பிட்ட மைனருக்கு அவர் வாழ்வில் உள்ள நிலையம்' (அல்லது அந்தஸ்து அல்லது வாழ்க்கைத் தரம்) மற்றும் ஒரு குறிப்பிட்ட மைனருக்கு ஒரு காரை வாங்குவது அல்லது வாடகைக்கு எடுப்பது அவசியமாக இருக்கலாம், மேலும்

(ii) விற்பனை மற்றும் விநியோகத்தின் போது சிறுவருக்கு பொருட்கள் தேவை. விற்பனை செய்யும் நேரத்திலும் டெலிவரி செய்யும் நேரத்திலும், இந்த நேரங்கள் வித்தியாசமாக இருக்கும் மைனர்களின் 'உண்மையான தேவைகள்' பார்க்க வேண்டியது அவசியம்.

உதாரணமாக

நான், மைனர், ஒரு கல்லூரியில் பி.காம்., படித்து வந்தேன். அவர் தையல்காரரான N என்பவரிடம் சுமார் £45க்கு 11 ஃபேன்ஸி கோட்டுகளை ஆர்டர் செய்தார். தையல்காரர் என் மீது விலைக்கு வழக்கு தொடர்ந்தார். தையல்காரர் தயாரித்த ஆடைகள் வழங்கப்பட்டபோது, எனது தந்தை தனது மகனுக்கு ஏற்கனவே பல கோட்டுகள் இருப்பதையும், வாழ்க்கையின் நிலைமைக்கு ஏற்ற ஆடைகள் இருப்பதையும் நிரூபித்தார்.

சிறுவரின் எஸ்டேட் தேவையான பொருட்களுக்கு மட்டுமல்ல, அவருக்கு வழங்கப்படும் தேவையான சேவைகளுக்கும் பொறுப்பாகும். ஒரு மைனரின் சொத்துக்கு ஆபத்தில் இருக்கும் ஒரு வழக்கைப்

பாதுகாப்பதற்காகவோ அல்லது வழக்குத் தொடரும்போது அவரைப் பாதுகாப்பதற்காகவோ அல்லது ஒரு ஆணையை நிறைவேற்றுவதில் அவரது சொத்தை விற்பனை செய்வதிலிருந்து காப்பாற்றுவதற்காகவோ மைனருக்குப் பணம் கடன் வழங்குவது சிறியவருக்கு செய்யப்படும் சேவை. மைனருக்கு வழங்கப்படும் அவசியமான சேவைகளின் பிற எடுத்துக்காட்டுகள்: கல்வி, மருத்துவம் மற்றும் சட்ட ஆலோசனை வழங்குதல், ஒரு மைனர் வசிக்கும் மற்றும் படிப்பைத் தொடர்வதற்காக வாடகைக்கு ஒரு வீட்டை வழங்குதல்.

உதாரணம் ஜி, ஒரு மைனர் மற்றும் ஒரு தொழில்முறை பில்லியர்ட்ஸ் வீரர், ஒரு முன்னணி தொழில்முறை வீரரான R உடன், உலகச் சுற்றுப்பயணத்திற்குச் செல்ல, போட்டிகளில் ஒருவருக்கொருவர் போட்டியிடுவதற்கு ஒப்புக்கொண்டார். இந்த நோக்கத்திற்காகவும் விளையாட்டைக் கற்கும் நோக்கத்திற்காகவும் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை Rக்கு G செலுத்த வேண்டும். ஆர் போட்டிகளுக்கான அனைத்து ஏற்பாடுகளையும் செய்து பணம் செலவழித்தார், ஆனால் ஜி செல்ல மறுத்துவிட்டார். ஆர் ஜி மீது வழக்கு தொடர்ந்தார் மற்றும் அவரது ஒப்பந்தத்தை மீறியதற்காக நஷ்டஈடு கோரினார். நடைபெற்றது: G ஆனது மைனர் நலனுக்காக ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டதால், அவர் அறிவுறுத்தலைப் பெறுவார் [Roberts v. Gray (1913) 1 KB 520].

8. மைனரின் பெற்றோர்/பாதுகாவலர்கள் மைனர் ஒப்பந்தத்தை மீறியதற்காக மைனரின் கடனாளிக்கு பொறுப்பாக மாட்டார்கள், ஒப்பந்தம் அவசியமானதாக இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும். இருப்பினும்,

மைனர் பெற்றோர் அல்லது பாதுகாவலரின் முகவராக செயல்படும் பட்சத்தில் பெற்றோர்கள் பொறுப்பாவார்கள்.

9. ஒரு மைனர் ஒரு முகவராகச் செயல்படலாம் மற்றும் எந்தவொரு தனிப்பட்ட பொறுப்பும் இல்லாமல் அவரது செயல்களால் அவரது அதிபரை பிணைக்கலாம். ஆங்கிலச் சட்டத்தின் கீழ் மைனரின் நிலை இங்கிலாந்தில், முழு வயதை அடையாத ஒருவர் கைக்குழந்தையாகவோ அல்லது மைனராகவோ கருதப்படுகிறார். ஆங்கிலச் சட்டத்தின்படி குழந்தைப் பருவம் என்பது இருபத்தியோராம் ஆண்டு நிறைவடைவதற்கு முந்தைய வாழ்க்கைக் காலத்தைக் குறிக்கிறது, மேலும் அந்த வயதிற்குட்பட்ட நபர்கள் குழந்தைகளாகக் கருதப்படுகிறார்கள்.

ஒரு குழந்தையில் உள்ள ஒப்பந்தங்கள் பின்வரும் வகைகளாக வகைப்படுத்தப்படுகின்றன:

(i) செல்லாத ஒப்பந்தங்கள்.(ii) செல்லுபடியாகாத ஒப்பந்தங்கள்.(iii) செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தங்கள்.(iv) ஒப்பந்தங்கள் குழந்தையின் விருப்பப்படி அமலாக்கப்படும் ஆனால் மற்ற தரப்பினரின் விருப்பப்படி அல்ல.

(i) ஒப்பந்தங்கள் செல்லாது. குழந்தைகளுக்கான நிவாரணச் சட்டம், 1874 இன் பிரிவு 1, பின்வரும் மூன்று வகையான ஒப்பந்தங்கள் (சிறப்பு அல்லது எளிமையானவை) செல்லாது என்று வழங்குகிறது: (அ) கடனாகக் கொடுக்கப்பட்ட அல்லது கொடுக்கப்பட்ட பணத்தைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான ஏதேனும் ஒப்பந்தம், (ஆ) வழங்கப்பட்ட

பொருட்களுக்கான ஒப்பந்தம் அல்லது வழங்கப்பட வேண்டும், 'தேவைகள் தவிர, (C) அனைத்து கணக்குகளும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன

(ii) செல்லாத ஒப்பந்தங்கள். இந்த வகை ஒப்பந்தங்களில், வயது முதிர்ந்த வயதை அடையும் முன் அல்லது அதற்குப் பிறகு ஒரு நியாயமான காலத்திற்குள் அவர் அவற்றை நிராகரிக்காத வரை, அவர்கள் மைனர் மீது பிணைக்கப்படுவார்கள். இருப்பினும், குழந்தை பருவத்தில் அவருக்கு எதிராக ஒப்பந்தத்தை அமல்படுத்த முடியாது. அத்தகைய சில வகையான ஒப்பந்தங்கள்:(அ) தொடரும் இயல்பின் ஒப்பந்தங்கள்.(ஆ) நிரந்தர வகையின் சொத்தில் ஒரு சிறியவர் வட்டி பெறும் ஒப்பந்தங்கள், எ.கா, (i) சொத்தின் குத்தகை, (ii) கூட்டாண்மை ஒப்பந்தம்*, மற்றும் (iii) பங்குகளை எடுப்பதற்கான ஒப்பந்தங்கள் (அவை முழுமையாக செலுத்தப்படவில்லை).(iii) செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தங்கள். அத்தகைய ஒப்பந்தங்களுக்கு ஒரு குழந்தை பிணைக்கப்பட்டுள்ளது.

இவை இரண்டு வகைகளாகும்:

(அ) 'தேவைகள்' மற்றும் ஒப்பந்தங்கள்

(ஆ) சிறுவரின் கல்வி, பயிற்சி போன்றவற்றிற்கான ஒப்பந்தங்கள். உதாரணம்(1) நாஷ் வி. இன்மேன் ராபர்ட்ஸ் வி. கிரே

(iv) சிசுவின் விருப்பப்படி செயல்படுத்தக்கூடிய ஒப்பந்தங்கள் ஆனால் மற்ற தரப்பினரின் விருப்பப்படி அல்ல. மேலே விவாதிக்கப்பட்ட (i), (ii) மற்றும் (iii) தவிர மற்ற அனைத்து ஒப்பந்தங்களும் குழந்தையின் விருப்பத்தின் பேரில் செயல்படுத்தப்படும், ஆனால் குழந்தை பருவத்திலோ அல்லது அதற்குப் பின்னரோ அவருக்கு எதிராக அல்ல.

2. மன தகுதியின்மை

ஒரு செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் இன்றியமையாத கூறுகளில் ஒன்று, ஒப்பந்தத்தில் உள்ள தரப்பினர் ஒப்பந்தம் செய்யத் தகுதியானவர்களாக இருக்க வேண்டும், மேலும் ஒரு நபர் ஒப்பந்தம் செய்யத் தகுதியானவராக இருக்க வேண்டும் (பிரிவு 10–11). பிரிவு 12 மனதின் உறுதியை சோதிக்கிறது.

அது பின்வருமாறு கூறுகிறது: "ஒரு ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் நோக்கத்திற்காக ஒரு நபர் மனநிலையற்றவர் என்று கூறப்படுகிறது, அவர் அதை உருவாக்கும் நேரத்தில், அவர் அதைப் புரிந்து கொள்ள இயலவில்லை, மேலும் அதன் விளைவைப் பற்றி பகுத்தறிவுத் தீர்ப்பை உருவாக்குகிறார். அவரது நலன்கள்.

பொதுவாக நல்ல மனநிலையில் இருப்பவர், ஆனால் எப்போதாவது நல்ல மனதுடன் இருப்பவர், அவர் நல்ல மனதுடன் இருக்கும்போது ஒரு ஒப்பந்தத்தை செய்யலாம். பொதுவாக நல்ல மனதுடன் இருப்பவர், ஆனால் எப்போதாவது அமைதியற்ற மனநிலையுடன் இருப்பவர், அவர் பலவீனமாக இருக்கும்போது ஒப்பந்தம் செய்யாமல் இருக்கலாம். மனம்.

எடுத்துக்காட்டுகள்(1) ஒரு பைத்தியக்கார விடுதியில் உள்ள ஒரு நோயாளி, இடைவெளியில் இருக்கும், நல்ல மனதுடன், அந்த இடைவெளியில் சுருங்கலாம்.(2) ஒரு விவேகமுள்ள மனிதன், காய்ச்சலால் மயக்கமடைந்தவன் அல்லது விதிமுறைகளை புரிந்து கொள்ள முடியாத அளவுக்கு குடிபோதையில் இருப்பவன். ஒரு ஒப்பந்தம் அல்லது அவரது ஆர்வத்தின் மீதான அதன் விளைவைப் பற்றிய பகுத்தறிவுத் தீர்ப்பை

உருவாக்குவது, அத்தகைய மயக்கம் அல்லது குடிப்பழக்கம் நீடிக்கும் போது சுருங்க முடியாது.

மேலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள எடுத்துக்காட்டுகளிலிருந்து, ஒரு நபரின் மன உறுதி இரண்டு உண்மைகளைப் பொறுத்தது என்பது தெளிவாகிறது: (i) ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளைப் புரிந்துகொள்வதற்கான அவரது திறன், மற்றும் (ii) அதன் விளைவைப் பற்றி பகுத்தறிவுத் தீர்ப்பை உருவாக்கும் திறன். அவரது நலன்கள்.

ஒருவன் இரண்டிலும் திறமையற்றவனாக இருந்தால், அவன் மனநலமின்மையால் அவதிப்படுகிறான். முட்டாள்கள், பைத்தியம் பிடித்தவர்கள் மற்றும் குடிகாரர்கள் மனநிலை சரியில்லாதவர்களுக்கு எடுத்துக்காட்டுகள். ஆனால், ஒப்பந்தத்தில் ஈடுபடும் நேரத்தில், ஒரு ஒப்பந்தத்தில் ஒரு தரப்பினர் நல்ல மனதுடன் இருப்பாரா இல்லையா என்பது நீதிமன்றத்தால் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய உண்மை. ஒரு நபர் புத்திசாலி என்று அனுமானம் உள்ளது ஆனால் இந்த அனுமானம் மறுக்கத்தக்கது. ஒரு நபரின் தகுதியற்ற தன்மையை நிரூபிக்க ஆர்வமுள்ள நபர் நீதிமன்றத்தை திருப்திப்படுத்த வேண்டும். மனநிலை சரியில்லாத நபர்களுக்கு வழங்கப்படும் வாழ்க்கைத் தேவைகளுக்கான பொறுப்பு சிறார்களுக்கு சமமானதாகும் (பிரிவு 68).

மனநிலை சரியில்லாத நபர்களின் ஒப்பந்தங்களின் நிலை கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

பைத்தியக்காரர்கள்

ஒரு பைத்தியக்காரன் என்பது சில, மன உளைச்சல் அல்லது பிற தனிப்பட்ட அனுபவங்களால் மனரீதியாக சிதைந்த ஒரு நபர். இருப்பினும், அவர் சில இடைவெளிகளைக் கொண்டிருக்கிறார். அவர் மனநிலை சரியில்லாத நிலையில் உள்ள ஒப்பந்தங்களுக்கு அவர் பொறுப்பல்ல. இருப்பினும், தெளிவான இடைவெளியில் செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தங்களைப் பொறுத்தவரை, அவர் கட்டுப்பட்டவர். இந்த விஷயத்தில் அவரது நிலைப்பாடு சிறியதுடன் ஒத்ததாக உள்ளது, அதாவது பொதுவாக ஒப்பந்தம் செல்லாது ஆனால் மேலே விவாதிக்கப்பட்ட அதே விதிவிலக்குகள் (சிறுவரின் ஒப்பந்தங்களின் கீழ்) பொருத்தமானவை.

முட்டாள்கள்

ஒரு முட்டாள் என்பது நிரந்தரமாக மனநலம் இல்லாத ஒரு நபர். அவருக்கு தெளிவான இடைவெளிகள் இல்லை. அவர் ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைய இயலாது, எனவே, ஒரு முட்டாள் உடன் ஒப்பந்தம் செல்லாது. எவ்வாறாயினும், மைனரைப் போலவே, அவரது சொத்துக்கள் ஏதேனும் இருந்தால், வழங்கப்பட்ட வாழ்க்கைத் தேவைகளின் அடிப்படையில் மீட்டெடுப்பதற்கு பொறுப்பாகும். அவர் ஒரு பயனாளியாகவும் இருக்கலாம்.

குடிபோதையில் அல்லது போதையில் இருப்பவர்கள்

குடிபோதையில், போதையில் அல்லது காய்ச்சலால் மயக்கமடைந்த ஒரு நபர், ஒரு ஒப்பந்தத்தின் தன்மை மற்றும் விளைவைப் புரிந்து கொள்ள இயலாது அல்லது அவரது நலன்களில் அதன் விளைவைப் பற்றி

பகுத்தறிவுத் தீர்ப்பை உருவாக்க முடியாது, அத்தகைய குடிப்பழக்கம் அல்லது மயக்கம் நீடிக்கும். ஆங்கில சட்டத்தின்படி, மனநலம் குன்றிய நபர்களால் செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள் செல்லாதவை மற்றும் செல்லாது.

3. அந்தஸ்தின் மூலம் திறமையின்மை

சிறார்களையும், மனநிலை சரியில்லாதவர்களையும் தவிர, ஒப்பந்தம் செய்யத் தகுதியற்றவர்கள், பகுதியளவு அல்லது முழுமையாக, அத்தகைய நபர்களின் ஒப்பந்தங்கள் செல்லாது. ஒப்பந்தத்திற்கான தகுதியின்மை அரசியல் நிலை, பெருநிறுவன அந்தஸ்து, சட்ட அந்தஸ்து போன்றவற்றிலிருந்து எழலாம். அன்னிய எதிரி (அரசியல் நிலை). ஒரு வேற்றுகிரகவாசி என்பது ஒரு வெளிநாட்டின் குடிமகனாக இருக்கும் ஒரு நபர். எனவே, இந்திய சூழலில், ஒரு வேற்றுகிரகவாசி என்பது இந்தியாவிற்கு உட்பட்ட ஒரு நபர். ஒரு வேற்றுகிரகவாசி (i) வேற்றுகிரகவாசியாக இருக்கலாம் அல்லது (ii) அந்நிய எதிரியாக இருக்கலாம் . ஆனால் அவர் இந்தியக் கப்பலில் சொத்து வாங்க முடியாது, மேலும் அத்தகைய கப்பலின் மாஸ்டராகவோ அல்லது வேறு தலைமை அதிகாரியாகவோ பணியாற்ற முடியாது. ஒரு அன்னிய எதிரியுடனான ஒப்பந்தங்களின் விஷயத்தில் (அதாவது இந்தியாவுடன் போரில் ஈடுபட்டுள்ள ஒரு வேற்றுகிரகவாசி) நிலை இரண்டு தலைப்புகளின் கீழ் ஆய்வு செய்யப்படுகிறது: (i) போரின் போது ஒப்பந்தங்கள்; மற்றும் (ii) போருக்கு முன்னர் செய்யப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள். போரின் வாழ்வாதாரத்தின் போது, ஒரு வேற்றுகிரகவாசி ஒரு இந்திய குடிமகனுடன் ஒப்பந்தம் செய்யவோ அல்லது மத்திய அரசின் உரிமம் இல்லாமல் இந்திய நீதிமன்றத்தில் தயங்கவோ முடியாது.

போர் வெடிக்கும் முன் செய்துகொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தங்களைப் பொறுத்தவரை, அவை கலைக்கப்படுகின்றன அல்லது இடைநிறுத்தப்படுகின்றன. பொதுக் கொள்கைக்கு எதிரான அல்லது எதிரிக்கு நன்மை பயக்கும் ஒப்பந்தங்கள் கலைக்கப்படும். மற்ற ஒப்பந்தங்கள் (அதாவது, பொதுக் கொள்கைக்கு எதிரானவை அல்ல) போரின் காலத்திற்கு இடைநிறுத்தப்பட்டு, போர் முடிந்த பிறகு புத்துயிர் பெறுகின்றன. ஒரு விரோதப் பிரதேசத்தில் தானாக முன்வந்து வசிப்பவர் அல்லது வணிகத்தை மேற்கொள்பவர் ஒரு அந்நிய எதிரியாகக் கருதப்படுவதைக் கவனிக்கலாம்.

வெளிநாட்டு இறையாண்மை மற்றும் தூதர்கள் (அரசியல் நிலை)

.வெளிநாட்டு இறையாண்மையாளர்கள் மற்றும் ஒரு வெளிநாட்டு அரசின் அங்கீகாரம் பெற்ற பிரதிநிதிகள் அல்லது தூதர்கள் சில சிறப்பு சலுகைகளை அனுபவிக்கின்றனர். அவர்கள் எங்கள் நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பிற்கு தங்களைச் சமர்ப்பிக்கத் தேர்வுசெய்யாத வரை, எங்கள் நீதிமன்றங்களில் அவர்கள் மீது வழக்குத் தொடர முடியாது. அவர்கள் ஒப்பந்தங்களில் நுழைந்து அந்த ஒப்பந்தங்களை எங்கள் நீதிமன்றங்களில் செயல்படுத்தலாம். இருப்பினும், மத்திய அரசின் அனுமதியின்றி இந்திய நீதிமன்றங்களில் அவர்கள் மீது வழக்குத் தொடர முடியாது

பாராளுமன்றத்தின் சிறப்புச் சட்டத்தை (கார்ப்பரேட் அந்தஸ்து) நிறைவேற்றுவதன் மூலம் நிறுவனங்கள் சட்டம் அல்லது சட்டப்பூர்வ கூட்டுத்தாபனத்தின் கீழ் உள்ள நிறுவனம்

ஒரு நிறுவனம் அதன் மெமோராண்டம் ஆஃப் அசோசியேஷனை மீறும் ஒப்பந்தத்தில் நுழைய முடியாது. பாராளுமன்றத்தால் நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள்களைத் தாண்டி ஒரு சட்டப்பூர்வ நிறுவனம் செல்ல முடியாது. இதேபோல், மாநகராட்சிகள் (உள்ளாட்சி அமைப்புகள்) தங்கள் சட்டப்பூர்வ அதிகாரங்களுக்குள் இல்லாத ஒப்பந்தங்களில் நுழைவதற்கு தகுதியற்றவை.

திருமணமான பெண்கள் (திருமண நிலை)

திருமணமான ஒரு பெண்ணுக்கு முழு ஒப்பந்தத் திறன் உள்ளது மற்றும் அவள் பெயரில் வழக்குத் தொடரலாம் மற்றும் வழக்குத் தொடரலாம். ஒப்பந்தம் செய்ய அவள் தகுதியற்றவள் அல்ல.

திவாலான நபர்கள் (சட்ட நிலை)

திவாலான நபர்கள் வெளியேற்றப்பட்டதற்கான சான்றிதழைப் பெறும் வரை ஒப்பந்தம் செய்ய தகுதியற்றவர்கள்.

இலவச ஒப்புதல்

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் பிரிவு 13, "இரண்டு தரப்பினரும் ஒப்பந்தத்தில் நுழைந்தால், ஒரே விஷயத்தை ஒரே மாதிரியாக ஒப்புக் கொள்ள வேண்டும்" என ஒப்புதல் வரையறுக்கிறது, இரு தரப்பினருக்கும் இடையே ஒரு சந்திப்பு இருக்க வேண்டும். ஒரு நபர் தானாக முன்வந்து மற்றொருவரின் முன்மொழிவு அல்லது விருப்பத்திற்கு ஒப்புக் கொள்ளும்போது ஒப்புதல் ஏற்படுகிறது.

இலவச ஒப்புதலின் பொருள் மற்றும் வரையறை

ஒரு நபர் மற்றொரு நபரின் முன்மொழிவு அல்லது விருப்பத்தை தானாக முன்வந்து ஒப்புக்கொள்ளும்போது ஒப்புதல் உள்ளது. இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் கீழ் இலவச ஒப்புதல் என்பது வற்புறுத்தல், தேவையற்ற செல்வாக்கு, மோசடி, தவறான பிரதிநிதித்துவம் அல்லது தவறு ஆகியவற்றிலிருந்து விடுபட்ட ஒப்புதல் ஆகும்.

பிரிவு 13 இன் படி, "இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட நபர்கள் ஒரே பொருளில் (consensus-ad-idem) ஒரே விஷயத்தை ஒப்புக் கொள்ளும்போது அவர்கள் சம்மதத்தில் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது". இலவச ஒப்புதல் என்பது ஒரு தனிநபரின் விருப்பத்தின் பேரில் ஒரு செயலைச் செய்வதற்கு அவருக்கு வழங்கப்படும் ஒப்புதல்.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் கீழ் இலவச ஒப்புதல் பிரிவு 14 இல் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது.

பின்வருவனவற்றால் ஏற்படாத அல்லது பாதிக்கப்படாதபோது ஒப்புதல் இலவச ஒப்புதலாகக் கருதப்படும் என்று பிரிவு கூறுகிறது:

வற்புறுத்தல்

தேவையற்ற செல்வாக்கு

மோசடி

தவறான விளக்கம்

தவறு

இலவச ஒப்புதலின் முக்கியத்துவம்

ஒரு ஒப்பந்தத்தின் செல்லுபடியாகும் தன்மை மற்றும் அமலாக்கத் தன்மையைப் பாதுகாக்கிறது

இது கட்சிகளை வற்புறுத்தல், தேவையற்ற செல்வாக்கு, தவறான கருத்து, மோசடி மற்றும் தவறு ஆகியவற்றிலிருந்து பாதுகாக்கிறது.

consensus-ad-idem என்ற கொள்கை பின்பற்றப்படுகிறது.

விளக்கம்

"A" என்பது "B" உடன் தங்கியிருக்கும் ஒரு வயதான மனிதர், அவருடைய மருமகன் மற்றும் அவர் அவரை கவனித்துக்கொள்கிறார். "பி" அவரை கவனித்துக் கொண்டிருப்பதால் "ஏ" இன் சொத்தைப் பெறுமாறு கோரினார் மற்றும் ஆவணங்களில் கையெழுத்திடுமாறு கட்டாயப்படுத்தினார். இங்கே இந்த வழக்கில், "A" தேவையற்ற செல்வாக்கின் கீழ் உள்ளது.

வழக்குச் சட்டம்- Nokhia vs மாநிலம் HP

இந்த வழக்கில், ஒரு கையகப்படுத்துதலுக்கான ஒப்புதல் உண்மையான ஒப்புதல் என்று விவரிக்க முடியாது. இந்தக் கசப்பான காரணிகள் இல்லாத பட்சத்தில், ஒப்பந்தம் பிணைக்கப்பட்டு, ஒருதலைப்பட்ச நடவடிக்கையால் யாரும் அதிலிருந்து விடுபட முடியாது.

இலவச ஒப்புதலுக்கான காரணிகள்

ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் உள்ள முக்கிய காரணிகள்:

வற்புறுத்தல்

தவறு

தேவையற்ற செல்வாக்கு

மோசடி

தவறான விளக்கம்

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வற்புறுத்துதல்

வற்புறுத்தலின் வரையறை (பிரிவு 15)

வற்புறுத்தல் என்பது, இந்திய தண்டனைச் சட்டத்தால் தடைசெய்யப்பட்ட எந்தவொரு செயலையும் அல்லது எந்தவொரு நபரின் தப்பெண்ணத்திற்கும், எந்தவொரு நபரின் தப்பெண்ணத்தையும், ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழையச் செய்யும் நோக்கத்துடன், சட்ட விரோதமாக காவலில் வைப்பது அல்லது தடுத்து வைப்பதாக அச்சுறுத்துவது. .

சிக்கம் அம்மிராஜு எதிராக சிக்கம் சேசம்மா[2]

இந்த நிலையில், தற்கொலை மிரட்டல் விடுத்த கணவர், மனைவி மற்றும் மகன் தங்களுக்குச் சொந்தமானதாகக் கூறப்படும் சில உரிமைகள் தொடர்பாக, தனது சகோதரருக்கு ஆதரவாக விடுதலைப் பத்திரத்தை நிறைவேற்றும்படி மனைவி மற்றும் மகனைத் தூண்டினார்.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் 15வது பிரிவின் அர்த்தத்தில் தற்கொலை செய்து கொள்வது வற்புறுத்தலாகும், எனவே விடுதலைப் பத்திரம் செல்லாது என்று நீதிமன்றம் கூறியது.

விளக்கம்

'பி' அவரது காரைக் கொடுக்கிறது, இதனால் அவரது ஒப்பந்தம் கட்டாயப்படுத்தப்படுகிறது. 'ஏ' தனது மகனுக்கு 'சி'க்கு பெரிய தொகையை கொடுக்காவிட்டால் 'பி'யை காயப்படுத்துவேன் என்று மிரட்டுகிறார். 'பி' மிரட்டலை நம்பி 'சி'க்கு பணத்தை கொடுக்கிறார். இந்த ஒப்பந்தம் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டதாக நம்பப்படுகிறது.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் கீழ் தேவையற்ற செல்வாக்கு

தேவையற்ற செல்வாக்கு என்பது பாதிக்கப்படக்கூடிய அல்லது வேறொருவரைச் சார்ந்திருக்கும் ஒரு நபரின் கையாளுதல் ஆகும். கட்சிகளுக்கிடையிலான உறவின் காரணமாக ஒரு நபர் மற்றொருவரின் முடிவைச் சம்மதிக்க வைக்கும் போது இது நிகழ்கிறது.

தேவையற்ற செல்வாக்கின் வரையறை (பிரிவு 16)

ஒரு ஒப்பந்தம் 'தவறான செல்வாக்கால்' தூண்டப்படுவதாகக் கூறப்படுகிறது, அங்கு கட்சிகளுக்கிடையே நிலவும் உறவுகள், ஒரு தரப்பினர் மற்றவரின் விருப்பத்தின் மீது ஆதிக்கம் செலுத்தும் நிலையில் உள்ளது மற்றும் அந்த நிலையை மற்றவர் மீது நியாயமற்ற நன்மையைப் பெற பயன்படுத்துகிறது.

ஒரு ஒப்பந்தம் 'தவறான செல்வாக்கால்' தூண்டப்படுவதாகக் கூறப்படுகிறது, அங்கு கட்சிகளுக்கிடையே நிலவும் உறவுகள், ஒரு தரப்பினர் மற்றவரின் விருப்பத்தின் மீது ஆதிக்கம் செலுத்தும் நிலையில் உள்ளது மற்றும் அந்த நிலையை மற்றவர் மீது நியாயமற்ற நன்மையைப் பெற பயன்படுத்துகிறது. ”

குறிப்பாக மற்றும் மேற்கூறிய கொள்கையின் பொதுவான தன்மைக்கு பாரபட்சம் இல்லாமல், ஒரு நபர் மற்றொருவரின் விருப்பத்தின் மீது ஆதிக்கம் செலுத்தும் நிலையில் இருப்பதாகக் கருதப்படுகிறார்.

(அ) அவர் மற்றவர் மீது உண்மையான அல்லது வெளிப்படையான அதிகாரத்தை வைத்திருக்கும் இடம், அல்லது அவர் மற்றவருடன் நம்பகமான உறவில் நிற்கும் இடம்; அல்லது

(ஆ) வயது, நோய், அல்லது மன அல்லது உடல் ரீதியான துன்பம் ஆகியவற்றின் காரணமாக மன திறன் தற்காலிகமாக அல்லது நிரந்தரமாக பாதிக்கப்பட்ட ஒரு நபருடன் அவர் ஒப்பந்தம் செய்கிறார்.

(3) மற்றொருவரின் விருப்பத்தின் மீது ஆதிக்கம் செலுத்தும் நிலையில் உள்ள ஒருவர், அவருடன் ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டு, பரிவர்த்தனை முகத்திலோ அல்லது சாட்சியங்களிலோ மனசாட்சியற்றதாகத் தோன்றினால், அதை நிரூபிக்கும் சுமை அத்தகைய ஒப்பந்தம் தேவையற்ற செல்வாக்கால் தூண்டப்படவில்லை, மற்றவரின் விருப்பத்தின் மீது ஆதிக்கம் செலுத்தும் நிலையில் உள்ள நபர் மீது இருக்கும். துணைப்பிரிவில் உள்ள எதுவும் இந்திய சான்றுகள் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 111 இன் விதிகளை பாதிக்காது.

விளக்கம்

புற்றுநோயால் பாதிக்கப்பட்ட முதியவரான ஜேம்ஸ், அவரது மருத்துவரான டேனியல் மூலம் அவரது சிகிச்சைக்காக பெரும்

தொகையை செலுத்த தூண்டப்பட்டார். ஜேம்ஸ் பணத்தை டேனியலின் கணக்கிற்கு மாற்றுகிறார். இங்கே, டேனியல் தேவையற்ற செல்வாக்கைப் பயன்படுத்துகிறார்.

லட்சுமி அம்மா Vs டி. நாராயணா[3]

இந்நிலையில், ஒருவர் பலவித நோய்களால் பாதிக்கப்பட்டு முதியோர் இல்லத்தில் அடைக்கப்பட்டார். அங்கு அவர் தனது அனைத்து சொத்துக்களையும் மற்றவர்களைத் தவிர்த்து தனது மகன்களில் ஒருவருக்கு பரிசாக அளித்தார். தேவையற்ற செல்வாக்கு காரணமாக இந்த பரிசு ரத்து செய்யப்பட்டது என்று நீதிமன்றம் கூறியது.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் கீழ் மோசடி

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் பிரிவு 17, ஒரு செயல் ஒரு மோசடி என்பதை நிரூபிக்க அத்தியாவசியமானவற்றை உள்ளடக்கியது;

உண்மைகள் பொய்யானவை என்பதை அறிந்து ஒருவர் தவறான அறிக்கையை வெளியிட வேண்டும்.

மற்ற தரப்பினரை ஏமாற்றும் தவறான எண்ணம் இருக்க வேண்டும்.

விளக்கம்

'A', 'A' சௌகரியமற்றது என்று தெரிந்த குதிரையை 'B'க்கு ஏலத்தில் விற்கிறது. குதிரையின் அசதியைப் பற்றி 'ஏ' எதுவும் கூறவில்லை. இது 'A' இல் மோசடி அல்ல.

ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைவதற்கான ஒரு நபரின் விருப்பத்தை பாதிக்கும் உண்மைகளைப் பற்றி வெறும் மௌனம் ஒரு மோசடி அல்ல.

ஆங்கில சட்டத்தில் 'மோசடி' என்பது மிகவும் நன்கு அறியப்பட்ட "டெர்ரி வி. பீக்"[4] வழக்கில் வரையறுக்கப்பட்டது.

"ஒரு தவறான பிரதிநிதித்துவம் செய்யப்படுகிறது என்று காட்டப்படும் போது மோசடி நிரூபிக்கப்படுகிறது.

தெரிந்தே

அதன் உண்மையின் மீது நம்பிக்கை இல்லாமல்

அது உண்மையா பொய்யா என அலட்சியமாக அலட்சியம்.

வழக்கின் உண்மைகள்: டெர்ரி வி. பீக்

பிளைமவுத், டெவலப்மென்ட் அண்ட் டிஸ்ட்ரிக்ட் டிராம்வேஸ் நிறுவனம், குதிரையில் இயங்கும் டிராம்களை மாற்றும் நீராவி டிராம்களைப் பயன்படுத்த நிறுவனத்திற்கு அனுமதி இருப்பதாகக் கூறியது. உண்மையில், நிறுவனத்திற்கு அத்தகைய அனுமதி இல்லை, ஏனெனில் நீராவி சக்தியைப் பயன்படுத்துவதற்கான உரிமையானது வர்த்தக

வாரியத்தின் ஒப்புதலுக்கு உட்பட்டது. அது வெறும் சம்பிரதாயம் என்பதால் அனுமதி கிடைக்கும் என்று நேர்மையாக நம்பி அந்த நிறுவனம் விண்ணப்பித்தது. உண்மையில், ப்ராஸ்பெக்டஸ் வெளியிடப்பட்ட பிறகு, அனுமதி மறுக்கப்பட்டது மற்றும் நிறுவனம் கலைக்கப்பட்டது.

சர் ஹென்றி பீக் தலைமையில், மாநிலங்களின் நம்பிக்கையின் பேரில் நிறுவனத்தில் தங்கள் பங்குகளை வாங்கிய பங்குதாரர்கள் இயக்குநர்கள் மீது தவறாகப் புகார் அளித்தனர்.

டெர்ரி வி. பீக்கில் தீர்ப்பு

அவர்கள் கூறியதில் இயக்குநருக்கு நேர்மையான நம்பிக்கை இல்லை என்பது நிரூபிக்கப்படாததால், பங்குதாரர்களின் நடவடிக்கை தோல்வியடைந்தது என்று ஹவுஸ் ஆஃப் லார்ட்ஸ் கூறியது.[4] எவ்வாறாயினும், லார்ட் ஹெர்ஷல், நம்பிக்கையின் அடிப்படையின் நியாயமற்ற தன்மை வஞ்சகமானதல்ல என்றாலும், இது வஞ்சகத்தை ஊகிக்கக்கூடிய சான்று என்று சுட்டிக்காட்டினார். பல வழக்குகள் உள்ளன,

"நியாயமான அஸ்திவாரம் இல்லாததாகக் கூறப்படும் நம்பிக்கையானது, அது உண்மையில் மகிழ்விக்கப்படவில்லை என்பதையும், பிரதிநிதித்துவம் ஒரு மோசடியானது என்பதையும் நீதிமன்றத்தை நம்ப வைக்க போதுமானதாக இருக்கும்."

ஒப்பந்தங்களில் செயலில் மறைத்தல்

செயலில் மறைத்தல் ஒரு ஒப்பந்தம் செல்லாததாக இருக்கலாம் அல்லது மறைக்கும் தரப்பினருக்கு பொறுப்பை ஏற்படுத்தலாம், வேண்டுமென்றே மறைப்பதன் மூலம் மற்ற தரப்பினரிடமிருந்து தகவல்களை மறைப்பதும் இதில் அடங்கும்.

EX- ஒரு கணவன் தனது கடனை அடைக்க அவரது இரண்டு நிலங்களை அடமானம் வைக்கப் போவதாகவும், உண்மையில் அவளுக்குச் சொந்தமான நான்கு நிலங்களை அடமானம் வைக்கப் போவதாகவும் சில ஆவணங்களில் கையெழுத்திடுமாறு தனது படிப்பறிவற்ற மனைவியை வற்புறுத்தினார். இது அவளை ஏமாற்றும் நோக்கத்தில் செய்யப்பட்ட செயல்.

வெறும் மௌனம் மோசடி அல்ல

ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைவதற்கான ஒரு நபரின் விருப்பத்தை பாதிக்கக்கூடிய உண்மைகள் குறித்து வெறும் மௌனம் மோசடி அல்ல, வழக்கின் சூழ்நிலைகள், அவர்களுடன் இருப்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, பேசுவது மௌனமாக இருப்பவரின் கடமை, அல்லது அவரது மௌனம் பேச்சுக்கு சமமானதாக இருக்கும் வரை.

பேச வேண்டிய கடமை இல்லாவிட்டால் அல்லது மௌனம் மோசடிக்கு சமம், அல்லது அரை உண்மைகள் சொல்லப்படும் போது அல்லது சூழ்நிலைகளில் மாற்றம் ஏற்படும் போது, அனைத்து முக்கிய உண்மைகளையும் வெளிப்படுத்த வேண்டிய கடமை ஒரு தரப்புக்கு இல்லை.

Ex- 'A' குதிரையை 'B' க்கு விற்க சம்மதிக்கும் போது, 'A' குதிரைக்கு மன உறுதி இல்லை என்று தெரிந்தும் 'B' கேட்கவில்லை என்றால், அந்த வழக்கில் எந்த கடமையும் இல்லாததால் 'A' பொறுப்பாக்க முடியாது. பேச வேண்டும்.

கீட்ஸ் v லார்ட் கடோகன்

A பாழடைந்த நிலையில் இருப்பதை அறிந்த அவரது வீட்டை B-க்கு அனுமதித்தார். உடனே அந்த வீட்டை பி ஆக்கிரமிக்கப் போகிறார் என்பதும் அவருக்குத் தெரியும். A வீட்டின் நிலைமையை B-க்கு தெரிவிக்கவில்லை. அவர் எந்த மோசடியும் செய்யவில்லை என்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது.

மௌனம் மோசடியாக இருக்கும்போது

பேச வேண்டிய கடமை இருக்கும்போது

எங்கே மௌனம் ஏமாற்றும்

சூழ்நிலை மாற்றம்

அரை உண்மைகள்

வழக்கு சட்டங்கள்

(1) ஏ.எல்.முஸ்தானீர் ஸ்தாபனம் எதிராக வருணா ஓவர்சீஸ் பிரைவேட். லிமிடெட்.[5] இந்த வழக்கில், மோசடி என்பது நேர்மையின்மை, கடன் கடிதங்கள் தொடர்பான மோசடியின் ஒரு அம்சமாகும்.

(2) ரத்தன் லால் அலுவாலியா எதிராக ஜெய் ஜனிதர் பர்சாத்– பொதுவான சட்டத்தின் கீழ், மோசடியானது ஒப்பந்தத்தை யாருடைய சம்மதத்தைப் பெறுகிறதோ அந்தத் தரப்பினரின் விருப்பத்தின் பேரில் அந்த ஒப்பந்தத்தை செல்லாததாக்குவது மட்டுமின்றி, வஞ்சகத்தைப் பொறுத்தமட்டில் நஷ்டஈடுக்கான நடவடிக்கையையும் ஏற்படுத்தும்.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் கீழ் தவறான விளக்கம்

தவறான விளக்கம் என்பது ஒப்பந்தத்தில் உள்ள உண்மைப் பொருளை தவறாகக் கூறுவதாகும்.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் 18வது பிரிவில் தவறான விளக்கம் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. தவறான பிரதிநிதித்துவம் என்பது ஒரு தரப்பினரால் செய்யப்பட்ட சட்டத்தின் உண்மையற்ற அல்லது தவறான அறிக்கையாகும், இது மற்ற தரப்பினரை ஒரு ஒப்பந்தம் அல்லது ஒப்பந்தத்தில் நுழைய தூண்டுகிறது.

தவறான அறிக்கை என்பது ஒரு ஒப்பந்தம் தொடர்பான மற்றொரு தரப்பினரின் முடிவை பாதிக்கும் உண்மையின் தவறான அறிக்கைகள் ஆகும்.

தவறாக சித்தரிப்பது ஒரு ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யலாம் மற்றும் சில சமயங்களில் மற்ற தரப்பினர் சேதங்களை பெற அனுமதிக்கலாம்.

பரிவர்த்தனைகளுக்கான ஒப்பந்த மீறலுக்கான அடிப்படையானது, அளவு எதுவாக இருந்தாலும் தவறாகக் குறிப்பிடுவது.

தவறான கருத்து உண்மைகளின் அறிக்கைகளுக்கு மட்டுமே பொருந்தும், கருத்துக்கள் அல்லது கணிப்புகளுக்கு அல்ல.

தவறான விளக்கத்தின் வகைகள்

ஒப்பந்தத்தில் மூன்று வகையான தவறான விளக்கங்கள் உள்ளன:

மோசடியான தவறான பிரதிநிதித்துவம் - ஒரு தவறான பிரதிநிதித்துவம் தெரிந்தோ அல்லது அதன் உண்மையின் மீது நம்பிக்கையின்றியோ அல்லது பொறுப்பற்ற முறையில் அதன் உண்மையைப் பற்றிய தவறான பிரதிநிதித்துவம் ஆகும். காயமடைந்த தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்ய முற்படலாம் மற்றும் பிரதிவாதியிடமிருந்து சேதங்களை மீட்டெடுக்கலாம்.

கவனக்குறைவாக தவறாகப் பிரதிநிதித்துவம் செய்தல்- தவறான விளக்கச் சட்டத்தின் கீழ் கவனக்குறைவாக தவறாகப் பிரதிநிதித்துவம் செய்வது, ஒரு ஒப்பந்தக் தரப்பினரால் மற்றொருவருக்கு அலட்சியமாகவோ அல்லது அதன் உண்மையை நம்புவதற்கான நியாயமான காரணங்களோ இல்லாமல் செய்யப்படும் ஒரு அறிவிப்பு. அலட்சியமாக தவறாகப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்படுவதற்கான தீர்வாக ஒப்பந்தம் நீக்கம் மற்றும் சேதங்கள் ஏற்படக்கூடும்.

Innocent Mispresentation- முழுக்க முழுக்க தவறு இல்லாமல் செய்யப்படும் தவறான விளக்கத்தை ஒரு அப்பாவி தவறான சித்தரிப்பு என்று விவரிக்கலாம். இந்த சூழ்நிலையில் தீர்வு பொதுவாக ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்வது அல்லது ரத்து செய்வது.

மோசடி மற்றும் தவறான விளக்கத்திற்கு இடையே உள்ள வேறுபாடு

எஸ். எண்	மோசடி	தவறான விளக்கம்
1	மோசடி அதிகமாகவோ அல்லது குறைவாகவோ வேண்டுமென்றே செய்யப்படும் தவறு.	தவறாக சித்தரிப்பது மிகவும் அப்பாவியாக இருக்கலாம்.
2	மோசடி என்பது ஒரு பொருள் உண்மைகளை வேண்டுமென்றே தவறாகக் குறிப்பிடுவதாகும்.	தவறான பிரதிநிதித்துவம் என்பது தவறான பிரதிநிதித்துவத்தை குறிக்கிறது.
3	மற்ற தரப்பினரை ஏமாற்றுவதற்காக செய்யப்பட்ட மோசடி ஐடி.	மற்ற தரப்பினரை ஏமாற்றுவதற்காக தவறான செய்திகள் கொடுக்கப்படவில்லை.
4	மோசடி என்பது பிரிவு 17ல் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது	தவறான விளக்கம் பிரிவு 18 இல் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது
5	மோசடியில், பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினர் எந்த இழப்புக்கும் இழப்பீடு கோரலாம்.	தவறான கருத்து, பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினரால் ஏற்பட்ட இழப்புக்கு இழப்பீடு கோர முடியாது.

பிரிவு 75 இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் கீழ் ஏற்படும் சேதங்கள்

SEC 75- இழப்பீடு பெறுவதற்கான உரிமையுள்ள ஒப்பந்தத்தை உரிமையுடன் ரத்து செய்யும் கட்சி- ஒரு ஒப்பந்தத்தை சரியாக ரத்து செய்யும் நபர், ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றாததால் ஏற்படும் எந்தவொரு சேதத்திற்கும் இழப்பீடு பெற உரிமை உண்டு.

ரஹர்மான் ப்ரோதான் எதிராக மேற்கு வங்க மாநிலம்

ஆற்றின் கரையை சீரமைக்கும் பணியை 45 நாட்களுக்குள் முடிக்க பணி ஆணை வழங்கப்பட்டது. 10 மாதங்களுக்கு பிறகு சீரமைக்கப்பட்டது தவறு என தெரிய வந்தது. பணியின் கணிசமான பகுதி ஏற்கனவே செய்யப்பட்டபோது சரியான சீரமைப்பு பின்னர் வழங்கப்பட்டது. ஏற்கனவே செய்த பணிகள் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. தவறான சீரமைப்பு பேரழிவு வெள்ளத்தால் கழுவப்படுவதற்கு காரணமாக அமைந்தது. ஏற்கனவே செய்த பணிக்கான இழப்பீடுக்கான வாதியின் கோரிக்கை நிறுவப்பட்டது.

விளக்கம்- A, ஒரு பாடகி, ஒரு தியேட்டரின் மேலாளரான B உடன் அடுத்த இரண்டு மாதங்களில் ஒவ்வொரு வாரமும் இரண்டு இரவுகள் தனது திரையரங்கில் பாடுவதற்கு ஒப்பந்தம் செய்து கொள்கிறார், மேலும் B ஒவ்வொரு இரவின் நிகழ்ச்சிக்காகவும் 100 rs கொடுக்கிறார். ஆறாவது இரவில், A வேண்டுமென்றே திரையரங்கில் இருந்து வெளியேறுகிறார், அதன் விளைவாக B ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்கிறார். ஒப்பந்தத்தை

நிறைவேற்றாததன் மூலம் தனக்கு ஏற்பட்ட சேதத்திற்கு இழப்பீடு கோருவதற்கு B க்கு உரிமை உண்டு.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் கீழ் தவறு

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் தவறு வரையறுக்கப்படவில்லை. பிரிவு 20, 21 மற்றும் 22 தவறு என்ற கருத்தை கையாள்கிறது. கட்சிகள் எதையாவது தவறுதலாக செய்ய நினைக்கும் போது ஒரு தவறு ஏற்படும் என்று கூறப்படுகிறது. ஒப்பந்தத்தில் இரு தரப்பினரும் தவறினால், ஒப்பந்தத்திற்கு இன்றியமையாத ஒரு விஷயமாக இருந்தால், அந்த ஒப்பந்தம் செல்லாது.

வழக்குச் சட்டம்- பிலிப்ஸ் வி. புரூக்ஸ் லிமிடெட்- இந்த வழக்கில், ஒரு நபர் அவர்களுக்குப் பதிலாக வேறொரு நபரைக் கையாள்வதை கணிசமாக நிரூபிக்கும் வரை, அவர் முன்னால் உள்ள நபருடன் ஒப்பந்தம் செய்ததாகக் கருதப்படுகிறது.

விளக்கம்- A ஆனது இங்கிலாந்தில் இருந்து பம்பாய்க்கு செல்லும் வழியில் இருக்கும் குறிப்பிட்ட சரக்குகளை Bக்கு விற்க ஒப்புக்கொள்கிறது. பேரம் பேசும் நாளுக்கு முன்பு, சரக்குகளை அனுப்பும் கப்பல் தூக்கி எறியப்பட்டு, பொருட்கள் தொலைந்து போனது. இந்த உண்மைகள் எந்த கட்சிக்கும் தெரியாது. ஒப்பந்தம் செல்லாது.

பிரிவு 20 செயல்பாட்டுக்கு வரும்:

ஒப்பந்தத்தில் இரு தரப்பினரும் தவறாக இருக்கும்போது

அவர்களின் தவறு உண்மையாகவே உள்ளது

அவர்கள் எதைப் பற்றி தவறாக நினைக்கிறார்கள் என்பது ஒப்பந்தத்திற்கு இன்றியமையாதது.

பிரிவு 21 சட்டப் பிழையின் விளைவு

இந்தியாவில் நடைமுறையில் உள்ள எந்தச் சட்டத்திலும் தவறு ஏற்பட்டதால் ஒப்பந்தம் செல்லாதது, ஆனால் இந்தியாவில் நடைமுறையில் இல்லாத ஒரு சட்டத்தின் தவறு, உண்மையின் தவறுக்கு சமமான விளைவை ஏற்படுத்தும்.

கிராண்ட் வி. போர்க்– இந்த வழக்கில், அந்த நபருக்கு குடிவரவுச் சட்டம் 1971 இன் உட்பிரிவுகள் தெரியாது. இங்கே, அவர் சட்டத்தின் பிழையின் கீழ் பாதுகாப்புக்கு விண்ணப்பிக்க முடியாது.

பிரிவு 22

ஒரு தரப்பினரின் தவறு காரணமாக ஏற்படும் ஒப்பந்தம்- ஒரு தரப்பினர் ஒரு தரப்பினரால் ஏற்பட்ட தவறு காரணமாக மட்டுமே ஒப்பந்தம் செல்லாது.

மகாராஷ்டிர மாநிலம் எதிராக. மேயர் ஹான்ஸ் ஜார்ஜ்– இந்த வழக்கில், A நீதிமன்றத்தின் அதிகாரி மற்றும் அவரை கைது செய்யும்படி உத்தரவிடப்படுகிறார். தவறுதலாக Y கைது செய்யப்படுகிறார், Z என்பது Y என்று அவர் நம்புகிறார். இங்கே, A அடிப்படையை எடுத்துக் கொள்ளலாம் தவறில் ஒரு தற்காப்பாக நேர்மையான எண்ணம்.

இலவச ஒப்புதலைத் தடுக்கும் எந்தவொரு காரணியாலும் தாக்கப்படும் ஒப்பந்தங்களின் மீதான விளைவு

வற்புறுத்தல்

வற்புறுத்தல் என்பது ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைய ஒரு நபரை கட்டாயப்படுத்துவதாகும். கட்சியின் சம்மதத்தைப் பெறுவதற்கு அழுத்தத்தின் கீழ் மிரட்டல் அல்லது அச்சுறுத்தல்கள் பயன்படுத்தப்படும் போது, அதாவது அது இலவச ஒப்புதல் அல்ல.

வற்புறுத்தலின் விளைவு

வற்புறுத்தல் ஒப்பந்தத்தை செல்லாததாக்குகிறது. இதன் பொருள் எந்த தரப்பினரின் சம்மதமும் இலவசம் அல்லாத தரப்பினரின் விருப்பத்தின் பேரில் ஒப்பந்தம் செல்லாது. எனவே ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவதா அல்லது ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்வதா என்பதை மோசமான தரப்பு முடிவு செய்யும்.

தேவையற்ற செல்வாக்கு

இரு கட்சிகளுக்கு இடையேயான உறவுகள் இருக்கும் போது ஒரு கட்சி மற்ற கட்சியை ஆதிக்கம் செலுத்தும் நிலையில் உள்ளது என்று அதில் கூறப்பட்டுள்ளது.

தேவையற்ற செல்வாக்கின் விளைவு

தேவையற்ற செல்வாக்கு காரணமாக ஒப்புதல் இலவசம் இல்லை என்றால், ஒப்பந்தம் மோசமடைந்த தரப்பினரின் விருப்பப்படி செல்லாததாகிவிடும். மேலும் செல்வாக்கு இல்லாததை நிரூபிக்க ஆதாரத்தின் சுமை ஆதிக்கக் கட்சிக்கு இருக்கும்.

மோசடி

இது ஒரு தரப்பினரின் வஞ்சகத்தை குறிக்கிறது, அதாவது ஒரு கட்சி தெரிந்தே தவறான அறிக்கையை வெளியிடும் போது.

விளைவு

மோசடியிலிருந்து எழும் ஒப்பந்தம் பூஜ்ய ஒப்பந்தமாகும்.

தவறாக வழிநடத்தப்பட்ட கட்சிக்கு ஒப்பந்தத்தில் இருந்து விலக உரிமை உண்டு.

மோசடி ஒப்பந்தம் காரணமாக, சேதங்களை வசூலிக்க கட்சி பொறுப்பாகும்.

தவறான விளக்கம்

உண்மை தவறாக சித்தரிக்கப்படுகிறது என்று அர்த்தம். ஒரு கட்சி தவறான, தவறான, தவறான போன்ற பிரதிநிதித்துவத்தை அளிக்கும் போது அதுவும்.

விளைவு

தவறான விளக்கம் அடையாளம் காணப்பட்டால், ஒப்பந்தம் செல்லாததாக அறிவிக்கப்படும். ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழையும்போது தவறாகப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்பட்டதன் விளைவாக பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தை முறித்துக் கொள்ளத் தேர்வுசெய்தால், குறிப்பிட்ட நிவாரணச் சட்டம் 1963 இன் கீழ் நியாயமான நேரத்திற்குள் ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யவும்.

தவறு

ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழையும் தரப்பினருக்கு இடையே ஒரு பொருள் உண்மையாக இது ஒரு தவறான புரிதல்.

விளைவு

ஒரு பரஸ்பர தவறு ஒப்பந்தத்தின் செல்லுபடியை மட்டுமே பாதிக்கும், அந்த தவறு மிகவும் அடிப்படையானதாக இருந்தால், அது ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யும். தவறு ஒப்பந்தத்தின் இதயத்திற்குச் சென்றால், ஒப்பந்தம் செல்லாததாகிவிடும்.

பொருள் மற்றும் பரிசீலனையின் சட்டபூர்வமான தன்மை

ஒரு ஒப்பந்தம் செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தமாக இருப்பதற்கு இரண்டு விஷயங்கள் முற்றிலும் இன்றியமையாதவை - சட்டப்பூர்வ பொருள் மற்றும் சட்டபூர்வமான கருத்தில். எனவே இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம் அத்தகைய சட்டப்பூர்வ கருத்தில் மற்றும் ஒப்பந்தத்தின் பொருள்களை உருவாக்கும் அளவுருக்களை நமக்கு வழங்குகிறது. பொருளின் சட்டப்பூர்வமான தன்மை மற்றும் ஒப்பந்தத்தின் பரிசீலனையைப் பார்ப்போம்.

சட்டப்பூர்வ பரிசீலனை மற்றும் சட்டப்பூர்வ பொருள்

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் பிரிவு 23, ஒரு ஒப்பந்தத்தின் பரிசீலனை மற்றும்/அல்லது பொருள் என்று தெளிவாகக் கூறுகிறது

அவை சட்டப்பூர்வமான கருத்தில் மற்றும்/அல்லது பொருளாகக் கருதப்படாவிட்டால்

 குறிப்பாக சட்டத்தால் தடைசெய்யப்பட்டுள்ளது

 சட்டத்தின் நோக்கத்தை அவர்கள் தோற்கடிக்கும் ஒரு இயல்புடையவர்கள்

 மோசடியானவை

 மற்ற நபர் அல்லது சொத்துக்களுக்கு காயம் ஏற்படுவது

 நீதிமன்றங்கள் அவர்களை ஒழுக்கக்கேடாகக் கருதுகின்றன

 பொதுக் கொள்கைக்கு எதிரானவர்கள்.

எனவே சட்டப்பூர்வ கருத்தில் மற்றும்/அல்லது சட்டப்பூர்வ பொருள் மேலே உள்ள எதையும் கொண்டிருக்க முடியாது. அவை ஒவ்வொன்றையும் இன்னும் விரிவாகப் பார்ப்போம்.

1] சட்டத்தால் தடைசெய்யப்பட்டது

ஒரு ஒப்பந்தத்தின் பொருள் அல்லது ஒரு ஒப்பந்தத்தை பரிசீலிப்பது சட்டத்தால் தடைசெய்யப்பட்டால், அவை இனி சட்டபூர்வமான கருத்தில் அல்லது பொருளாக இருக்காது. பின்னர் அவை இயற்கையில் சட்டவிரோதமாகின்றன. எனவே அத்தகைய ஒப்பந்தம் இனி செல்லுபடியாகாது.

பொருளின் சட்டவிரோதக் கருத்தில் சட்டத்தால் குறிப்பாக தண்டிக்கப்படும் செயல்கள் அடங்கும். விதிகள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகள் மூலம் தகுந்த அதிகாரிகள் தடைசெய்வதும் இதில் அடங்கும்.

ஆனால் அத்தகைய அதிகாரிகளால் உருவாக்கப்பட்ட விதிகள் சட்டத்துடன் ஒத்துப்போகவில்லை என்றால், இவை பொருந்தாது.

எடுத்துக்காட்டு:- ஒரு குறிப்பிட்ட பகுதியில் புல் வெட்டுவதற்கு வனத்துறையிடம் இருந்து உரிமம் பெற்றவர். அந்தத் துறையின் அதிகாரிகள் அவரிடம் இதுபோன்ற வட்டியை வேறொருவருக்கு அனுப்ப முடியாது என்று கூறினர். ஆனால் வனச்சட்டத்தில் அத்தகைய சட்டம் இல்லை. எனவே A தனது வட்டியை Bக்கு விற்றது மற்றும் ஒப்பந்தம் செல்லுபடியாகும்.

2] பரிசீலனை அல்லது பொருள் சட்டத்தின் ஏற்பாட்டை தோற்கடிக்கிறது

ஒப்பந்தம் சட்டத்தின் நோக்கத்தை தோற்கடிக்க முயற்சிக்கிறது என்றால் இதன் பொருள். ஒப்பந்தத்தில் உள்ள தரப்பினரின் உண்மையான நோக்கம் சட்டத்தின் விதிகளை தோற்கடிப்பதாக நீதிமன்றங்கள் கண்டறிந்தால், அது அந்த ஒப்பந்தத்தை ஒதுக்கி வைக்கும்.

எடுத்துக்காட்டு: A மற்றும் B ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைகிறது, அங்கு A கடனாளியாக இருக்கும், B வரம்பைக் கோராது.

எவ்வாறாயினும், வரம்புச் சட்டத்தின் நோக்கத்தைத் தோற்கடிக்க இது செய்யப்படுகிறது, எனவே நீதிமன்றங்கள் சட்டத்திற்குப் புறம்பான பொருளின் காரணமாக ஒப்பந்தத்தை செல்லாது என்று தீர்ப்பளிக்கலாம்.

3] மோசடியான கருத்தில் அல்லது பொருள்

சட்டப்பூர்வ பரிசீலனை அல்லது பொருள் ஒருபோதும் மோசடியாக இருக்க முடியாது. சட்டத்திற்குப் புறம்பான மோசடிக் கருத்தில் அல்லது பொருள்களைக் கொண்ட ஒப்பந்தங்கள் இயல்பிலேயே செல்லாது.

உதாரணம்:-A பொருட்களை B க்கு விற்கவும், அவற்றை நாட்டிற்கு வெளியே கடத்தவும் முடிவு செய்கிறார். இது ஒரு மோசடியான பரிவர்த்தனையாகும், எனவே இது செல்லாது. இப்போது A தனது வாக்குறுதியை நிறைவேற்றவில்லை என்றால் சட்டத்தின் கீழ் B பணத்தை மீட்டெடுக்க முடியாது.

4] நடைமுறையில் உள்ள எந்த விதிகளையும் தோற்கடிக்கிறது

பரிசீலனை அல்லது பொருள் தற்போதைக்கு நாட்டில் நடைமுறையில் உள்ள ஏதேனும் விதிகளுக்கு எதிராக இருந்தால், அவை சட்டப்பூர்வ கருத்தில் அல்லது பொருள்களாக இருக்காது. அதனால் உருவாக்கப்பட்ட ஒப்பந்தம் செல்லாது.

5] அவர்கள் மற்றொரு நபர் அல்லது சொத்து காயம் சம்பந்தப்பட்ட போது

சட்டப்பூர்வமாக, காயம் என்பது ஒரு குற்றவாளி மற்றும் மற்றொரு நபருக்கு தீங்கு விளைவிக்கும் தீங்கு என்று பொருள். எனவே ஒப்பந்தத்தின் பொருள் அல்லது பரிசீலனை மற்றொரு நபருக்கோ அல்லது சொத்துக்கோ தீங்கு விளைவித்தால், இது சட்டவிரோதமாக கருதப்படும்.

எடுத்துக்காட்டு:- மற்றொரு நபரின் பதிப்புரிமையை மீறும் புத்தகத்தை வெளியிடுவதற்கான ஒப்பந்தம் செல்லாது. ஏனென்றால், இங்கே

கருத்தில் கொள்வது சட்டவிரோதமானது மற்றும் மற்றொரு நபரின் சொத்தை, அதாவது அவரது பதிப்புரிமையை காயப்படுத்துகிறது.

6] கருத்தில் கொள்ளுதல் ஒழுக்கமற்றதாக இருக்கும் போது

பொருள் அல்லது பரிசீலனை நீதிமன்றத்தால் ஒழுக்கக்கேடானதாகக் கருதப்பட்டால், அத்தகைய பொருளும் பரிசீலனையும் ஒழுக்கக்கேடானவை.

உதாரணம்:- தனது கணவர் C யிடம் இருந்து விவாகரத்து பெறுவதற்காக B க்கு கடன் கொடுத்தார். B விவாகரத்து பெற்றவுடன் A அவளை திருமணம் செய்து கொள்வதாக ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. ஆனால், சட்டத்திற்குப் புறம்பாக பரிசீலிக்கப்படுவதால் ஒப்பந்தம் செல்லாது என்பதால், B-யிடம் இருந்து A பணத்தைப் பெற முடியாது என்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது.

7] கருத்தில் கொள்ளுதல் பொதுக் கொள்கைக்கு எதிரானது

சமூகத்தின் நன்மைக்காக, பொதுக் கொள்கை என்ற பெயரில் சில ஒப்பந்தங்கள் கட்டுப்படுத்தப்படுகின்றன. அப்படியானால், ஒப்பந்தங்களில் நுழைவதற்கான தனிநபர் சுதந்திரத்தை அது குறைக்கும். எனவே சட்டப்பூர்வ பரிசீலனை மற்றும் பொருள் நோக்கத்திற்காக பொதுக் கொள்கை வரையறுக்கப்பட்ட நோக்கத்தில் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

பொதுக் கொள்கைக்கு எதிரான சில ஒப்பந்தங்கள்

- எதிரியுடன் வர்த்தகம்

 தடைசெய்யும் வழக்கு

 பராமரிப்பு மற்றும் வளாகம்

 பொது அலுவலகங்களில் போக்குவரத்துக்கான ஒப்பந்தம்

 ஏகபோகங்களை உருவாக்குவதற்கான ஒப்பந்தங்கள்

 வெகுமதிகளுக்காக திருமணத்தை தரகு முறையில் நடத்துவதற்கான ஒப்பந்தம்

 நீதிமன்றங்களில் தலையிடுதல்: ஒரு நீதித்துறை அல்லது அரசைத் தூண்டுவது என்பது ஒரு ஒப்பந்தம்

அதிகாரிகள் ஊழல் செய்து சட்ட நடவடிக்கைகளில் தலையிட வேண்டும்.

தற்செயல் ஒப்பந்தங்கள்

ஒப்பந்தங்கள் வெவ்வேறு வகைகளில் உள்ளன. சில செயல்களின் செயல்திறன் அல்லது செயலற்ற தன்மைக்காக மக்கள் பல்வேறு வகையான ஒப்பந்தங்களில் ஈடுபடலாம். ஒப்பந்தங்களைப் புரிந்துகொள்வதற்கான ஒரு வழி, அவற்றை இரண்டு வகைகளாகப் பிரிப்பதாகும்: முழுமையான மற்றும் தற்செயல்.

தற்செயல் ஒப்பந்தங்கள்

ஒரு முழுமையான ஒப்பந்தம் என்பது உறுதியளிப்பவர் எந்த நிபந்தனையும் இல்லாமல் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவது. மறுபுறம், தற்செயலான ஒப்பந்தங்கள், சில நிபந்தனைகள் பூர்த்தி செய்யப்பட்டால் மட்டுமே உறுதியளிப்பவர் தனது கடமையை நிறைவேற்றுகிறார்.

காப்பீட்டு ஒப்பந்தங்கள், இழப்பீடு அல்லது உத்தரவாதம் ஆகியவற்றில் பொதுவான ஒன்று உள்ளது - ஒப்பந்தத்திற்கு இணையான ஒரு நிகழ்வு நடந்தாலோ அல்லது நிகழாவிட்டாலோ அவை வாக்குறுதியளிப்பவரின் மீது ஒரு கடமையை உருவாக்குகின்றன.

எடுத்துக்காட்டாக, ஆயுள் காப்பீட்டு ஒப்பந்தத்தில், சில நிபந்தனைகளின் கீழ் காப்பீட்டாளர் இறந்தால், காப்பீட்டாளர் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை செலுத்துகிறார். காப்பீட்டாளரின் மரணம் நிகழும் வரை காப்பீட்டாளர் நடவடிக்கைக்கு அழைக்கப்படமாட்டார். இது ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம்.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 31 இன் கீழ், தற்செயலான ஒப்பந்தங்கள் பின்வருமாறு வரையறுக்கப்படுகின்றன: "இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட தரப்பினர் ஏதாவது செய்ய அல்லது செய்யாமல் இருப்பதற்காக ஒப்பந்தத்தில் நுழைந்தால், ஒப்பந்தத்திற்கு இணையான ஒரு நிகழ்வு நடந்தால் அல்லது நடக்கவில்லை என்றால், பின்னர் அது ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம்."

உதாரணம்: பீட்டர் ஒரு தனியார் காப்பீட்டாளர் மற்றும் ஜானின் வீட்டின் தீ காப்பீடுக்காக ஜானுடன் ஒப்பந்தம் செய்துள்ளார். விதிமுறைகளின்படி, ஜானின் வீடு எரிக்கப்பட்டால், ரூ. 5,000 வருடாந்திர பிரீமியத்திற்கு எதிராக ஜானுக்கு ரூ. 5 லட்சம் வழங்க பீட்டர் ஒப்புக்கொள்கிறார். இது ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம்.

இங்கே, வீட்டை எரிப்பது ஒப்பந்தத்தின் ஒரு பகுதியாக வாக்குறுதியளிக்கப்பட்ட செயல்திறன் அல்லது கருத்தில்

கொள்ளப்படவில்லை. இணை நிகழ்வு நிகழும்போது மட்டுமே பீட்டரின் பொறுப்பு எழுகிறது.

தற்செயல் ஒப்பந்தங்களின் அத்தியாவசியங்கள்

1] ஒரு குறிப்பிட்ட நிகழ்வு நடக்கும் அல்லது நடக்காததைப் பொறுத்தது

ஒப்பந்தம் ஒரு குறிப்பிட்ட நிகழ்வின் நிகழும் அல்லது நிகழாததும் சார்ந்தது. இந்த நிகழ்வுகள் முன்னுதாரணமாகவோ அல்லது அடுத்தடுத்ததாகவோ இருக்கலாம், இது ஒரு பொருட்டல்ல. உதாரணமாக, ராஜ்தானி எக்ஸ்பிரஸ் சரியான நேரத்தில் டெல்லியை அடைந்தால் ஜானுக்கு ரூ. 5,000 கொடுப்பதாக பீட்டர் உறுதியளிக்கிறார். இது ஒரு தற்செயல் நிகழ்வு.

2] நிகழ்வு ஒப்பந்தத்திற்கு இணையாக உள்ளது

நிகழ்வு ஒப்பந்தத்தின் ஒரு பகுதியாக இல்லை என்பது முக்கியம். இது வாக்குறுதியளிக்கப்பட்ட செயல்திறனாகவோ அல்லது வாக்குறுதிக்கான பரிசீலனையாகவோ இருக்க முடியாது.

பீட்டர் ஜானுடன் ஒப்பந்தம் செய்து அவருக்கு 5 தொலைக்காட்சி பெட்டிகளை வழங்குவதாக உறுதியளித்தார். பிரசவத்திற்குப் பிறகு அவருக்கு ரூ. 75,000 கொடுப்பதாக ஜான் உறுதியளிக்கிறார். இது ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம் அல்ல, ஏனெனில் ஜானின் கடமையானது ஒப்பந்தத்தின் ஒரு பகுதியாக இருக்கும் (தொலைக்காட்சிப் பெட்டிகளை வழங்குதல்) மற்றும் இணை நிகழ்வு அல்ல.

பீட்டர் ஜானுடன் ஒப்பந்தம் செய்து, உலகக் கோப்பை தொடங்குவதற்கு முன் ஜான் ரூ. 25,000 கொடுத்தால், பிரேசில் FIFA உலகக் கோப்பையை வென்றால், அவருக்கு 5 தொலைக்காட்சிப் பெட்டிகளை வழங்குவதாக உறுதியளித்தார். பிரேசில் கோப்பையை வெல்லும் போது மட்டுமே பீட்டரின் கடமை எழும் என்பதால் இது ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தமாகும், இது இணை நிகழ்வாகும்.

3] நிகழ்வு வாக்குறுதியளிப்பவரின் விருப்பமாக இருக்கக்கூடாது

இந்த நிகழ்வு வாக்குறுதியளிப்பவரின் விருப்பமாக இருக்க முடியாது. உதாரணமாக, பீட்டர் ஃபிஃபா உலகக் கோப்பையை அர்ஜென்டினா வென்றால் ஜானுக்கு ரூ. 5,000 கொடுப்பதாக உறுதியளிக்கிறார். இது ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம் அல்ல. உண்மையில், இது ஒரு ஒப்பந்தம் அல்ல.

ஆகஸ்ட் 30, 2018 அன்று ஜான் மும்பையில் இருந்து துபாய்க்கு சென்றால் ரூ. 50,000 தருவதாக பீட்டர் உறுதியளிக்கிறார். இது ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம். துபாய் செல்வது ஜானின் விருப்பத்திற்கு உட்பட்டதாக இருக்கலாம், ஆனால் அது அவருடைய விருப்பம் மட்டுமல்ல.

4] நிகழ்வு நிச்சயமற்றதாக இருக்க வேண்டும்

நிகழ்வு நிச்சயமாக நடக்கும் என்றால், ஒப்பந்தம் செய்யப்பட வேண்டும். இது தற்செயலான ஒப்பந்தம் அல்ல. நிகழ்வு நிச்சயமற்றதாக இருக்க வேண்டும்.

ஜூலை 2018 இல் மும்பையில் மழை பெய்தால் ஜானுக்கு ரூ. 500 கொடுப்பதாக பீட்டர் உறுதியளித்தார். இது ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம்

அல்ல, ஏனெனில் ஜூலையில் மும்பையில் மழை என்பது கிட்டத்தட்ட உறுதி.

தற்செயலான ஒப்பந்தங்களைச் செயல்படுத்துதல்

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 32 – 36, தற்செயலான ஒப்பந்தத்தை அமல்படுத்துவதற்கான சில விதிகளை பட்டியலிடுகிறது.

விதி # 1 - ஒரு நிகழ்வின் நிகழும் ஒப்பந்தங்கள்

ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம் நிச்சயமற்ற எதிர்கால நிகழ்வின் அடிப்படையில் இருக்கலாம். இதுபோன்ற சந்தர்ப்பங்களில், நிகழ்வு நடந்தால் வாக்குறுதியளிப்பவர் ஏதாவது செய்ய அல்லது செய்யக்கூடாது. இருப்பினும், நிகழ்வு நடைபெறும் வரை ஒப்பந்தத்தை சட்டத்தால் செயல்படுத்த முடியாது. நிகழ்வின் நிகழ்வு சாத்தியமற்றதாகிவிட்டால், தற்செயலான ஒப்பந்தம் செல்லாது. இந்த விதி இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 32 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

அக்கம்பக்கத்தில் இருக்கும் மிக அழகான பெண்ணான ஜூலியாவை திருமணம் செய்து கொள்ள ஜானுக்கு ரூ. 50,000 கொடுப்பதாக பீட்டர் உறுதியளிக்கிறார். இது ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம். துரதிர்ஷ்டவசமாக, ஜூலியா ஒரு கார் விபத்தில் இறந்துவிடுகிறார். நிகழ்வு நடப்பது இனி சாத்தியமில்லை என்பதால், ஒப்பந்தம் செல்லாது.

விதி # 2 - ஒரு நிகழ்வு நடக்காதது தொடர்பான ஒப்பந்தங்கள்

ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம் நிச்சயமற்ற எதிர்கால நிகழ்வு நடக்காததன் அடிப்படையில் இருக்கலாம். இதுபோன்ற சந்தர்ப்பங்களில், நிகழ்வு நடக்கவில்லை என்றால், வாக்குறுதியளிப்பவர் ஏதாவது செய்ய அல்லது செய்யக்கூடாது. எவ்வாறாயினும், நிகழ்வின் சாத்தியமற்றது வரை ஒப்பந்தத்தை சட்டத்தால் செயல்படுத்த முடியாது. நிகழ்வு நடந்தால், தற்செயலான ஒப்பந்தம் செல்லாது. இந்த விதி இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 33 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

ஆபத்தான பயணத்தில் புறப்பட்ட டைட்டானிக் கப்பல் திரும்பவில்லை என்றால் ஜானுக்கு ரூ 50,000 கொடுப்பதாக பீட்டர் உறுதியளிக்கிறார். இது ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம். கப்பல் திரும்புவது சாத்தியமில்லாமல் மூழ்கினால், இந்த ஒப்பந்தம் சட்டத்தால் செயல்படுத்தப்படும். மறுபுறம், கப்பல் திரும்பினால், ஒப்பந்தம் செல்லாது.

விதி # 3 - நிகழ்வு அல்லது நடத்தை சாத்தியமற்றதாக ஆக்குவதற்கு ஏதாவது செய்யும் உயிருடன் இருக்கும் நபரின் நடத்தை தொடர்பான ஒப்பந்தங்கள்

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 34, ஒரு நபர் எதிர்காலத்தில் எவ்வாறு செயல்படுவார் என்பதில் ஒரு ஒப்பந்தம் இருந்தால், அந்த நபர் நிகழ்வை சாத்தியமற்றதாக மாற்றும் போது அந்த நிகழ்வு சாத்தியமற்றதாகக் கருதப்படுகிறது.

ஜூலியாவை திருமணம் செய்து கொண்டால் ஜானுக்கு ரூ 5,000 தருவதாக பீட்டர் உறுதியளிக்கிறார். இருப்பினும், ஜூலியா ஆலிவரை

மணக்கிறார். ஜூலியாவின் செயல் ஜான் அவளை திருமணம் செய்யும் நிகழ்வை சாத்தியமற்றதாக்குகிறது. (விவாகரத்து இன்னும் சாத்தியமாகும், ஆனால் நிகழ்வின் நிகழ்வு சாத்தியமற்றதாக கருதப்படுகிறது.)

விதி # 4 - ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் நிகழும் நிகழ்வின் தொடர்ச்சியான ஒப்பந்தங்கள்

ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் எதிர்கால நிச்சயமற்ற நிகழ்வு நடந்தால், ஒரு தரப்பினர் ஏதாவது செய்வதாகவோ அல்லது செய்யாமல் இருப்பதாகவோ உறுதியளிக்கும் ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம் இருக்கலாம். நிகழ்வு நடக்கவில்லை மற்றும் நேரம் தவறினால் அத்தகைய ஒப்பந்தம் செல்லாது. நிர்ணயிக்கப்பட்ட நேரத்திற்கு முன், நிகழ்வு நடப்பது சாத்தியமற்றதாகிவிட்டால் அதுவும் வெற்றிடமாகும். இந்த விதி இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 35 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

ஆபத்தான பயணத்தில் புறப்படும் டைட்டானிக் கப்பல் ஜூன் 01, 2019க்கு முன் திரும்பினால் ஜானுக்கு ரூ. 5,000 கொடுப்பதாக பீட்டர் உறுதியளிக்கிறார். குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் கப்பல் திரும்பினால் இந்த ஒப்பந்தம் சட்டப்படி அமலுக்கு வரும். மறுபுறம், கப்பல் மூழ்கினால், ஒப்பந்தம் செல்லாது.

விதி # 5 - ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் நடக்காத ஒரு நிகழ்வின் தொடர்ச்சியான ஒப்பந்தங்கள்

தற்செயலான ஒப்பந்தங்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் நிச்சயமற்ற எதிர்கால நிகழ்வு நடக்காததன் அடிப்படையில் இருக்கலாம். இதுபோன்ற

சந்தர்ப்பங்களில், குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் நிகழ்வு நடக்கவில்லை என்றால், வாக்குறுதியளிப்பவர் ஏதாவது செய்ய அல்லது செய்யக்கூடாது. குறிப்பிட்ட நேரம் காலாவதியாகிவிட்டாலும், காலாவதியாகும் முன் நிகழ்வு நடக்கவில்லையென்றாலும் ஒப்பந்தம் சட்டத்தால் செயல்படுத்தப்படலாம். மேலும், நேரம் காலாவதியாகும் முன் நிகழ்வு நடக்காது என்பது உறுதியானால், அது சட்டத்தால் செயல்படுத்தப்படலாம். இந்த விதி இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 35 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

ஆபத்தான பயணத்தில் புறப்படும் டைட்டானிக் கப்பல் ஜூன் 01, 2019க்கு முன் திரும்பவில்லை என்றால் ஜானுக்கு ரூ. 5,000 கொடுப்பதாக பீட்டர் உறுதியளிக்கிறார். குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் கப்பல் திரும்பவில்லை என்றால் இந்த ஒப்பந்தம் சட்டப்படி அமலுக்கு வரும். மேலும், கப்பல் மூழ்கினாலோ அல்லது எரிக்கப்பட்டாலோ, திரும்பப் பெற இயலாது என்பதால் ஒப்பந்தம் சட்டத்தால் செயல்படுத்தப்படுகிறது.

விதி # 6 - ஒரு சாத்தியமற்ற நிகழ்வில் ஒப்பந்தங்கள்

ஒரு தற்செயல் ஒப்பந்தம் சாத்தியமற்ற நிகழ்வின் நிகழும் அல்லது நிகழாததும் அடிப்படையாக இருந்தால், அத்தகைய ஒப்பந்தம் செல்லாது. ஒப்பந்தத்தின் கட்சிகள் சாத்தியமற்றது பற்றி அறிந்திருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் இது உண்மையாக இருக்காது. இந்த விதி இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 36 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

மறுநாள் காலை சூரியன் மேற்கில் உதயமானால் ஜானுக்கு ரூ.50,000 கொடுப்பதாக பீட்டர் உறுதியளிக்கிறார். நிகழ்வு நடப்பது சாத்தியமற்றது என்பதால் இந்த ஒப்பந்தம் செல்லாது.

தற்செயலான ஒப்பந்தங்கள் மற்றும் பந்தய ஒப்பந்தங்களுக்கு இடையிலான வேறுபாடு

Factors	Contingent Contracts	Wagering Contract
Meaning	It is a contract to do or not to do something with reference to a collateral event happening or not happening.	It is a promise to give money or money's worth with reference to an uncertain event happening or not happening.
Reciprocal promises	It may not contain reciprocal promises.	It consists of reciprocal promises.
Uncertain event	The event is collateral.	The uncertain event is the core factor
Nature of contract	Contingent contract may not be wagering in nature.	A wagering agreement is essentially contingent in nature.
Interest of parties	Contracting parties has interest in the subject matter in a contingent contract.	The contracting parties have no interest in the subject matter.
Mutuality of loss and gain	Contingent contract is not based on the doctrine of mutuality of loss and gain.	A wagering contract is a game, losing and gaining alone matters.
Effect of contract	Contingent contract is valid.	A wagering agreement is void.

செல்லாத ஒப்பந்தம்|

வெற்றிடமான ஒப்பந்தம் என்றால் என்ன?

ஒரு வெற்றிடமான ஒப்பந்தம் சட்டப்பூர்வமாக பிணைக்கப்படவில்லை; எனவே, அதை அமல்படுத்த முடியாது. ஒப்பந்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ள இரு தரப்பினரும் ஒப்பந்தத்தை மீறியதற்காக மற்றவர் மீது வழக்குத் தொடர முடியாது என்பதும் இதன் பொருள்.

இத்தகைய ஒப்பந்தங்கள் பல காரணங்களுக்காக செல்லாததாக இருக்கலாம் - மிகவும் பொதுவானவை ஒரு தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திட நிர்பந்திக்கப்படுவது அல்லது வேறு ஏதேனும் சட்டவிரோத நடவடிக்கைகள்.

ஒரு வெற்றிடமான ஒப்பந்தத்தின் கூறுகள்

ஒப்பந்தத்தில் பின்வரும் அனைத்து அல்லது ஏதேனும் ஒன்று இருந்தால், அது பூஜ்யமாகவோ அல்லது செல்லாததாகவோ கருதப்படும்:

ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகள் செல்லுபடியாகும் வகையில் இரு தரப்பினரும் பரஸ்பரம் ஒப்புக் கொள்ளவில்லை. இதன் பொருள் ஒரு தரப்பினரால் ஏதாவது செய்ய ஒரு சலுகை இருக்க வேண்டும் மற்றும் மற்றொரு தரப்பினரால் சலுகையை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

ஒப்பந்தத்தில் கருத்தில் கொள்ளப்படவில்லை. ஒரு ஒப்பந்தம் செல்லுபடியாகும் வகையில் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும். பரிசீலனை

என்பது ஏதாவது செய்ய முன்வரும் கட்சிக்கு சலுகையை ஏற்று தரப்பினர் செலுத்தும் தொகை அல்லது விலை.

இரு தரப்பினரும் வகுத்துள்ள விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகள் முழுமையானதாகவோ, தெளிவற்றதாகவோ அல்லது தெளிவற்றதாகவோ இல்லை.

ஒப்பந்தத்தில் உள்ள கட்சிகள் சட்டத்தின் கீழ் ஒப்பந்தங்களில் நுழைவதற்கு தகுதியற்றவர்கள் அல்லது தகவலறிந்த முடிவுகளை எடுக்கும் திறன் இல்லை.

ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அத்தியாவசிய உண்மை தொடர்பாக இரு தரப்பினரும் தவறிழைத்துள்ளனர்.

பல்வேறு வகையான வெற்றிட ஒப்பந்தங்கள்

காரணங்களைப் பொறுத்து, வெற்றிட ஒப்பந்தங்கள் பல வகைகளாக இருக்கலாம். இங்கே சில:

ஆரம்பம்

தொடக்க ஒப்பந்தங்கள் ஆரம்பத்திலிருந்தே செல்லாது. இந்த வகையான ஒப்பந்தம் பொதுவாக மோசடி மற்றும் வற்புறுத்தலின் விஷயத்தில் நிகழ்கிறது.

செயல்படுத்த முடியாதது

இந்த வகை ஒப்பந்தத்தில் சட்டப்பூர்வமாக செயல்படுத்த முடியாத விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகள் உள்ளன. ஒப்பந்தத்தில் தவறான

உட்பிரிவு இருக்கும் போது நடைமுறைப்படுத்த முடியாத ஒப்பந்தம் பொதுவாக ஏற்படும்.

செல்லத்தக்கது

ஒரு செல்லாத ஒப்பந்தம் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினரால் ரத்து செய்யப்படலாம். இந்த வகையான ஒப்பந்தம் பொதுவாக தவறான புரிதல் அல்லது தவறான விளக்கத்தின் விளைவாக ஏற்படுகிறது. ஒரு தரப்பினரால் ஒப்பந்தம் ரத்து செய்யப்படும் வரை, அது செல்லுபடியாகும்.

ஆரம்பத்தில் செல்லாது

இரு தரப்பினரும் அச்சுறுத்தப்பட்டாலோ, ஏமாற்றப்பட்டாலோ அல்லது கட்டாயப்படுத்தி கையொப்பமிடும்போதும் ஆரம்பத்தில் செல்லாத ஒப்பந்தம் இருக்கும். இருப்பினும், கட்சி கட்டாயம் பொருட்படுத்தாமல் ஒப்பந்தத்தைத் தொடர தேர்வு செய்யலாம்.

தவறான ஒப்பந்தங்களுக்கான காரணங்கள்

ஒரு ஒப்பந்தம் செல்லாததாக இருப்பதற்கு பல காரணங்கள் இருக்கலாம். இந்தக் காரணங்கள் உண்மையாகவோ அல்லது சட்டப்பூர்வமாகவோ இருக்கலாம். அவற்றில் சில இங்கே:

நிச்சயமற்ற தன்மை

ஒப்பந்தம் செல்லாததாக இருப்பதற்கான பொதுவான காரணங்களில் இதுவும் ஒன்றாகும். ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கிய நபர் பயன்படுத்தும் மொழியின் காரணமாக நிச்சயமற்ற தன்மை பெரும்பாலும்

ஏற்படுகிறது. 'ஒப்புக்கொள்வதற்கான ஒப்பந்தம்' போன்ற உட்பிரிவுகள் இருக்கும்போது அல்லது பிற்காலத்தில் சில ஏற்பாடுகளைச் செய்ய கட்சிகள் முடிவு செய்யும் போது இது நிகழலாம்.

தவறு அல்லது தவறான புரிதல்

இந்த வழக்கில், ஒரு பொதுவான அல்லது பரஸ்பர தவறு அல்லது தவறான புரிதல் இரு தரப்பினராலும் ஒரு அத்தியாவசிய உண்மை அல்லது ஒப்பந்தத்தின் பொருள் தொடர்பாக செய்யப்படுகிறது. இது பொதுவாக ஒரு அப்பாவி காரணம் ஆனால் ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யலாம். தவறான மற்றும் மறைக்கப்பட்ட தகவல்கள் இத்தகைய வெற்றிட ஒப்பந்தங்களுக்கு மிகவும் பொதுவான காரணமாகும்.

திறன் குறைவு

சம்பந்தப்பட்ட இரு தரப்பினரும் ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைய இயலாது என்றால் இது நிகழலாம். இந்த நபர் மைனராக இருக்கலாம் அல்லது மனநிலை சரியில்லாதவராக இருக்கலாம், இதனால் அவர் முடிவெடுக்க தகுதியற்றவராக இருக்கலாம். உதாரணமாக, தரப்பினரில் ஒருவர் கைக்குழந்தையாகவோ அல்லது மைனராகவோ இருந்தால் அல்லது மனநிலை சரியில்லாதவராக இருந்தால், ஒப்பந்தம் எந்த மதிப்பையும் கொண்டிருக்காது மற்றும் செல்லாததாகக் கருதப்படுகிறது.

பொது கொள்கை

ஒப்பந்தத்தின் உட்பிரிவுகள் அல்லது விதிமுறைகள் பொதுக் கொள்கைகளை எதிர்த்தால் ஒப்பந்தம் செல்லாது. ஒரு முதலாளி தனது பணியாளரை ஒரு ஊழியர் சங்கத்தில் சேர்வதைத் தடைசெய்யும் ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திடும் போது, இது ஒரு எடுத்துக்காட்டு.

சட்டவிரோத பொருள்

ஒப்பந்தத்தில் சட்டத்திற்குப் புறம்பான பொருள் இருந்தால், சட்டத்தால் தடைசெய்யப்பட்ட பொருள், அல்லது மற்றொரு நபர் அல்லது சொத்தை காயப்படுத்தினால்/குறிப்பாக இருந்தால், அத்தகைய ஒப்பந்தம் செல்லாது. விளக்குவதற்கு, சட்டவிரோதமான பொருள் என்பது கொள்ளையடிப்பதற்கும் பணத்தைப் பகிர்ந்து கொள்வதற்கும் மக்களிடையே ஒரு தொடர்பு இருக்கலாம். திருமணம் அல்லது வர்த்தகத்தை கட்டுப்படுத்துதல்

ஒரு நபரின் திருமணத்தை மற்றொரு நபருடன் கட்டுப்படுத்தும் ஒப்பந்தம் அல்லது ஒரு நபரை வர்த்தகம், வணிகம் அல்லது தொழிலை மேற்கொள்வதைத் தடுப்பது ஒரு வெற்றிடமான ஒப்பந்தமாகும்.

சாத்தியமற்ற சட்டம்

ஒரு சாத்தியமற்ற செயலைச் செய்ய வழங்கும் ஒப்பந்தம் செல்லாது. கட்சியின் கட்டுப்பாட்டிற்கு அப்பாற்பட்ட ஒரு நிகழ்வின் காரணமாக ஒப்பந்தத்தில் கூறப்பட்ட ஒரு செயலைச் செய்ய இயலாது போது அதுவும் வெற்றிடமாகிவிடும். விளக்குவதற்கு, ஒரு ஓவியர் ஒரு நபருக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட தொகைக்கு ஓவியங்களைக் கொடுக்க ஒப்பந்தம் செய்கிறார்.

ஆனால், ஓவியம் வரைவதற்கு முன்பே ஓவியர் இறந்துவிட்டால், ஒப்பந்தம் செல்லாது.

தவறான ஒப்பந்த உதாரணம்

பல காட்சிகள் மற்றும் காரணங்கள் உள்ளன, சட்ட மற்றும் சட்டப்பூர்வமற்றவை, ஒரு ஒப்பந்தம் செல்லாது.

கருத்தை தெளிவுபடுத்த சில எடுத்துக்காட்டுகள் இங்கே:

எடுத்துக்காட்டு 1

நீங்கள் உங்கள் ஆல்பத்தை வெளியிடப் போகிறீர்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம், மேலும் உங்கள் தயாரிப்பாளருடன் 50-50 லாபத்தைப் பிரித்துக் கொள்ள ஒப்புக்கொண்டீர்கள். ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திடும்போது, நீங்கள் பாரில் குடித்துக்கொண்டிருந்தீர்கள். சூழ்நிலைகளைக் கருத்தில் கொண்டு, ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திடும் போது நீங்கள் குடிபோதையில் இருந்ததால் ஒப்பந்தம் செல்லாது அல்லது செல்லாது.

எடுத்துக்காட்டு 2

ஒரு வெற்றிடமான ஒப்பந்தத்தின் மற்றொரு உதாரணம் அது சட்டவிரோதமான பொருட்களை உள்ளடக்கியதாக இருக்கும். பார்ட்டி A மற்றும் பார்ட்டி B ஆகியவை போதைப்பொருள் அல்லது போதைப் பொருட்களை உள்ளடக்கிய ஒரு டீலர்ஷிப் ஒப்பந்தத்தில் நுழைகின்றன என்று வைத்துக்கொள்வோம். இந்த ஒப்பந்தம் சட்டவிரோதமான

பொருட்களை உள்ளடக்கியதால் அது செல்லாது அல்லது செல்லாது; எனவே, சட்ட அமலாக்கம் இருக்காது.

எடுத்துக்காட்டு 3

உங்கள் காரை ஒரு தனி நபருக்கு விற்க ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திடுகிறீர்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம். நீங்கள் விற்பனை விலையை நிர்ணயித்துள்ளீர்கள், ஆனால் வாங்கும் தரப்பினர் பேரம் பேச விரும்புகிறார்கள். இப்போது, வாங்குபவர் உங்கள் காரை அவருடைய விலைக்கு விற்காவிட்டால் உங்களுக்கு தீங்கு விளைவிப்பதாக மிரட்டினால், பலத்தின் ஈடுபாடு இருப்பதால் ஒப்பந்தம் செல்லாது.

அலகு II

ஒப்பந்தத்தின் செயல்திறன், செயல்திறனின் அர்த்தம், நிறைவேற்றுவதற்கான சலுகை, கூட்டுப் பொறுப்புகள் மற்றும் உரிமைகளின் பகிர்வு, செயல்பாட்டின் நேரம் மற்றும் இடம், பரஸ்பர வாக்குறுதிகள், ஒப்பந்தங்களை வழங்குதல் - ஒப்பந்தத்தை

மீறுவதற்கான தீர்வுகள் - ஒப்பந்தத்தை முடித்தல் மற்றும் வெளியேற்றுதல் - அரை ஒப்பந்தம்.

செயல்திறன் என்பதன் பொருள்

ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் சூழலில், "செயல்திறன்" என்பது ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கடமைகள் அல்லது வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுவதைக் குறிக்கிறது. இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட தரப்பினர் ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழையும் போது, அவர்கள் சில விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளை ஒப்புக்கொள்கிறார்கள், மேலும் ஒவ்வொரு தரப்பினரும் சில செயல்களைச் செய்ய அல்லது சில பொருட்கள் அல்லது சேவைகளை வழங்க கடமைப்பட்டுள்ளனர்.

ஒப்பந்தத்தின் செயல்திறனில் இரு தரப்பினரும் தங்கள் பொறுப்புகளை ஒப்புக்கொண்ட காலக்கெடுவிற்குள் மற்றும் குறிப்பிட்ட விதிமுறைகளின்படி நிறைவேற்றுவதை உள்ளடக்கியது. ஒப்பந்தத்தின் தன்மையைப் பொறுத்து செயல்திறன் பல்வேறு வடிவங்களை எடுக்கலாம், அதாவது பொருட்களை வழங்குதல், சேவைகளை வழங்குதல், பணம் செலுத்துதல் அல்லது வேறு ஏதேனும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட செயல்களை நிறைவேற்றுதல்.

செயல்திறன் என்பது ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் ஒரு முக்கிய அம்சமாகும், மேலும் ஒரு ஒப்பந்தத்தின் வெற்றி அல்லது தோல்வி பெரும்பாலும் சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து தரப்பினரின் கடமைகளை திருப்திகரமாக முடிப்பதைப் பொறுத்தது. ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி ஒரு

தரப்பினர் செயல்படத் தவறினால், அது ஒப்பந்தத்தை மீறுவதாகக் கருதப்படலாம், இது சேதங்கள், ஒப்பந்தத்தை முடித்தல் அல்லது ஒப்பந்தத்தில் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டுள்ள அல்லது பொருந்தக்கூடிய சட்டங்களின்படி பிற தீர்வுகள் போன்ற சட்டரீதியான விளைவுகளுக்கு வழிவகுக்கும்.

செயல்திறன் தொடர்பான தவறான புரிதல்கள் மற்றும் சர்ச்சைகளைத் தவிர்க்க, ஒவ்வொரு தரப்பினரிடமிருந்தும் எதிர்பார்க்கப்படும் குறிப்பிட்ட செயல்கள் அல்லது வழங்கல்கள் உட்பட விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளை தெளிவாக வரையறுப்பது ஒப்பந்தத்தில் நுழையும் அனைத்து தரப்பினருக்கும் அவசியம். தெளிவான மற்றும் நன்கு வரையப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள் இரு தரப்பினரும் தங்கள் கடமைகளைப் புரிந்துகொள்வதை உறுதிப்படுத்த உதவுகின்றன, கருத்து வேறுபாடுகள் மற்றும் சட்ட சிக்கல்களின் வாய்ப்பைக் குறைக்கின்றன.

செய்ய சலுகை

ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் பின்னணியில் "செயல்படுத்துவதற்கான சலுகை" என்பது ஒரு தரப்பினர் தங்கள் ஒப்பந்தக் கடமைகளை நிறைவேற்றத் தயாராக இருப்பதையும் விருப்பத்தையும் வெளிப்படுத்துவதைக் குறிக்கிறது. ஒரு தரப்பினர் செயல்படுவதற்கான வாய்ப்பை நீட்டிக்கும்போது, ஒப்பந்தத்தில் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டுள்ளபடி ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட செயல்களைச் செய்ய, பொருட்களை வழங்க அல்லது சேவைகளை வழங்குவதற்கான அவர்களின் நோக்கத்தை அவர்கள் சமிக்ஞை செய்கிறார்கள்.

ஒப்பந்த செயல்திறன் செயல்பாட்டில் இந்தச் சலுகை ஒரு முக்கிய அங்கமாகும். ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளின்படி பேரத்தின் பகுதியை நிறைவேற்றுவதற்கான நேரம் இது என்று ஒரு தரப்பினர் நம்பும்போது இது பொதுவாக நிகழ்கிறது. நிறைவேற்றுவதற்கான வாய்ப்பானது, நிறைவேற்றும் தரப்பு தயாராக உள்ளது மற்றும் அவர்களின் கடமைகளை நிறைவேற்ற முடியும் என்பதை மற்ற தரப்பினருக்கு அறிவிக்கிறது.

எடுத்துக்காட்டாக, ஒரு ஒப்பந்தம் பொருட்களின் விற்பனையை உள்ளடக்கியதாக இருந்தால், விற்பனையாளர் பொருட்களை விநியோகிக்கத் தயாராக இருப்பதை வாங்குபவருக்கு அறிவிப்பதன் மூலம் ஒரு சலுகையை அனுப்பலாம். இதேபோல், ஒரு சேவை ஒப்பந்தத்தில், சேவை வழங்குநர் ஒப்புக்கொண்ட சேவைகளை வழங்கத் தயாராக இருப்பதைத் தெரிவிக்கலாம்.

வெளிப்படைத் தன்மையைப் பேணுவதற்கும் ஒப்பந்தத்தைச் சுமூகமாகச் செயல்படுத்துவதற்கும் இந்தச் சலுகை ஒரு முக்கியமான படியாகும். ஒப்பந்த உறவின் முன்னேற்றம் குறித்து இரு தரப்பினரும் தொடர்ந்து தெரிந்துகொள்ள இது அனுமதிக்கிறது மற்றும் செயல்பாட்டிற்கு முன், போது அல்லது பின் ஏதேனும் சிக்கல்கள் அல்லது கவலைகள் தீர்க்கப்படுவதற்கான வாய்ப்பை வழங்குகிறது. மற்ற தரப்பினர் நிறைவேற்றுவதற்கான வாய்ப்பை ஏற்றுக்கொண்டால், அது பரஸ்பர உடன்பாடு மற்றும் ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளை நிறைவேற்றுவதில் ஒத்துழைப்பைக் குறிக்கிறது. தகராறுகள் எழுந்தால்,

ஒப்பந்தத்தின்படி ஒரு தரப்பினர் செயல்பட்டதா என்பதைத் தீர்மானிக்க சட்ட நடவடிக்கைகளில் பொருத்தமான ஆதாரமாக இருக்க முடியும்.

கூட்டு பொறுப்புகள் மற்றும் உரிமைகளின் பகிர்வு

கூட்டு பொறுப்புகள் மற்றும் உரிமைகளின் பகிர்வு என்பது சூழ்நிலைகளில் மாற்றம் ஏற்படும் போது பல தரப்பினரால் பகிரப்படும் கடமைகள் மற்றும் உரிமைகள் மாற்றப்படும் அல்லது விநியோகிக்கப்படும் செயல்முறையைக் குறிக்கிறது. இந்த மாற்றம் ஒரு தரப்பினரின் மரணம், ஒப்பந்தத்திலிருந்து விலகுதல் அல்லது நலன்களை ஒதுக்குதல் போன்ற நிகழ்வுகளின் காரணமாக இருக்கலாம். விவரங்களை ஆராய்வோம்:

கூட்டுப் பொறுப்புகளின் பகிர்வு:

1. **இறப்பு அல்லது திரும்பப் பெறுதல்:**
    - **இறப்பு:**கூட்டுப் பொறுப்பில் உள்ளவர்களில் ஒருவர் இறந்துவிட்டால், மீதமுள்ள கட்சிகள் முழு பொறுப்புக்கும் தனித்தனியாக பொறுப்பேற்கலாம். இருப்பினும், இறந்த தரப்பினரின் எஸ்டேட் கடனில் அவர்களின் பங்குக்கு இன்னும் பொறுப்பாக இருக்கலாம்.
    - **திரும்பப் பெறுதல்:**ஒரு தரப்பினர் ஒரு கூட்டுக் கடமையிலிருந்து (எ.கா., கூட்டாண்மை அல்லது கூட்டு முயற்சி) விலகிக் கொண்டால், மீதமுள்ள தரப்பினர் கடனாளியுடன் விதிமுறைகளை மீண்டும் பேச்சுவார்த்தை

நடத்த வேண்டும் அல்லது முழுக் கடமையையும் தாங்களே நிறைவேற்ற வேண்டும்.

2. **பணி:**

- **பகுதி ஒதுக்கீடு:**ஒரு தரப்பினர் கூட்டுப் பொறுப்பில் தங்கள் பங்கை மற்றொரு தரப்பினருக்கு வழங்கினால், ஒதுக்கப்பட்ட கட்சியின் பொறுப்புகளை ஒதுக்குபவர் ஏற்கலாம். எவ்வாறாயினும், கடனாளியுடன் ஒரு வெளியீடு அல்லது புதிய ஒப்பந்தம் இல்லாத வரை அசல் கட்சி இன்னும் பொறுப்பாக இருக்கலாம்.

கூட்டு உரிமைகள் பகிர்வு:

1. **இறப்பு அல்லது திரும்பப் பெறுதல்:**

- **இறப்பு:**கூட்டு உரிமை அல்லது உரிமைகள் விஷயத்தில், ஒரு தரப்பினரின் மரணம், பெரும்பாலும் பொருந்தக்கூடிய சட்டங்கள் அல்லது ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளுக்கு இணங்க, எஞ்சியிருக்கும் கட்சிகளுக்கு அவர்களின் பங்கைப் பகிர்வதற்கு வழிவகுக்கும்.
- **திரும்பப் பெறுதல்:**ஒரு தரப்பினர் ஒரு கூட்டு முயற்சி அல்லது கூட்டாண்மையிலிருந்து விலகினால், ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டு, கூட்டு உரிமைகளில் அவர்களின் பங்கு மீதமுள்ள தரப்பினருக்கு வழங்கப்படலாம்.

2. **பணி:**

- **பகுதி ஒதுக்கீடு:**கூட்டுப் பொறுப்புகளைப் போலவே, கூட்டு உரிமைகளும் ஒதுக்கீட்டின் மூலம் வழங்கப்படலாம். ஒரு தரப்பினர் கூட்டு உரிமைகளில் அதன் பங்கை ஒதுக்கினால், அசல் ஒப்பந்தத்தில் உள்ள ஏதேனும் கட்டுப்பாடுகளுக்கு உட்பட்டு, ஒதுக்கப்பட்ட கட்சியின் பலன்கள் மற்றும் உரிமைகளைப் பெறலாம்.

சட்டரீதியான தாக்கங்கள்:

- **ஒப்பந்த ஒப்பந்தங்கள்:**ஒப்பந்தம் அல்லது கட்சிகளுக்கு இடையிலான ஒப்பந்தத்தின் குறிப்பிட்ட விதிமுறைகள் கூட்டுப் பொறுப்புகள் மற்றும் உரிமைகள் எவ்வாறு விநியோகிக்கப்படுகின்றன என்பதை ஆணையிடும். சாத்தியமான சூழ்நிலைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கும் சுமூகமான மாற்றத்தை உறுதி செய்வதற்கும் தெளிவான விதிகள் சேர்க்கப்பட வேண்டும்.
- **சட்ட ரீதியான தகுதி:**அதிகாரப்பகிர்வு சட்டரீதியான விளைவுகளை ஏற்படுத்தக்கூடும், மேலும் குழுவின் அமைப்பில் மாற்றம் ஏற்பட்ட பின்னரும் கட்சிகள் தங்கள் தற்போதைய கடமைகள் அல்லது நன்மைகள் பற்றி அறிந்திருக்க வேண்டும்.

சுருக்கமாக, கூட்டுப் பொறுப்புகள் மற்றும் உரிமைகளின் பின்னணியில் அதிகாரப் பகிர்வு என்பது கட்சிகளிடையே பொறுப்புகள் மற்றும் உரிமைகளை மறுபகிர்வு செய்தல் அல்லது மாற்றுதல் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கியது, மேலும் செயல்முறை சட்ட கட்டமைப்புகள் மற்றும் அசல் ஒப்பந்தங்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விதிமுறைகளால்

வழிநடத்தப்படுகிறது. சாத்தியமான சூழ்நிலைகளை நிவர்த்தி செய்வதிலும், அதிகாரப்பகிர்வை திறம்பட நிர்வகிப்பதற்கான விரிவான ஒப்பந்தங்களை உருவாக்குவதிலும் கட்சிகள் முனைப்புடன் இருக்க வேண்டும்.

நேரம் மற்றும் செயல்திறன் இடம்

ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றும் நேரம் மற்றும் இடம் தொடர்பான விதிகள்

1) வாக்குறுதியளிப்பவர் எந்த விண்ணப்பமும் செய்யக்கூடாது மற்றும் நேரம் குறிப்பிடப்படவில்லை - பிரிவு 46

ஒப்பந்தத்தின் செயல்திறனுக்கான கால அவகாசம் எதுவும் குறிப்பிடப்படாத சூழ்நிலைகளில் மற்றும் வாக்குறுதியளிப்பவர் வாக்குறுதியளிப்பவரின் கோரிக்கையின்றி ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற வேண்டிய சூழ்நிலையில், அத்தகைய சந்தர்ப்பத்தில் வாக்குறுதியளிப்பவர் "நியாயமான நேரத்திற்கு" ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

இங்கே நியாயமான நேரம் என்பது, சூழ்நிலைகள் அனுமதித்தவுடன், வசதியாகவும், விரைவாகவும் செய்ய வேண்டிய நியாயமான நேரத்தைக் குறிக்கிறது. எனவே இங்கு நேரம் முக்கியமல்ல, ஏனெனில் நிறைவுக்கான ஒரு குறிப்பிட்ட தேதி குறிப்பிடப்படவில்லை, ஆனால் வாக்குறுதியளிப்பவர் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வாக்குறுதியளிப்பவருக்கு உரிமை இல்லை என்று இது அர்த்தப்படுத்துவதில்லை.

மேலும், நியாயமான நேரம் என்பது வழக்கின் உண்மைகள் மற்றும் சூழ்நிலைகளைப் பொறுத்தது மற்றும் பரிவர்த்தனையின் தன்மையைப் பொறுத்தது.

விளக்கம்

சிருஷ்டி, ஷிவானியிடம் 10,000 ரூபாய் கடன் வாங்கி, அடுத்த சம்பளம் கிடைத்ததும் அதைத் திருப்பித் தருவதாகக் கூறுகிறார். இங்கே ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான நியாயமான நேரம் சிருஷ்டி தனது அடுத்த சம்பளத்தைப் பெற்ற பிறகு.

2) செயல்பாட்டின் நேரம் மற்றும் இடம் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தாலும், வாக்குறுதியளிப்பவரால் எந்த விண்ணப்பமும் செய்யப்படக்கூடாது- பிரிவு 47

வாக்குறுதியளிப்பவர் வாக்குறுதியளிப்பவர் எந்த கோரிக்கையும் இல்லாமல் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் கூறும்போது, வாக்குறுதியளிப்பவர் குறிப்பிட்ட இடத்தில் மற்றும் அவர் குறிப்பிட்ட தேதியில்.

குறிப்பிட்ட நேரம் எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை என்றால், வாக்குறுதியளிப்பவர் வழக்கமான வணிக நேரத்தில் பொருட்களை வழங்க வேண்டும்.

விளக்கம்

10,000 முன்பணமாக ஈராவிடம் பொருட்களை வழங்குவதாக அங்கிதா உறுதியளித்தார். ஈரா பணம் செலுத்தி, அதே மாதம் 13 ஆம் தேதி திஸ்

ஹசாரியில் உள்ள அவரது அலுவலகத்தில் பொருட்களை டெலிவரி செய்யும்படி அங்கிதாவிடம் கூறினார். நேரம் குறிப்பிடப்படாததால், வழக்கமான நீதிமன்ற நேரங்கள் எனக் கருதி, காலை 10 மணி முதல் மாலை 5 மணி வரை அவர் அதை வழங்க வேண்டும்.

அங்கிதா வணிக நேரத்திற்குப் பிறகு டெலிவரி செய்ய முயற்சித்தால், பொருட்களை ஏற்காமல் இருக்கவும், அங்கிதாவை வணிக நேரத்தில் டெலிவரி செய்யும்படி கேட்கவும் ஐராவுக்கு உரிமை உண்டு.

3) சரியான இடம் மற்றும் நேரத்தில் செயல்திறன் செய்யப்பட வேண்டும், ஆனால் அதன் செயல்திறனுக்காக வாக்குறுதியளிப்பவர் ஒரு விண்ணப்பத்தை சமர்ப்பிக்க வேண்டும்- பிரிவு 48

ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் ஒரு குறிப்பிட்ட நாளில் ஒரு ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கூறும்போது, வாக்குறுதியளிப்பவர் அந்த குறிப்பிட்ட நாளில் செயல்திறனுக்காக வாக்குறுதியளிப்பவருக்கு விண்ணப்பம் செய்யும் போது மட்டுமே அவ்வாறு செய்வார். எனவே, வாக்குறுதியளிப்பவர் அந்த குறிப்பிட்ட நாளில் செயல்பாட்டிற்காக உறுதிமொழியாளரிடம் கோரிக்கை வைக்க வேண்டும் என்று ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதால், அவர் குறிப்பிட்ட இடத்திலும் வழக்கமான வணிக நேரத்திலும் அவர் அவ்வாறு செய்ய வேண்டும்.

விளக்கம்

நவம்பர் 3 ஆம் தேதி நிஷாந்திற்கு 50 அட்டைப்பெட்டி மதுவை அவரது அலுவலகத்தில் வழங்க மனு ஒப்புக்கொண்டார். ஒப்பந்தத்தின்

விதிமுறைகளின்படி, நிஷாந்த் நடிப்பிற்காக மனுவிடம் கோர வேண்டும். இவ்வாறு உரிய தேதியில் மற்றும் வழக்கமான வணிக நேரங்களுக்குள், பொருட்களை வழங்குவதற்கான நேரம் மற்றும் இடம் குறித்து நிஷாந்த் மனுவிடம் கோர வேண்டும்.

4) எந்த இடமும் நிர்ணயம் செய்யப்படாத நிலையில், வாக்குறுதியளிப்பவருக்கு எந்த விண்ணப்பமும் செய்ய வேண்டியதில்லை- பிரிவு 49

ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் சரக்குகளை வழங்க வேண்டிய இடத்தைக் குறிப்பிடவில்லை மற்றும் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வாக்குறுதியளிப்பவர் எந்த கோரிக்கையும் செய்ய வேண்டியதில்லை, அத்தகைய சூழ்நிலையில் அதைக் கோருவது உறுதியளிப்பவரின் கடமையாகும். இரண்டுக்கும் நியாயமான இடத்தில் பொருட்களை வழங்குவதாக உறுதியளித்து, அதன்படி ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றவும்.

பொருட்களின் செயல்திறனுக்கான இடம் என்பது பொருட்களின் விநியோகம் மற்றும் பணம் செலுத்துதல் ஆகிய இரண்டையும் குறிக்கிறது.

விளக்கம்

ஷீலா செப்டம்பர் 5 ஆம் தேதி அனுவிற்கு 100 அட்டைப்பெட்டி கிராம் மாவுகளை ஒரு குறிப்பிட்ட விலையில் வழங்க ஒப்பந்தம் செய்தார். செயல்பாட்டின் இறுதித் தேதியில், ஷீலா ஒரு நியாயமான இடத்தைத் தீர்மானிக்க அனுவிடம் விண்ணப்பிக்க வேண்டும் அல்லது கோர வேண்டும், மேலும் அதே இடத்தில் பணம் செலுத்த வேண்டும்.

5) வாக்குறுதியளிப்பதன் மூலம் குறிப்பிடப்பட்ட நேரம் மற்றும் முறையில் செயல்திறன் செய்யப்பட வேண்டியிருக்கும் போது- பிரிவு 50

ஒரு ஒப்பந்தம் இருக்கலாம், அதில் வாக்குறுதியளிப்பவர் ஒப்பந்தத்தை ஒரு முறையிலும், வாக்குறுதியளிப்பவரால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட இடத்திலும் நேரத்திலும் செய்ய ஒப்புக்கொள்கிறார்.

விளக்கம்

பிராங்கூரின் மகன் மருத்துவமனையில் இருக்கிறார், மகனின் அறுவை சிகிச்சைக்கு பணம் தேவைப்படுகிறது. ஹர்ஷில் பிராங்கூருக்குப் பணம் கொடுக்க வேண்டியுள்ளது மற்றும் பிராங்கூர் முடிவு செய்யும் எந்த இடத்திலோ அல்லது நேரத்திலோ அவருக்குத் திருப்பிச் செலுத்த ஒப்புக்கொள்கிறார். இந்த வழக்கில், பிரங்கூருக்கு எந்த வகையிலும், எந்த இடத்திலும் அல்லது நேரத்திலும் வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவதற்கான சுதந்திரம் உள்ளது.

ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றத் தவறியதன் விளைவு, நேரம் இன்றியமையாததாக இருக்கும் போது

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 55, நேரம் இன்றியமையாத ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்தில் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றத் தவறியதன் விளைவைக் குறிக்கிறது.

குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் ஒரு செயல் செய்யப்படாவிட்டால், ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சத்தில் நேரம் இருக்க வேண்டும் என்பது

கட்சிகளின் நோக்கமாக இருந்தால், வாக்குறுதியளிப்பவரின் விருப்பத்தின் பேரில் ஒப்பந்தம் செல்லாததாகிவிடும்.

எனவே நேரம் ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சமாக இருந்ததா என்பது கட்சிகளின் நோக்கத்தையும் ஒப்பந்தத்தின் தன்மையையும் பொறுத்தது.

புத்ரா சந்த் எதிராக பெட்ஸ்(1915) இல், கெடா நடவடிக்கைகளின் ஒரு பகுதியாக காட்டு யானையைப் பிடிப்பதற்காக ஒரு யானையை வாதியிடம் ஒப்படைப்பதாக பிரதிவாதி உறுதியளித்தார். 1910 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் 1 ஆம் தேதி யானை ஒப்படைக்கப்படும் என்று ஒப்பந்தம் வழங்கப்பட்டது, ஆனால் பிரதிவாதி அக்டோபர் 6 ஆம் தேதி வரை கால நீட்டிப்பைப் பெற்றார், ஆனால் 11 ஆம் தேதி வரை யானையை வழங்கவில்லை. வாதி யானையை ஏற்க மறுத்து, அத்துமீறலுக்கு நஷ்ட ஈடு கோரி வழக்கு தொடர்ந்தார். பிரதிவாதி கால நீட்டிப்பு பெற முயற்சித்ததால், ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சம் நேரமே என்பது நிரூபிக்கப்பட்டதால், நஷ்டஈட்டைப் பெற வாதிக்கு உரிமை உண்டு என்று கருதப்பட்டது.

ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சத்திற்கு நேரத்தை ஒதுக்குவது கட்சிகளின் நோக்கமாக இல்லாவிட்டால், குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு அல்லது அதற்கு முன் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றத் தவறியதன் மூலம் ஒப்பந்தம் செல்லாததாக இருக்காது, ஆனால் வாக்குறுதியளிப்பவருக்கு இழப்பீடு கோர உரிமை உண்டு என்று இந்த பிரிவு கூறுகிறது. இயல்புநிலையால் ஏற்படும் இழப்பு

இறுதியாக, அந்த பிரிவு கூறுகிறது, தரப்பினரால் நேரம் முக்கியத்துவமாக இருக்க வேண்டும், ஆனால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட நேரத்தைத் தவிர வேறு சில நேரங்களில் செயல்திறன் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டால், வாக்குறுதியளிப்பவர் அத்தகைய அறிவிப்பை வழங்காத வரை இழப்பீடு கோர முடியாது. உறுதிமொழி கொடுப்பவர்.

கேரள மாநிலம் எதிராக எம்.ஏ. மத்தாய் (2007) வழக்கில், ஒரு முதலாளியின் பரஸ்பர கடமைகளை நிறைவேற்றுவதில் ஏதேனும் தாமதம் ஏற்பட்டால், ஒப்பந்தத்தைத் தவிர்ப்பதற்கான உரிமையை ஒப்பந்ததாரர் பெறுவார் ஆனால் அவர் தவிர்க்கவில்லை என்றால் ஒப்பந்தம் செய்து, தாமதமான செயல்திறனை ஏற்றுக்கொள்கிறார், தாமதம் செய்யும் தரப்பினருக்கு அவர் அறிவிப்பை வழங்காத வரை, செயல்திறனில் தாமதம் காரணமாக அவருக்கு ஏற்பட்ட இழப்புக்கு இழப்பீடு கோர முடியாது.

கட்சிகளின் எண்ணம்

இந்திய சட்டத்தில், நேரம் ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சத்தில் உள்ளதா இல்லையா என்ற கேள்வி கட்சிகளின் நோக்கத்தால் தீர்மானிக்கப்படுகிறது.

கட்சிகளின் நோக்கத்தை இதிலிருந்து தீர்மானிக்க முடியும்:

(அ) ஒப்பந்தத்தில் பயன்படுத்தப்படும் வெளிப்படையான வார்த்தைகள்

(ஆ) ஒப்பந்தத்தின் தன்மை

(இ) ஒப்பந்தத்தின் பொருளாக அமையும் சொத்தின் தன்மை

(ஈ) சுற்றியுள்ள சூழ்நிலைகள்

சீனா பருத்தி ஏற்றுமதியாளர்கள் எதிராக பெஹாரிலால் ராம்சரண் காட்டன் மில்ஸ் லிமிடெட் (1961) வழக்கில் வணிக ஒப்பந்தங்களில் நேரம் என்பது பொதுவாக ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சமாகும்.

எனவே வணிக ஒப்பந்தங்களைத் தவிர, மற்ற ஒப்பந்தங்களில் நேரம் முக்கியமல்ல என்று பொதுவாகக் கருதப்படுகிறது. கட்சிகளின் நோக்கத்தைக் காட்டுவதன் மூலம் இந்த அனுமானத்தை மறுதலிக்க முடியும்.

எடுத்துக்காட்டாக, அசையாச் சொத்து தொடர்பான ஒப்பந்தங்களில் நேரம் முக்கியமல்ல, குத்தகையை புதுப்பிப்பதற்கான ஒப்பந்தங்களில் சாரமாக இருப்பதாகக் கருதப்படுகிறது.

M/S Citadel Fine Pharmaceuticals vs M/S ரமணியம் ரியல் எஸ்டேட்ஸ் பிரைவேட். லிமிடெட் மற்றும் Ors. (2011), இது ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சம் என்று கருதப்பட்டது, இது 10 வது பிரிவில் குறிப்பாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது மற்றும் முடிக்கப்படாததன் விளைவுகள் பிரிவு 9 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. எனவே, ஒப்பந்தத்தின் வெளிப்படையான விதிமுறைகள் மற்றும் வணிகத் தன்மையிலிருந்து பரிவர்த்தனை மற்றும் அதைச் சுற்றியுள்ள சூழ்நிலைகள், ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சமாக

இருக்க வேண்டும் என்று கட்சிகள் உத்தேசித்துள்ளன என்பதை தெளிவுபடுத்துகின்றன.

எவ்வாறாயினும், ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற வேண்டிய நேரத்தை மட்டும் குறிப்பிடுவது ஒப்பந்தத்தின் சாரமாக நேரத்தை மாற்றாது. இதைத் தீர்மானிக்க, ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளை கவனமாகப் படிக்க வேண்டும். ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சம் என்று ஒப்பந்தம் வழங்கினால், ஆனால் ஒப்பந்தத்தின் பிற விதிமுறைகள் கட்சிகள் நேரத்தைச் சாராம்சத்தில் வைத்திருக்க விரும்பவில்லை என்பதைக் காட்டுகின்றன என்றால், நேரம் சாரம் இல்லை என்று நீதிமன்றம் கூறியது.

எடுத்துக்காட்டாக, ஹிந்த் கட்டுமான ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு எதிராக மகாராஷ்டிரா மாநிலம் (1979) வழக்கில், மேல்முறையீட்டாளர் 12 மாதங்களுக்குள் ஒப்பந்தம் முடிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நிபந்தனையுடன் சில கட்டுமானப் பணிகளுக்காக, ஜூலை 2, 1955 அன்று பிரதிவாதியுடன் ஒப்பந்தம் செய்தார். வேலையின் ஆரம்பம். மேல்முறையீட்டாளரால் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் வேலையை முடிக்க முடியவில்லை மற்றும் பதிலளிப்பவர் ஆகஸ்ட் 16, 1956 முதல் ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்தார். மேல்முறையீட்டாளர், அதிக மழைப்பொழிவு, பற்றாக்குறை போன்ற பல சிரமங்களின் காரணமாக நேரம் முக்கியமல்ல என்று வாதிட்டார். சரியான சாலை மற்றும் தளத்தை அணுகுவதற்கான வழிமுறைகள், நிறைவு தாமதமானது. உச்ச நீதிமன்றம், ஒப்பந்தத்தில் உள்ள இரண்டு ஷரத்துகளை நம்பியதில் நேரம் முக்கியமில்லை என்று தீர்மானித்தது -

1. முதலாவதாக, மேல்முறையீட்டாளரின் விண்ணப்பத்தின் மீது பதிலளிப்பவரால் நியாயமான அடிப்படையில் கால நீட்டிப்பு வழங்குவதற்கான அதிகாரம் இருந்தது. மேல்முறையீட்டாளர் நீட்டிப்புக்கு விண்ணப்பித்தாலும், பதிலளித்தவர் தவறான ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்தார்.

2. இரண்டாவதாக, வேலை முடிவடையாமல் இருக்கும் நேரத்தில் குறிப்பிட்ட கட்டணத்தில் மேல்முறையீட்டாளரிடம் இருந்து அபராதம்/இழப்பீடு பெறுவதற்கான ஏற்பாடு இருந்தது.

இந்த இரண்டு விதிகளும், நீதிமன்றத்தின்படி, ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சத்தில் நேரம் இருக்க வேண்டும் என்ற அனுமானத்தை விலக்குகிறது.

நோட்டிஸ் மூலம் நேரத்தைச் சாராம்சப்படுத்தலாம்

ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நேரம் முக்கியமில்லாதபோது, உறுதியளிப்பவருக்கு அறிவிப்பதன் மூலம் அதைச் செய்யலாம். ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சமாக நேரத்தை உருவாக்க விரும்புகிறது என்பதையும், அது கடைப்பிடிக்கப்படாவிட்டால் தேவையான தாக்கங்களையும் அறிவிப்பில் தெளிவாகக் கொண்டிருக்க வேண்டும். விதிமுறைகளுக்கு இணங்கத் தவறினால் ஒப்பந்தம் ரத்து செய்யப்படுவதற்கு வழிவகுக்கும் என்பதை அறிவிப்பின் மூலம் உறுதியளிப்பவருக்குத் தெரிவிக்கலாம். நோட்டீஸை வழங்கும் தரப்பினர் அதற்கு கட்டுப்பட வேண்டும்.

கால நீட்டிப்பு

ஒப்பந்தத்தில் ஒரு தரப்பினர் ஒருதலைப்பட்சமாக ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளை மாற்ற முடியாது என்பதால், அவர் ஒப்பந்தத்தின் மூலம் மற்ற தரப்பினரின் அனுமதியின்றி நேரத்தை நீட்டிக்க முடியாது, எனவே, வாக்குறுதியளிப்பவர் மற்றும் ஒப்பந்தத்தின் மூலம் மட்டுமே செயல்பாட்டிற்கான நேரத்தை நீட்டிக்க முடியும். உறுதிமொழி. எனவே, ஒரு தரப்பினர் மற்ற தரப்பினரிடம் கால நீட்டிப்பு கோரினால், மற்ற தரப்பினர் அதை ஏற்றுக்கொண்டதாக தெரிவிக்கவில்லை என்றால், அத்தகைய சந்தர்ப்பத்தில் நேரத்தை நீட்டிக்க முடியாது.

ஒப்பந்தங்களின் சாராம்சமாக நேரம் தொடர்பான சட்ட விதிகளைப் பொறுத்தவரை, அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் மிகவும் முக்கியமானது ஒப்பந்த தரப்பினரின் நோக்கமாகும். நோக்கம் ஒப்பந்தத்தில் வெளிப்படுத்தப்படலாம் அல்லது பரிவர்த்தனையின் தன்மையால் ஊகிக்கப்படலாம். ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளில், ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சத்தில் நேரம் இருக்க வேண்டும் என்று கட்சிகளுக்கு எந்த எண்ணமும் இல்லை என்றால், குறிப்பிட்ட நேரத்திற்கு அல்லது அதற்கு முன் அதைச் செய்யத் தவறியதன் மூலம் அது செல்லாது, ஆனால் வாக்குறுதிக்கு இழப்பீடு வழங்க உரிமை உண்டு. அத்தகைய தோல்வியால் அவருக்கு ஏற்படும் இழப்புகளுக்கு உறுதியளிப்பவர் .ஒப்பந்தத்தின் சாராம்சமாக நேரம் இருக்கும் போது, ஒப்பந்தத்தை சரியான நேரத்தில் நிறைவேற்றாதது தரப்பினர் மனதில் வைத்திருக்கும் நோக்கத்தை விரக்தியடையச் செய்யும், எனவே

அத்தகைய சந்தர்ப்பத்தில், தாமதம் ஏற்படும் ஒரு தரப்பினரின் செயல்திறனில், ஒப்பந்தத்தைத் தவிர்க்க மற்ற தரப்பினருக்கு உரிமை உண்டு.

பரஸ்பர வாக்குறுதிகள்

பரிசீலனையின் ஒரு பகுதியாக இருக்கும் பரஸ்பர வாக்குறுதிகள்.

B அவருக்கு போகிமொன் கார்டுகளை வழங்காவிட்டாலும் A அவரது வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற முடியும், அதாவது போகிமொன் அட்டைகள் இல்லாததால் அவரது வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற முடியாது B க்கும் இதுவே செல்கிறது. இவ்வாறு செயல்கள் பிணைக்கப்படும் போது, அவை ஒன்றுக்கொன்று பிரத்தியேகமானவை மற்றும் ஒருவருக்கொருவர் சுயாதீனமாக இருக்கும்.

எவ்வாறாயினும், செயல்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட வரிசையில் செய்யப்பட வேண்டும் என்று ஒப்பந்தம் கூறினால், அந்த ஷரத்து உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

திருமதி சாரதாமணி கந்தப்பன் வெர்சஸ் திருமதி எஸ். ராஜலட்சுமி அண்ட் ஓர்ஸில், சதர்மணி ராஜலட்சுமிக்கு ஒரு நிலத்தை தவணைகளில் செலுத்திக்கொண்டிருந்தார். கடைசி தவணை செலுத்துவதற்கு முன், சதர்மணி தலைப்பு ஆவணத்தை ராஜலட்சுமி காட்டத் தவறியதைக் காண விரும்பினார், இதனால் சாரதாமணி கடைசி தவணையைச் செலுத்தவில்லை.

இதனால், ஒப்பந்தத்தை ராஜலட்சுமி ரத்து செய்தார். சதர்மணி நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று, உரிமை ஆவணத்தைக் காட்டத் தவறியதே கடைசித் தவணையைச் செலுத்த முடியாததற்குக் காரணம் என்று வாதிட்டார். இந்த இரண்டு வாக்குறுதிகளும் (தலைப்பு ஆவணத்தைக் காட்டுவதற்கான வாக்குறுதி மற்றும் கடைசி ஆவணத்திற்கு பணம் செலுத்துவதற்கான வாக்குறுதி) பிரத்தியேகமானவை என்று நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது. இதனால் கடைசி தவணையை சதர்மணி செலுத்தியிருக்க வேண்டும்.

நிபந்தனை

செயல்திறன் மற்ற தரப்பினரின் முந்தைய செயல்திறனைப் பொறுத்தது. முதல் தரப்பினர் தனது வாக்குறுதியை நிறைவேற்றத் தவறினால், இரண்டாவது தரப்பினரால் ஒப்பந்தத்தின் பக்கத்தை நிறைவேற்றுவது சாத்தியமில்லை.

A Bக்கு பணம் கொடுப்பதாக உறுதியளித்தால், A க்கு மேகியை வாங்குவதாக B உறுதியளித்தால், ஒப்பந்தம் என்று வைத்துக்கொள்வோம். A தவறினால், அதாவது- அவர் B செலுத்தத் தவறினால், B உடன்படிக்கையில் தனது பக்கத்தை நிலைநிறுத்துவது சாத்தியமற்றதாக இருக்கும். A அவருக்கு பணம் கொடுக்காவிட்டால் மேகியை வாங்க முடியாது. எனவே, இந்த வகை ஒப்பந்தம் ஒரு நிபந்தனை ஒப்பந்தமாக கருதப்படுகிறது.

M/s சாந்தி பில்டர்ஸ் vs. CIBA இண்டஸ்ட்ரியல் ஒர்க்கர்ஸ் கோ-ஆப்பரேட்டிவ் ஹவுசிங் சொசைட்டி லிமிடெட்., பிரதிவாதி, CIBA சாந்தி

பில்டர்கள் தங்கள் வேலையை சரியான நேரத்தில் செய்யாததால் அவர்கள் நஷ்டம் அடைந்ததாக குற்றம் சாட்டினார். மறுபுறம், சாந்தி பில்டர்கள் தங்களுக்கு நிலம் வழங்கப்படவில்லை (கட்டுமானத்திற்கான கட்டணத்தின்படி) போட்டியிட்டனர். இந்த நிலம் அவர்களுக்கு வழங்கப்படாததால், அவர்களால் கட்டுமானத்தை முடிக்க முடியவில்லை.

சாந்தி பில்டர்ஸுக்கு ஆதரவாக நீதிமன்றம் கூறியது மற்றும் பரிவர்த்தனையின் தன்மை சில வாக்குறுதிகளை மற்றவர்களுக்கு முன் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கூறினால், அந்த உத்தரவைப் பின்பற்ற வேண்டும் என்று கூறியது. நிபந்தனைக்குட்பட்ட வாக்குறுதிகளைப் பொறுத்தவரை, முதல் தரப்பினர் தங்கள் செயலை முதலில் செய்யாமல் இரண்டாவது தரப்பினரின் செயல்திறனைக் கேட்க முடியாது என்றும் அவர்கள் தெரிவித்தனர்.

ஒரே நேரத்தில்

இங்கே, கட்சிகள் ஒரே நேரத்தில் செய்ய வேண்டிய செயல்களைச் செய்ய உறுதியளிக்கின்றன. ஒரு தரப்பினர் தங்கள் வாக்குறுதியை நிறைவேற்றத் தயாராக இல்லை அல்லது தயாராக இல்லை என்றால் அவர்கள் வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவதில் இருந்து விலக்கு அளிக்கப்படும். இங்கே 'ஆயத்தம்' என்பது நிதி திறன்களைக் குறிக்கிறது மற்றும் 'விருப்பம்' கட்சியின் நடவடிக்கை மூலம் உணரப்படுகிறது.

எடுத்துக்காட்டாக, P என்பது R. க்கு கோட்டுகளை சப்ளை செய்கிறது. R நிதி ரீதியாக முடிந்தால் மற்றும் விரும்பினால் மட்டுமே R கோட்டுகளை

வழங்கும், மேலும் P தயாராக இருந்தால் மற்றும் பொருட்களை வைத்திருந்தால் மட்டுமே R செலுத்தும்.

ஜேபி பில்டர்ஸ் எதிராக ஏ. ராமதாஸ் ராவ் வழக்கில், நீதிமன்றம் தயார்நிலை மற்றும் விருப்பத்தின் வரையறைகளை கூறியது.

பரஸ்பர வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றுவது தொடர்பான விதிகள்

பிரிவு 51- ஒரே நேரத்தில் செயல்திறன்

மற்ற தரப்பினர் தங்கள் வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற தயாராக இல்லை அல்லது தயாராக இல்லை என்றால், மற்ற கட்சி தங்கள் வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற வேண்டிய அவசியமில்லை.

இதனால், அசோக்கும் நவ்யாவும் ஒப்பந்தத்தில் இருந்தால், நவ்யா தயாராக இல்லாவிட்டால், அசோக் பொருட்களுக்கு பணம் செலுத்த வேண்டியதில்லை. அதேபோல, அசோக் விரும்பித் தயாராக இருக்கும் வரை நவ்யா பொருட்களைக் கொடுக்கத் தேவையில்லை.

புஷ்கர்நாராயண் எஸ். மகேஸ்வரி vs குப்ராபாய் குலமாலியில், அவர் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றினார் அல்லது தயாராக இருந்தார் என்பதை நிரூபிக்க வாதியின் மீது ஆதாரத்தின் சுமை உள்ளது என்று கூறப்பட்டது.

பிரிவு 52– செயல்திறனின் வரிசை

வாக்குறுதியளிக்கப்பட்ட செயல்கள் செய்யப்பட வேண்டிய ஒரு வரிசையை ஒப்பந்தம் அழைத்தால், அந்த வரிசையில் செயல்கள் செய்யப்பட வேண்டும். இல்லையெனில், உத்தரவின் வரிசை வாக்குறுதிகளின் தன்மையால் தீர்மானிக்கப்படுகிறது.

எடுத்துக்காட்டாக, பொருள் வழங்காமல் கட்டுவதாக உறுதியளித்த சாலையை B கட்ட முடியாவிட்டால், A இன் வாக்குறுதியை முதலில் நிறைவேற்ற வேண்டும், பின்னர் B.

பிரிவு 53- ஒரு தரப்பினர் தங்கள் வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற விடாமல் தடுப்பது

ஒரு தரப்பினர் தடுத்தால் அல்லது மற்ற தரப்பினரால் தங்கள் வேலையைச் செய்ய முடியாமல் போனால், பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினருக்கு ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யும் விருப்பம் உள்ளது. சேதங்களுக்கு இழப்பீடு கேட்கும் விருப்பமும் அவர்களுக்கு உள்ளது.

உதாரணமாக, அசோக் நவ்யாவுக்கு கோட் சப்ளை செய்ய தயாராக இருக்கிறார், ஆனால் டெலிவரி நாளில், நவ்யா வரவில்லை அல்லது அசோக்கை அவனது கடையில் பூட்டிவிடுகிறார்; அசோக் ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யலாம் அல்லது இழப்பீடு பெறலாம்.

பிரிவு 54- பரஸ்பர மற்றும் சார்பு வாக்குறுதிகள்

வாக்குறுதியின் தன்மை நிபந்தனைக்குட்பட்டதாக இருக்கும்போது, முதல் தரப்பினர் (மற்ற தரப்பினர் செயல்படும் வகையில் செயல்பட வேண்டிய கட்சி) அவர்கள் முதலில் செய்யாவிட்டால், தங்கள் வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுமாறு மற்ற தரப்பினரைக் கேட்க முடியாது.

முதல் தரப்பினர் செயல்படாததால் சேதங்களை எதிர்கொண்டால், இரண்டாவது தரப்பினரும் இழப்பீடு கேட்கலாம்.

உதாரணமாக, ஆர்யன் ஒரு தச்சன் மற்றும் சாரா மரத்தை வழங்குகிறார். ஆர்யனுக்கு சாரா விறகு வழங்குவதாகவும், பின்னர் அவர் அவளுக்கு ஒரு மேஜையை உருவாக்குவதாகவும் அவர்கள் ஒப்பந்தம் செய்துள்ளனர். சாரா மரத்தை வழங்க மறுத்தால், ஆர்யன் மேசையை உருவாக்குவார் என்று அவளால் எதிர்பார்க்க முடியாது. சாரா விறகு வழங்கத் தவறியதால் ஆர்யன் ஏதேனும் இழப்பை எதிர்கொண்டால், அவர் இழப்பீடு கேட்கலாம்.

பிரிவு 55- குறிப்பிட்ட நேரத்தில் செயல்படத் தவறியது

ஒரு குறிப்பிட்ட காலக்கெடுவுக்குள் ஒரு செயலைச் செய்வது ஒப்பந்தத்திற்கு இன்றியமையாததாக இருந்தால், வாக்குறுதியளிப்பவர் அதைச் செய்யத் தவறினால், பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினரோ அல்லது வாக்குறுதியளிப்பவர்களோ ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்து இழப்புகளுக்கு இழப்பீடு கேட்கலாம்.

ஒப்பந்தத்திற்கு நேரம் அவசியமில்லை என்றால், வாக்குறுதியளிப்பவர் ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்ய முடியாது, தாமதத்தால் ஏற்பட்ட இழப்புகளுக்கு இழப்பீடு கேட்கலாம்.

M/S Citadel Fine Pharmaceuticals vs M/S ரமணியம் ரியல் எஸ்டேட்ஸ் பிரைவேட். லிமிடெட் மற்றும் Ors. (2011), ஒப்பந்தத்தில் வெளிப்படுத்தப்பட்ட தரப்பினரின் நோக்கங்கள், பரிவர்த்தனையின் தன்மை மிகத் தெளிவாகத் தெரிவிக்காத நேரமானது சாராம்சத்தில் உள்ளதா என்பதைக் குறிக்க வேண்டியது அவசியம் என்று கூறப்பட்டது.

பிரிவு 56- சாத்தியமற்ற அல்லது சட்ட விரோதமான செயல்

வாக்குறுதியளிப்பவர் செய்ய முடியாத ஒன்றைச் செய்வதாக உறுதியளித்தால், ஒப்பந்தம் செல்லாது. இந்த பகுதி, இவ்வாறு, 'விரக்தியின் கோட்பாட்டை' கையாள்கிறது.

இந்த பிரிவை செயல்படுத்துவதற்கு பூர்த்தி செய்ய வேண்டிய நிபந்தனைகள் -

காரணம் கட்சிகளின் இயல்புநிலையின் விளைவாக இருக்கக்கூடாது.

காரணம் எதிர்பாராததாகவும் தவிர்க்க முடியாததாகவும் இருக்க வேண்டும்.

காரணம் முழு ஒப்பந்தத்தையும் செய்ய இயலாது.

கீழே விளக்கப்பட்டுள்ள இரண்டு காட்சிகள் உள்ளன-

ஆரம்ப சாத்தியமற்றது

வாக்குறுதியளிப்பவர் மற்றும் வாக்குறுதியளிப்பவர் ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழையும் போது, அவர்கள் இருவரும் செய்ய இயலாது என்று அறிந்தால், ஒப்பந்தம் செல்லாது.

வாக்குறுதியளிப்பவர் தனக்குத் தெரிந்த ஒரு செயலைச் செய்ய முடியாது என்று உறுதியளித்தால், அந்தச் செயலைச் செய்ய இயலாமையால் வாக்குறுதியளிப்பவருக்கு ஏற்பட்ட இழப்புகளுக்கு இழப்பீடு வழங்க அவர் பொறுப்பாவார்.

இதனால், நவ்யாவுக்கு கரடி ரோமத்தால் செய்யப்பட்ட கோட் வழங்குவதாக அசோக் உறுதியளித்துள்ளார். ஒரு தொலைக்காட்சி நேர்காணலுக்கு நவ்யா இந்த கோட் அணிய விரும்புகிறார். ஆனால், அசோக் இந்த சீசனில் அவளுக்கு ஒரு கரடி கோட் சப்ளை செய்வது சாத்தியமில்லை என்பதை அறிந்திருந்தான், ஆனால் அவன் அவளை விற்பதாக உறுதியளித்து அவளுடன் ஒப்பந்தம் செய்கிறான். இந்த சூழ்நிலையில், நவ்யா ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யலாம் மற்றும் தனக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டத்திற்கு இழப்பீடு கேட்கலாம்.

அடுத்தடுத்த சாத்தியமற்றது

ஒப்பந்தத்தை உருவாக்கும் நேரத்தில், இந்தச் செயல் சாத்தியமானதாகவும் சட்டப்பூர்வமாகவும் இருந்திருக்கலாம், ஆனால் பின்னர், சில காரணங்களால் அது சாத்தியமற்றது. இந்த வழக்கில், செயலைச் செய்ய முடியாதபோது ஒப்பந்தம் செல்லாது.

முந்தைய உதாரணத்தை எடுத்துக் கொண்டால், அசோக் ஒப்பந்தத்தில் நுழையும் நேரத்தில், நவ்யாவுக்கு கரடி ரோமத்தால் செய்யப்பட்ட கோட் ஒன்றை வழங்க முடியும். ஆனால் அவர் ஒப்பந்தத்தில் நுழைந்த பிறகு, கரடி ரோமங்களால் செய்யப்பட்ட பொருட்களை வழங்குவதற்கு அரசாங்கம் தடை விதிக்கிறது. இப்போது நவ்யாவுக்கு அவள் விரும்பிய கோட்டை அசோக்கால் சப்ளை செய்ய முடியவில்லை. எனவே, அரசாங்கம் சட்டம் இயற்றும்போது ஒப்பந்தம் செல்லாது.

பிரிவு 57- பரஸ்பர வாக்குறுதிகள் அல்லது சட்ட மற்றும் சட்டவிரோத செயல்கள்

கட்சிகள் சட்டச் செயல்களைச் செய்வதற்கான ஒப்பந்தத்தில் நுழைந்திருக்கலாம். ஆனால் ஒப்பந்தம் நிறுவப்பட்ட பிறகு, குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகளின் கீழ், அவர்கள் சட்டவிரோத செயல்களைச் செய்ய ஒப்புக்கொண்டனர். இந்த வழக்கில், முந்தைய சட்டச் செயல்கள் செல்லுபடியாகும் மற்றும் முந்தைய சட்டவிரோத செயல்கள் செல்லாது.

உதாரணமாக, அசோக் நவ்யாவுக்கு கோட் சப்ளை செய்வதாக உறுதியளிக்கிறார். நவ்யா அத்தகைய கோட்களை அதிக லாபத்திற்காக கறுப்பு சந்தையில் விற்பதாக உறுதியளிக்கிறார். இங்கு நவ்யாவுக்கு கோட் சப்ளை செய்வதாக அசோக்கின் வாக்குறுதி செல்லுபடியாகும் ஆனால் கறுப்புச் சந்தையில் அத்தகைய கோட்டுகளை விற்பதாக கடற்படை அளித்த வாக்குறுதி செல்லாது.

பிரிவு 58- சட்ட மற்றும் சட்டவிரோத செயல்களின் மாற்று வாக்குறுதி

கட்சிகள் சட்டபூர்வமான செயல்களைச் செய்வதாக உறுதியளிக்கலாம்.

உதாரணமாக, ப்ரீத்தி ரோஹித்திடம் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துவதாக உறுதியளிக்கிறார். ஆனால் இந்த கடனை கருப்பு பணத்தில் செலுத்த வேண்டும். இதனால், கடனை திருப்பி செலுத்துவதாக ப்ரீத்தி கூறியது செல்லுபடியாகும் அதே வேளையில், கறுப்புப் பணத்துடன் செலுத்துவதாக கூறிய வாக்குறுதி செல்லாது.

ஒப்பந்தத்தின் ஒப்படைப்பு

1. அறிமுகம்

ஒப்பந்தத்தை ஒப்படைத்தல் என்பது ஒப்பந்தத்தின் கீழ் உள்ள ஒப்பந்த உரிமைகள் மற்றும் பொறுப்புகளை ஒப்பந்தத்திற்கு மற்ற தரப்பினரின் ஒப்புதலுடன் அல்லது இல்லாமல் மூன்றாம் தரப்பினருக்கு மாற்றுவதாகும். இது சொத்து பரிமாற்றச் சட்டம், 1882 இன் கீழ் செயல்படுத்தப்படுகிறது. இதற்கு முறையாக கையொப்பமிடப்பட்ட எழுத்துப்பூர்வ ஆவணம் தேவை. கருவியின் குறைபாடுள்ள தலைப்பு பணியாளரை பாதிக்கிறது. பேச்சுவார்த்தைக்குட்பட்ட கருவிகளும் செயல்படக்கூடிய உரிமைகோரல்களாகும், எனவே அவை ஒதுக்கப்படலாம்.

2) ஒப்பந்த ஒதுக்கீட்டின் பொருள் -

வெளிப்பாடு ஒதுக்கீட்டின் அர்த்தம் 'பரிமாற்றம்'. சொத்துப் பரிமாற்றச் சட்டத்தின் பிரிவு 130ன் படி, ஒவ்வொரு செயலும் உரிமைகோரலை எழுத்துப்பூர்வமாக முத்திரையிட்டு கையொப்பமிட்ட தனி கருவி மூலம் மாற்றலாம். இது கட்சிகளின் சட்டம் மற்றும் சட்டத்தின் செயல்பாட்டின் மூலம் நடைபெறலாம்.

அ) கட்சிகளின் சட்டம் - இது பின்வரும் விதிகளுக்கு உட்பட்டது

(1) தனிப்பட்ட திறன் அல்லது திறன் அல்லது பிற தனிப்பட்ட தகுதிகள் சம்பந்தப்பட்ட ஒப்பந்தங்களை ஒதுக்க முடியாது.

(2) ஒரு வாக்குறுதியளிப்பவர் ஒரு ஒப்பந்தத்தின் கீழ் தனது பொறுப்புகள் அல்லது கடமைகளை ஒதுக்க முடியாது.

(3) ஒப்பந்தத்தின் கீழ் உள்ள கடமைகள் தனிப்பட்ட இயல்புடையதாக இல்லாவிட்டால், ஒப்பந்தத்தின் கீழ் உரிமைகள் மற்றும் நன்மைகள் ஒதுக்கப்படலாம்.

(4) ஒரு செயல்படக்கூடிய உரிமைகோரலை எப்போதும் ஒதுக்கலாம், ஆனால் முழுமையாகவும் பயனுள்ளதாகவும் இருக்கும் பணியானது எழுத்துப்பூர்வமாக ஒரு கருவியால் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். அத்தகைய பணிக்கான அறிவிப்பு கடனாளிக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும்.

b) சட்டத்தின் செயல்பாட்டின் மூலம் -

இது பின்வரும் இரண்டு நிகழ்வுகளில் நடைபெறுகிறது:

மரணம் - ஒரு ஒப்பந்தத்தில் கட்சி இறந்தவுடன், ஒப்பந்தத்தின் கீழ் அவரது உரிமைகள் மற்றும் பொறுப்புகள் (தனிப்பட்ட திறன் அல்லது சேவைகள் தேவைப்படும் ஒப்பந்தங்கள் தவிர) அவரது வாரிசுகள் மற்றும் சட்டப் பிரதிநிதிகளுக்கு வழங்கப்படுகின்றன.

திவாலா நிலை - ஒரு நபரின் விஷயத்தில், அவரது உரிமைகள் மற்றும் பொறுப்புகள் தீர்ப்புக்கு முன்னர் பெறப்பட்ட அதிகாரபூர்வ பெறுநருக்கு அல்லது ஒதுக்கப்பட்டவருக்கு அனுப்பப்படும்.

பணிகள் எப்போது செயல்படுத்தப்படாது

பின்வரும் சூழ்நிலைகளில் ஒப்பந்தத்தின் ஒதுக்கீடு செயல்படுத்தப்படாது.

ஒப்பந்தம் பணி நியமனத்தை தடை செய்கிறது.

ஒப்பந்த மொழி, பொதுவாக ஒதுக்கீட்டுக்கு எதிரான உட்பிரிவு என குறிப்பிடப்படுகிறது, எந்தப் பணிகளையும் தடை செய்யலாம் (மற்றும் "செல்லம்")

ஒப்பந்தத்தின் கீழ் எதிர்பார்க்கப்படுவதைப் பணியானது மாற்றியமைக்கிறது. ஒப்பந்தத்தின் கீழ் பணிபுரியும் செயல்திறனைப் பாதித்தால், எதிர்பார்க்கப்படும் மதிப்பு அல்லது வருமானத்தைக் குறைத்தால் அல்லது ஒப்பந்தத்தின் மற்ற தரப்பினருக்கு (ஒப்பந்த உரிமைகளை வழங்காத தரப்பினருக்கு) ஆபத்துகளை அதிகரித்தால், நீதிமன்றங்கள் ஏற்பாட்டைச் செயல்படுத்த வாய்ப்பில்லை. உதாரணமாக, டாமின் உள்ளூர், ஆர்கானிக் பால் நிறுவனம் ஒரு தொழிற்சாலை பண்ணை பால் பண்ணைக்கு ஒப்பந்தத்தை வழங்கினால், இது ஒரு பொருள் மாற்றமாக கருதப்படும்.

நியமனம் சட்டம் அல்லது பொதுக் கொள்கையை மீறுகிறது. சில சட்டங்கள் பணிகளைக் கட்டுப்படுத்துகின்றன அல்லது தடைசெய்கின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, பல மாநிலங்கள் ஒரு ஊழியரால் எதிர்கால ஊதியங்களை வழங்குவதைத் தடைசெய்கின்றன, மேலும் மத்திய அரசாங்கம் அரசாங்கத்திற்கு எதிரான சில கோரிக்கைகளை வழங்குவதைத் தடைசெய்கிறது. மற்ற பணிகள், சட்டத்தால் தடை செய்யப்படவில்லை என்றாலும், பொதுக் கொள்கையை மீறலாம். எடுத்துக்காட்டாக, தனிப்பட்ட காயம் உரிமைகோரல்களை ஒதுக்க முடியாது, ஏனெனில் அவ்வாறு செய்வது வழக்கை ஊக்குவிக்கும்.

ஒப்பந்த மீறல் மற்றும் சேதங்களின் வகைகள்

ஒரு சட்டப்பூர்வ ஒப்பந்தம்

வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், ஒப்பந்தம் என்பது ஒரு ஒப்பந்தம், இதன் நோக்கம் ஒரு பத்திரத்தை உருவாக்குவதாகும். இவ்வாறு, ஒரு ஒப்பந்தம் ஒரு நபரை மற்றொரு நபரை கட்டாயப்படுத்த அல்லது ஏதாவது செய்வதைத் தவிர்க்க அனுமதிக்கும் போது, அது ஒப்பந்தம் என்று அழைக்கப்படுகிறது.

ஒப்பந்த மீறல் என்றால் என்ன?

ஒரு தரப்பினரில் ஒருவர் தனது கடமைகளை நிறைவேற்றத் தவறினால் அல்லது மறுத்தால் அல்லது ஒப்பந்தத்தின் கீழ் அவரது வாக்குறுதியை நிறைவேற்றும்போது ஒரு ஒப்பந்தம் நிறுத்தப்படலாம் அல்லது உடைக்கப்படலாம். எனவே, தனது வாக்குறுதியை நிறைவேற்றாததற்காக ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட தரப்பினரால் ஒரு பிணைப்பு ஒப்பந்தம் மதிக்கப்படாவிட்டால், ஒப்பந்தம் நிறுத்தப்படலாம் என்று கூறலாம்.

அறிமுகம்

ஒப்பந்தத்தின் தரப்பினர் முறையே தங்கள் கடமைகளைச் செய்ய சட்டப்பூர்வமாக தேவைப்படுகிறார்கள், எனவே இயற்கையாகவே, எந்தவொரு தரப்பினரின் மீறல்களையும் சட்டம் கையாள்வதில்லை. எனவே, ஒரு தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தை மீறினால், சட்டம் மற்ற மூன்று தீர்வுகளை வழங்குகிறது. அவர் கண்டுபிடிக்க விரும்பலாம்:

தொடர்ந்து இழப்பு காயங்கள், அல்லது

சில நடைமுறையின் சட்டம், அல்லது

அறிவுறுத்தல்.

சிவில் நடவடிக்கைகள் தொடர்பான சட்டங்கள் ஒப்பந்தச் சட்டத்தால் நிர்வகிக்கப்படுகின்றன, அதே சமயம் உத்தரவுகள் மற்றும் சில செயல்பாடுகள் தொடர்பான விதிகள் சிறப்புப் பயன் சட்டம், 1963 ஆல் நிர்வகிக்கப்படுகின்றன.

ஒப்பந்த மீறல்களுக்கான தீர்வுகள்

எந்தவொரு தரப்பினராலும் வாக்குறுதி அல்லது ஒப்பந்தம் மீறப்பட்டால், அது ஒப்பந்த மீறலாகும். எனவே, ஒரு தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளுக்கு இணங்கவில்லை என்றால் அல்லது ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளின் கீழ் அதன் கடமைகளை நிறைவேற்றவில்லை என்றால், அது ஒப்பந்தத்தை மீறுவதாகும்.

பாதிக்கப்பட்டவரிடமிருந்து ஒப்பந்த மீறலுக்கு பல தீர்வுகள் உள்ளன.

ஒப்பந்தக் குறைப்பு

ஒப்பந்ததாரர்களில் ஒருவர் தனது கடமைகளை நிறைவேற்றவில்லை என்றால், மற்ற தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தை திரும்பப் பெறலாம் மற்றும் அவரது கடமைகளை நிறைவேற்ற மறுக்கலாம்.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் 65வது பிரிவின்படி, ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்யும் நிறுவனம், குறிப்பிட்ட ஒப்பந்தத்தின் கீழ் பெறப்பட்ட ஏதேனும்

பலன்களைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டும். மற்றும் பிரிவு 75 கூறுகிறது, ஒரு ஒப்பந்தத்தை திரும்பப் பெறும் நிறுவனம் அத்தகைய மந்தநிலைக்கு சேதங்கள் மற்றும்/அல்லது இழப்பீடு கோருவதற்கு உரிமை உள்ளது.

சேதங்களுக்கு வழக்கு

ஒரு வாக்குறுதியை மீறிய ஒருவராக பாதிக்கப்பட்டவர், வணிகத்தின் இயல்பான போக்கில் ஏற்படும் இழப்பு அல்லது சேதங்களுக்கு இழப்பீடு கோரலாம் என்பதை பிரிவு 73 தெளிவுபடுத்துகிறது.

இயற்கையில் இழப்பு இயற்கையாக இல்லாவிட்டால், அதாவது வணிகத்தின் இயல்பான போக்கில் இல்லை என்றால், அத்தகைய சேதங்கள் செலுத்தப்படாது. சட்டத்தின் அடிப்படையில் இரண்டு வகையான சேதங்கள் உள்ளன,

நிறுத்தப்பட்ட சேதம்: சில நேரங்களில் ஒப்பந்தக் கட்சிகள் மீறல் ஏற்பட்டால் செலுத்த வேண்டிய தொகையை ஒப்புக்கொள்வார்கள். இவை கலைக்கப்பட்ட சேதங்கள் என்று அழைக்கப்படுகின்றன.

திட்டமிடப்படாத காயம்: இங்கு ஒப்பந்த மீறலுக்கு செலுத்த வேண்டிய தொகை நீதிமன்றங்கள் மற்றும் பிற தொடர்புடைய அதிகாரிகளால் மதிப்பிடப்படுகிறது.

குறிப்பிட்ட செயல்திறனுக்காக வழக்கு

இதன் பொருள், குற்றம் செய்யும் தரப்பினர் அதன் வேலையை ஒப்பந்தப்படி செய்ய வேண்டும். சில சந்தர்ப்பங்களில், கட்சி ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைய வேண்டும் என்று நீதிமன்றங்கள் வலியுறுத்தலாம்

தடை உத்தரவு

ஒரு உத்தரவு அடிப்படையில் ஒரு குறிப்பிட்ட செயல்பாட்டின் சட்டத்தைப் போன்றது ஆனால் எதிர் ஒப்பந்தம். ஒரு ஆணை என்பது நீதிமன்ற உத்தரவு, இது ஒரு நபர் ஒரு செயலைச் செய்ய தடை விதிக்கிறது.

எனவே ஒப்பந்தக்காரரைச் செய்யமாட்டேன் என்று உறுதியளித்த ஒன்றைச் செய்வதிலிருந்து நீதிமன்றம் தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கலாம். ஒரு தடை உத்தரவில், நீதிமன்றம் நடவடிக்கையை இடைநிறுத்துகிறது மற்றும் உத்தரவின் மூலம், சட்டவிரோத செயலின் தொடர்ச்சியை நிறுத்தி வைக்கும்.

குவாண்டம் மெருயிட்

Quantum meruit என்றால் "சம்பாதித்த பணம்". சில சமயங்களில் ஒரு ஒப்பந்தத்தின் ஒரு பகுதி அதன் ஒப்பந்தச் செயல்திறனை நிறைவு செய்வதிலிருந்து மற்றொரு பகுதியால் தடுக்கப்பட்டால், அதற்கு குவாண்டம் பொருத்தம் தேவைப்படலாம்.

எனவே அவர் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தில் ஒரு பகுதிக்கு நியாயமான ஊதியம் வழங்க வேண்டும். இது அவர் செய்த வேலைக்கான வெகுமதியாக இருக்கலாம் அல்லது அவர் செய்த வேலையின் அளவாக இருக்கலாம்.

ஒரு ஒப்பந்தப் பகுதிக்கான தரப்பினர் தங்கள் உத்தரவாதங்களைச் செய்ய யூனிட் கடமைக்கு உட்பட்டவர்கள். எவ்வாறாயினும், ஒரு ஒப்பந்தத்தின் தரப்பினரில் ஒருவர் தனது வாக்குறுதியை நிறைவேற்ற

மறுப்பதன் மூலம் ஒப்பந்தத்தை மீறக்கூடிய இடங்களில் எல்லாம் எழுகிறது. இது ஒப்பந்த மீறல் என குறிப்பிடப்படுகிறது. ஒரு தரப்பினர் ஒப்பந்த மீறலைச் செய்தவுடன், தற்போது எதிர் தரப்பினருக்கு அடுத்தடுத்த தீர்வுகளுக்கு உரிமை உண்டு. தரப்பினரில் ஒருவர் ஒப்பந்தத்தை மீறும் போது, எதிர் தரப்பினர் அடுத்தடுத்த நிவாரணங்களுக்கு உரிமையுடையவர்:

ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்தல்

ஏற்பட்ட இழப்புக்கான சேதங்கள்

துல்லியமான செயல்திறனுக்கு ஏற்றது

குவாண்டம் மெருட்டில் பொருத்தம்

தடை உத்தரவுக்கு வழக்கு

ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்தல்

தரப்பினரில் ஒருவர் ஒப்பந்தத்தை மீறினால், மற்றொரு தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தை செல்லாது அல்லது ரத்து செய்ய வேண்டும். ஒப்பந்தம் ரத்து செய்யப்பட்டவுடன், பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தின் கீழ் உள்ள அனைத்து பொறுப்புகளிலிருந்தும் இயந்திரத்தனமாக வெளியேற்றப்படுவார்கள். சட்டத்தின் 64வது பிரிவு, எதிர் தரப்பினரிடமிருந்து ஒப்பந்தத்தின் கீழ் ஏதேனும் லாபம் பெற்றிருந்தால், அந்த ஒப்பந்தத்தை கட்சி ரத்து செய்கிறது; அத்தகைய லாபத்தை யாரிடமிருந்து பெறப்பட்டதோ அந்த நபருக்கு மீட்டெடுக்கவும். மேலும், ஒப்பந்தத்தை உண்மையாக ரத்து செய்பவர், ஒப்பந்தத்தை

நிறைவேற்றாததால் அவர் எதிர்கொள்ளும் எந்தவொரு இழப்பிற்கும் இழப்பீடு பெற உரிமை உண்டு.

ஏற்பட்ட இழப்புக்கான சேதங்கள்

"சேதங்கள்" என்ற வார்த்தையின் அர்த்தம், ஒப்பந்தம் முறிந்தவுடன், பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினருக்கு ஏற்பட்ட இழப்புக்காக, கடன் செலுத்தத் தவறிய தரப்பினரால் வசூலிக்கப்படும் நிதி இழப்பீடு. எனவே, ஒப்பந்தத்தை மீறிய குற்றத்திற்காக பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினர் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினருக்கு எதிராக சேதங்களுக்கு இணை நடவடிக்கை எடுக்கலாம். கட்சி மீறல் குற்றவாளி மற்றும் பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினருக்கு இழப்பீடு செலுத்துவதற்கு பாதிக்கப்படக்கூடியது.

சேதங்களின் வகைகள்

சாதாரண சேதங்கள் அல்லது பொது சேதங்கள்

ஒப்பந்த மீறல் நிகழ்வுகளின் இயல்பான போக்கில் ஏற்படும் சேதங்கள் சாதாரண சேதங்கள் என்று குறிப்பிடப்படுகின்றன.

சிறப்பு சேதங்கள்

சிறப்பு சேதங்கள் என்பது சில சிறப்பு அல்லது அசாதாரண சூழ்நிலைகளின் காரணமாக ஏற்படும் இழப்பிற்காக சேகரிக்கப்படும் சேதங்கள் ஆகும். அதாவது, ஒப்பந்த மீறலின் இயற்கையான மற்றும் சாத்தியமான விளைவுகளை அவை தேவையற்றவை.

முன்மாதிரியான அல்லது பழிவாங்கும் சேதங்கள்

இந்த நஷ்டஈடுகள், ஒப்பந்தத்தை மீறிய தரப்பினருக்கு எதிராக, தவறிழைக்கக் கூடியவர்களைக் கடனைத் தவறிய தரப்பினராகக் கருதி, பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினருக்கு இழப்பீடு வழங்க வேண்டும். பொதுவாக, இந்த சேதங்கள் இழப்பின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டால் மட்டுமே வழங்கப்படும்

பெயரளவிலான சேதங்கள்

இந்த சேதங்கள் சிறிய அளவில் உள்ளன. ஒப்பந்தத்தை மீறியதற்காக நஷ்டஈடு கூறுவது கட்சியின் சரியான தன்மையை ஒப்புக்கொள்வதற்காகவே அவை வழங்கப்படுகின்றன. சில நேரங்களில், சேதங்கள் ஒப்பந்தத்தை மீறுவதற்கு போதுமான தீர்வுடன் தொடர்புடையதாக இருக்காது. இதுபோன்ற சந்தர்ப்பங்களில், மீறலில் இல்லாத தரப்பினரின் வழக்கின்படி, ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளின்படி தனது வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுமாறு மீறலில் உள்ள தரப்பினருக்கு நீதிமன்றம் அறிவுறுத்தலாம். இதை ஒப்பந்தத்தின் துல்லியமான செயல்திறன் என்று குறிப்பிடலாம்.

உதாரணம்: சுதந்திரத்திற்கு முந்தைய அசோசியேட் முத்திரைத் தொகையை 8 ரூபாய்க்கு ரூ.500க்கு விற்கும் யுனைடெட். ஆனால், பின்னர் அதை விற்க மறுத்துவிட்டனர். இந்த வழக்கின் போது, ஒப்பந்தத்தின் துல்லியமான செயல்திறனுக்காக A-க்கு எதிராக B வழக்குத் தாக்கல் செய்யலாம், எனவே நீதிமன்றம் A-க்கு முத்திரையை B-க்கு ஐக்கியமாக விற்க உத்தரவிடலாம்.

கீழ்க்கண்டவாறு எக்ஸிகியூஷன் ஏரியா யூனிட்டை நீதிமன்றம் வழிநடத்தக்கூடிய சில வழக்குகள்

செயல் முடிந்தவுடன், ரொக்கமாக இழப்பீடு, அதன் செயல்திறன் இல்லாததால், போதுமான நிவாரணம் பெற முடியாது.

இருப்பினும், பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களில் மரணதண்டனை வழங்கப்படாது

எங்கெல்லாம் சேதங்கள் ஏற்பட்டாலும் போதுமான நிவாரணம் வழங்க வேண்டும்.

எங்கு ஒப்பந்தம் கணக்கிடப்படுகிறது.

ஒப்பந்தம் தனிப்பட்ட தன்மையை உள்ளடக்கியது.

ஒப்பந்தத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதை நீதிமன்றங்கள் கண்காணிக்க முடியாத இடங்களில்.

எங்கெல்லாம் ஒப்பந்தம் உண்மையாகவும் எளிமையாகவும் இல்லை.

Quantum Meruit மீது பொருத்தம்

ஒரு நேரடி அர்த்தத்தில், "குவாண்டம் மெருயிட்" என்ற வெளிப்பாடு, "எத்தனை அடைந்தது போல்" என்று பொருள்படும். மிகவும் சட்டப்பூர்வ அர்த்தத்தில், பணம் செலுத்தும் பணியின் விகிதத்தில் உள்ளது. இந்த கொள்கையானது, குறிப்பிட்ட சூழ்நிலைகளில் செய்ய முடியாத ஒரு ஒப்பந்தத்தின் கீழ் எதிர் தரப்பினருக்கு தயாரிப்புகள் அல்லது

சேவைகளை வழங்கிய ஒருவருக்கு சில சூழ்நிலைகளில் இழப்பீடு வழங்குவதை வழங்குகிறது.

குவாண்டம் மெரூட் மீதான உரிமைகோரலுக்கான வழக்குகள்

ஒப்பந்தத்தின் கீழ் செய்யப்பட்ட மற்றும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள் எங்கு சென்றாலும், அது வெற்றிடமானது என்று கண்டறியப்பட்டால் - இங்கே கட்சி ஒப்பந்தத்தின் ஒரு பகுதியை பாதித்தது அவர் செய்த வேலையின் அளவை உண்மையாகவே இருக்கும். எனவே ஒப்பந்தத்தின் கீழ் லாபத்தை ஏற்று அறுவடை செய்யும் கட்சி, எதிர் தரப்பினருக்கு இழப்பீடு உருவாக்க வேண்டும்.

ஒரு தரப்பினர் முழு ஒப்பந்தத்தையும் கைவிட்டாலும் அல்லது செய்ய மறுத்தாலும். இங்கு செய்யப்பட்ட பணிக்கான இழப்பீடும் குவாண்டம் தகுதியை ஆதரிக்கும் வகையில் திரும்பப் பெறப்படலாம்.

எந்த ஒரு காரியத்தையும் முயற்சி செய்து, தேவையில்லாமல் செய்து முடிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் இல்லாமல். இதுபோன்ற சந்தர்ப்பங்களில், எதிர் நபர் அத்தகைய சேவைகள் அல்லது வணிகப் பொருட்களை ஏற்றுக்கொண்டாலோ அல்லது அவற்றின் லாபத்தை அனுபவித்தாலோ கட்டணத்தை உருவாக்குவது உறுதி.

ஒப்பந்தம் பிளவுபடக்கூடியதாகவும், அதனால் செய்யப்பட்ட வேலையின் நன்மைகளை தரப்பினர் அனுபவித்ததாகவும் இருக்கும் இடங்களில் - இது போன்ற சமயங்களில், பாதியில் உள்ளவர் குவாண்டம் மெரூட்டின் மீது வழக்குத் தொடரலாம்.

தடை உத்தரவு

"தடை" என்ற வார்த்தையானது, ஒப்பந்தத்தின் விஷயமாக இருக்கும் ஒரு சிறிய செயலைச் செய்வதைத் தவிர்க்குமாறு யாரோ ஒருவருக்கு அறிவுறுத்தும் நீதிமன்றத்தின் இணை ஆணையாகவும் கோடிட்டுக் காட்டலாம். ஒரு கொண்டாட்டம் ஒரு காரியத்தைச் செய்யக்கூடாது என்று உறுதிசெய்து, அவர் அதைச் செய்வார், அதன் மூலம் ஒப்பந்தத்தை மீறினால், பாதிக்கப்பட்ட தரப்பினர் உறுதியான சூழ்நிலையில் நீதிமன்றத்தின் பாதுகாப்பைக் கேட்கலாம் மற்றும் அசோசியேட் தடை உத்தரவைப் பெறலாம்.

உதாரணம்: B இன் தியேட்டரில் மட்டும் பாடுவதற்கு ஒரு குறுகலானது மற்றும் துல்லியமான தொகைக்கு தெளிவின்மை. அதன்பிறகு, A C's தியேட்டரில் பாடுவதற்கு C உடன் ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டு B's தியேட்டரில் பாட மறுத்தார். ஒப்பந்தத்தின் விளைவாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நிகழ்ச்சிக்கு உத்தரவிட நீதிமன்றம் மறுத்துவிட்டது, ஆனால் A க்கு எதிராக அவர் வேறு எங்கும் பாடுவதைத் தடுக்க ஒரு துணைத் தடை உத்தரவு வழங்கப்பட்டது.

செயல்திறன் மூலம் வெளியேற்றம்

நிறைவேற்றுவது என்பது ஒப்பந்தத்தின் மூலம் தேவைப்படும் அனைத்து விஷயங்களையும் செய்வதாகும். ஒப்பந்தத்தின் தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தின் கீழ் நிர்ணயிக்கப்பட்ட தங்கள் கடமைகளை குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் மற்றும் பரிந்துரைக்கப்பட்ட முறையில் நிறைவேற்றும்போது செயல்திறன் வெளியேற்றம் ஏற்படுகிறது. அத்தகைய சூழ்நிலையில், கட்சிகள் டிஸ்சார்ஜ் செய்யப்பட்டு ஒப்பந்தங்கள் முடிவுக்கு வருகின்றன. ஆனால் கட்சியில் ஒருவர் மட்டும் செயல்பட்டால் அவர் மட்டும் டிஸ்சார்ஜ் செய்யப்படுகிறார். அப்படிப்பட்ட ஒரு தரப்பினர் குற்றவாளியாக இருக்கும் மற்ற தரப்பினருக்கு எதிராக நடவடிக்கை எடுக்கும் உரிமையைப் பெறுகிறார்கள்.

செயல்திறன் வெளியேற்றம் இருக்கலாம்:

உண்மையான செயல்திறன்

முயற்சித்த செயல்திறன்

உண்மையான செயல்திறன்

இரு தரப்பினரும் தங்கள் செயல்திறனைச் செய்தவுடன், ஒப்பந்தம் டிஸ்சார்ஜ் செய்யப்படும் என்று கூறப்படுகிறது. ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளின்படி செயல்திறன் முழுமையாகவும் துல்லியமாகவும் இருக்க வேண்டும். பெரும்பாலான ஒப்பந்தங்கள் இந்த முறையில் செயல்திறன் மூலம் வெளியேற்றப்படுகின்றன.

முயற்சித்த செயல்திறன்

முயற்சி செயல்திறன் என்பது ஒப்பந்தத்தின் கீழ் கடமையைச் செய்வதற்கான சலுகை மட்டுமே. வாக்குறுதியளிப்பவர் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற ஒப்புக்கொள்கிறார், ஆனால் வாக்குறுதியளிப்பவர் செயல்திறனை ஏற்க மறுத்தால், அத்தகைய சூழ்நிலையில், முயற்சி செயல்திறன் அல்லது டெண்டர் மூலம் ஒப்பந்தத்தை வெளியேற்றுதல் என்று அழைக்கப்படுகிறது.

ஒப்பந்தம் அல்லது ஒப்புதல் மூலம் வெளியேற்றம்

புதுமை

புதுமை என்பது புதிய ஒப்பந்தத்தை அசல் ஒப்பந்தத்தின் மூலம் மாற்றுவதாகும். புதிய ஒப்பந்தம் அதே கட்சிகளுடன் அல்லது புதிய கட்சிகளுடன் இருக்கலாம். ஒரு ஒப்பந்தம் செல்லுபடியாகவும் பயனுள்ளதாகவும் இருக்க, புதியது உட்பட அனைத்து தரப்பினரின் ஒப்புதல் தேவைப்பட்டால். மேலும், இரண்டாவது தரப்பினர் சட்டத்தை அமல்படுத்தும் திறன் கொண்டவராக இருக்க வேண்டும், அசல் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற மாட்டோம் என்ற வாக்குறுதியை பரிமாறிக் கொள்ள வேண்டும்.

மாற்றம்

இது ஒப்பந்தத்தில் உள்ள அனைத்து தரப்பினரின் ஒப்புதலுடன் ஒப்பந்தத்தின் ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட விதிமுறைகளில் மாற்றத்தைக் குறிக்கிறது. மாற்றம் புதிய ஒப்பந்தங்களை உருவாக்க வழிவகுக்கிறது, ஆனால் அதில் உள்ள கட்சிகள் அப்படியே இருக்கும்.

நிவாரணம்

ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதை விட குறைவான தொகையை வாக்குறுதியளிப்பவர் ஏற்றுக்கொள்வது அல்லது கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதியை குறைவாக நிறைவேற்றுவது என்பது இதன் பொருள்.

பிரிவு 63 இன் படி, ஒவ்வொரு வாக்குறுதியும்:

அதை விட்டுவிடலாம் அல்லது கைவிடலாம்

செயல்திறன் நேரத்தை நீட்டிக்கவும்

செயல்திறனை விட வேறு எந்த திருப்தியையும் ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள்

மந்தநிலை

மந்தநிலை என்பது ஒப்பந்தத்தின் அனைத்து அல்லது சில பொருள் விதிமுறைகளையும் ரத்து செய்வதைக் குறிக்கிறது. கட்சிகள் ஒப்பந்தத்தில் நுழைந்தால், பரஸ்பரம் ஒப்புக்கொண்டால், அத்தகைய வழக்கில் கட்சிகளின் அந்தந்த ஒப்பந்த ஒப்பந்தம் நிறுத்தப்படும்.

தள்ளுபடி

தள்ளுபடி என்ற சொல்லுக்கு உரிமைகளை கைவிடுதல் என்று பொருள். ஒப்பந்தத்தின் கீழ் ஒரு தரப்பினர் வேண்டுமென்றே தனது உரிமையை கைவிட்டால், மற்ற தரப்பினர் தனது கடமைகளில் இருந்து விடுவிக்கப்படுவார்கள், இல்லையெனில் அது பிணைக்கப்படும்.

செயல்திறன் சாத்தியமற்றதன் மூலம் வெளியேற்றம்

ஒப்பந்தத்தில் உள்ள எந்தவொரு தரப்பினரும் தங்கள் கடமைகளை நிறைவேற்றுவது சாத்தியமில்லை என்றால், ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவது சாத்தியமற்றது ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு வழிவகுக்கிறது. ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான இயலாமை தொடக்கத்திலிருந்தே இருந்தால், அது ab-initio மூலம் சாத்தியமற்றது என்று அழைக்கப்படுகிறது.

இருப்பினும், ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவது சாத்தியமற்றது பின்வரும் காரணங்களால் பின்னர் ஏற்படலாம்:

சட்டத்தில் எதிர்பாராத மாற்றம்

ஒப்பந்தத்தின் பொருளின் அழிவு

ஒரு குறிப்பிட்ட நிலையின் இருப்பு இல்லாதது அல்லது நிகழாதது.

போரின் பரவல்

உதாரணமாக:

ஜான் இந்த நண்பர் டாமுடன் தனது சகோதரியை 6 மாதங்களுக்குள் திருமணம் செய்து கொள்ள ஒப்பந்தம் செய்கிறார். ஹவ்பெரே, ஜான் ஒரு விபத்தை சந்தித்து பைத்தியம் பிடித்தார். செயல்திறன் இந்த சாத்தியமற்றது ஒப்பந்தத்தை வெளியேற்ற வழிவகுக்கிறது.

ஒரு காலக்கெடுவால் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுதல்

தி லிமிட்டேஷன் ஆக்ட், 1963ன் படி, ஒரு ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்ற ஒரு குறிப்பிட்ட கால அவகாசம் உள்ளது. வாக்குறுதியளிப்பவர் தனது கடமைகளைச் செய்யத் தவறினால் மற்றும் வாக்குறுதியளிப்பவர் இந்த குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறினால், அத்தகைய வழக்கில் வாக்குறுதியளிப்பவர் சட்டத்தின் மூலம் அவரது பரிகாரத்தை இழக்க முடியாது. இங்கு, காலதாமதத்தால் ஒப்பந்தம் விடுவிக்கப்படுவதாக கூறப்படுகிறது. உதாரணமாக: ஜான் தனது நண்பர் ஒருவரிடம் கடன் வாங்குகிறார், அடுத்த ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒவ்வொரு மாதமும் அவருக்கு தவணை செலுத்த ஒப்புக்கொள்கிறார். ஆனால், அவர் ஒரு தவணை கூட செலுத்துவதில்லை. அவரது நண்பர் அவரை பலமுறை அழைத்தார், ஆனால் பிஸியாகிவிட்டார், எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, அவர் தனது பணத்தை மீட்டெடுக்க நீதிமன்றத்தை அணுகுகிறார். இருப்பினும், அவர் தனது கடனை வசூலிக்க மூன்று வருட காலக்கெடுவைத் தாண்டியதால் அவரது புகாரை நீதிமன்றம் நிராகரிக்கிறது.

சட்டத்தின் செயல்பாட்டின் மூலம் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுதல்

பின்வரும் சூழ்நிலைகளில் சட்டத்தின் செயல்பாட்டின் மூலம் ஒரு ஒப்பந்தம் விடுவிக்கப்படலாம்:

எழுதப்பட்ட ஆவணத்தின் அங்கீகரிக்கப்படாத பொருள் மாற்றம்: ஒரு தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தை அவரது தரப்பிலிருந்து விடுவிக்கலாம், அதாவது ஒப்பந்தத்தின் விலை அல்லது ஒப்பந்தத்தின் அளவு போன்ற விதிமுறைகளை மற்ற தரப்பினர் மாற்றினால், முந்தையவரிடமிருந்து எந்த அனுமதியும் பெறாமல்.

திவால்தன்மை மூலம்

மரணத்தால்

ஒப்பந்த மீறல் மூலம் வெளியேற்றம்

ஒரு ஒப்பந்தம் அதன் விதிமுறைகளின்படி செய்ய கடமைப்பட்டுள்ளது. ஆனால் ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளின்படி ஒரு ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றத் தவறினால், அவர் ஒப்பந்தத்தை மீறியதாகக் கூறப்படுகிறது. ஒப்பந்த மீறல் இரண்டு வகைப்படும்

உண்மையான மீறல்

எதிர்பார்க்கப்பட்ட மீறல்

உண்மையான மீறல்: ஒப்பந்தத்தின் உண்மையான மீறல் செயல்திறன் காரணமாக கடமையைச் செய்யத் தவறியதைக் குறிக்கிறது. எடுத்துக்காட்டாக, ஒரு விற்பனையாளர் குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் பொருட்களை வழங்கத் தவறினால், அல்லது சரக்குகள் வழங்கப்பட்டன, ஆனால் ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தரம் அல்லது அளவு ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் வழங்கப்படவில்லை.

எதிர்ப்பார்ப்பு மீறல்: முன்னறிவிப்பு மீறல், முரண்பாட்டின் மூலம் மீறல் என்றும் அழைக்கப்படுகிறது, செயல்திறனுக்கான நிலையான தேதி வருவதற்கு முன்பு ஒரு தரப்பினர் குறிப்பிட்ட தேதியில் ஒப்பந்தக் கடமையின் முக்கிய பகுதியைச் செய்ய முடியாது அல்லது செய்ய முடியாது என்று கூறும்போது அல்லது அதை நோக்கமாகக் கொண்டது.

துவக்கத்தில் ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள செயல்களுக்கு முரணான முறையில் ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவது.

சுருக்கமாக, ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவது என்பது ஒப்பந்தக் கடமைகளை நிறுத்த வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலையைக் குறிக்கிறது.

ஒப்பந்தத்தை முடித்தல் என்றால் என்ன?

ஒப்பந்தத்தை முடித்தல் என்பது ஒரு ஒப்பந்தத்தில் உள்ள கடமைகள் அனைத்து தரப்பினராலும் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு முன்பு முடிவடையும் செயல்முறையாகும். இதன் பொருள் ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட தரப்பினர் ஒப்பந்தத்தை வரைந்து கையெழுத்திடும்போது முதலில் ஒப்புக்கொண்டதை விட முன்னதாகவே ஒப்பந்தத்தை முடிக்க முடிவு செய்துள்ளனர்.

ஒரு ஒப்பந்தம் நிறுத்தப்பட்டால், அனைத்து தரப்பினரும் தங்கள் பொறுப்புகள் மற்றும் கடமைகளில் இருந்து விடுவிக்கப்படுவார்கள். இது ஒரு ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவது என்றும் அழைக்கப்படுகிறது.

ஒப்பந்தத்தை முடிப்பதற்கான பொதுவான காரணங்கள்

ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழையும்போது, அது முன்கூட்டியே முடிவடைவதைப் பற்றி நீங்கள் அதிகம் சிந்திக்காமல் இருக்கலாம். ஆனால் அது நடக்கும். உண்மையில், ஒரு ஒப்பந்தத்தை நிறுத்துவதற்கு சில பொதுவான காரணங்கள் உள்ளன.

சில உதாரணங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

1. ஒப்பந்த மீறல் ஏற்பட்டுள்ளது

ஒப்பந்தத்தை முறித்துக் கொள்வதற்கான பொதுவான காரணங்களில் ஒன்று, ஒப்பந்தத்தின் தரப்பினரில் ஒருவர் ஒப்பந்தத்தை மீறுவது ஆகும். ஒரு தரப்பினர் தங்கள் கடமைகளை நிறைவேற்றத் தவறினால் அல்லது ஒப்பந்தம் அல்லது உடன்படிக்கையின் விதிகளுக்கு முரணாக செயல்படும் போது இது நிகழ்கிறது.

இது நிகழும்போது, மீறாத தரப்பினருக்கு ஒப்பந்தத்தை முறித்துக் கொள்ளவும், அதில் உள்ள தங்கள் கடமைகளிலிருந்து தங்களை விடுவித்துக் கொள்ளவும் உரிமை உண்டு.

முக்கியமாக, மீறும் தரப்பினர் ஒப்பந்தத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ளலாம் என்று இது அர்த்தப்படுத்துவதில்லை. ஒப்பந்தத்தை மீறிய தரப்பினர் இன்னமும் சேதங்களைச் செலுத்த வேண்டியிருக்கலாம் அல்லது அவர்களது மீறலின் விளைவாக அவர்கள் சந்தித்த இழப்புகளுக்கு எதிர் தரப்பினருக்கு இழப்பீடு வழங்க வேண்டும். முதலில் ஒப்புக்கொண்டதை விட முன்னதாகவே ஒப்பந்த உறவை முடிவுக்குக் கொண்டுவர இது மற்ற தரப்பினருக்கு வாய்ப்பளிக்கிறது.

2. ஒப்பந்தத்தை நிறைவேற்றுவது சாத்தியமற்றது

ஒப்பந்தம் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டதிலிருந்து அந்த ஒப்பந்தத்தின் செயல்திறன் சாத்தியமற்றதாகிவிட்டால், ஒரு ஒப்பந்தத்தை முறித்துக் கொள்ள கட்சிகளும் கட்டாயப்படுத்தப்படும். ஒப்பந்தத்தில் உள்ள கடமைகளை நிறைவேற்றுவது சாத்தியமற்றது அல்லது சட்டவிரோதமானது என்று ஒரு மேற்பார்வை நிகழ்வு நிகழும்போது இது

நிகழ்கிறது.

உதாரணமாக, ஒரு ஒப்பந்தம் உள்ளிடப்பட்டுள்ளது என்று கற்பனை செய்து பாருங்கள். ஒப்பந்தம் தயாரிக்கப்பட்டு கையொப்பமிடப்பட்டபோது இந்த ஒப்பந்தத்தில் உள்ள கடமைகள் முற்றிலும் சட்டப்பூர்வமாக இருந்தன. இருப்பினும், அது நடைமுறைக்கு வந்த பிறகு, ஒரு சட்டம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது, அதாவது கட்சிகள் நிறைவேற்ற வேண்டிய கடமைகள் சட்டவிரோதமானது.

சட்டத்தின் மூலம் தங்களை சூடான நீரில் இறங்குவதைத் தவிர்க்க, கட்சிகள் ஒப்பந்தத்தை முறித்துக் கொள்ளவும், இந்த பொறுப்புகளில் இருந்து முற்றிலும் விடுபடவும் தேர்வு செய்யலாம். இது ஒப்பந்த மீறலில் இருந்து வேறுபட்டது, ஏனெனில் கட்சிகள் தங்கள் ஒப்பந்தக் கடமைகளைச் செய்வதைத் தவிர வேறு வழியில்லை.

3. ஒப்பந்தம் முடிவடைவதை அனைத்து தரப்பினரும் விரும்புவார்கள்

கட்சிகள் அதிலிருந்து மதிப்பைப் பெறவில்லை என்பதாலும், அதன் விளைவாக விரைவில் முடிவடைய விரும்புவதாலும் ஒரு ஒப்பந்தத்தை நிறுத்துவதும் சாத்தியமாகும். கட்சிகள் ஒன்றிணைந்து செயல்படுவது கடினமாக இருந்தால் இதுவும் நடக்கும்.

எவ்வாறாயினும், ஒப்பந்தத்தின் அனைத்து தரப்பினரும் இந்த வழக்கில் ஒப்பந்தம் நிறுத்தப்பட வேண்டும் என்று பரஸ்பர உடன்படிக்கைக்கு வர வேண்டும்.

இது வேலை ஒப்பந்தங்களில் நடக்கும் ஒன்று, எடுத்துக்காட்டாக. ஒரு வேலை வழங்குபவரும் பணியாளரும் ஒரு வேலை சரியாக இல்லை அல்லது மோசமான பொருத்தம் என்று ஒப்புக்கொண்டால், அவர்கள் அதை முடிக்க ஒப்புக்கொள்ளலாம். அவர்கள் இன்னும் முடிவடையாத நிலையான கால ஒப்பந்தத்தின் கீழ் பணியமர்த்தப்பட்டாலும் இது நிகழலாம்.

இந்த வழியில் ஒரு ஒப்பந்தத்தை நிறுத்துவது, இதற்காக தண்டிக்கப்படாமல் இரு தரப்பினரும் தங்களுக்குச் சிறந்ததைச் செய்ய முடியும் என்பதை உறுதிப்படுத்துகிறது.

ஒப்பந்தத்தை முடிப்பதற்கான வகைகள்

சுவாரஸ்யமாக, ஒரு ஒப்பந்தத்தை நிறுத்துவதற்கான முடிவின் பின்னணியில் உள்ள காரணம், ஒப்பந்தம் எப்படி முடிவடைகிறது என்பதை தீர்மானிக்க முடியும். பரவலாகப் பேசினால், இரண்டு வகையான ஒப்பந்தம் முடிவடைகிறது: காரணத்திற்காக முடித்தல் மற்றும் வசதிக்காக முடித்தல். இவற்றை ஒன்றாக இப்போது ஆராய்வோம்.

1. காரணத்திற்காக நிறுத்துதல்

ஒரு தரப்பினரின் செயல்கள் அல்லது செயலற்ற தன்மை ஒப்பந்தத்தை முறிக்கச் செய்யும் போது காரணத்திற்காக நிறுத்தப்படுகிறது.

உதாரணமாக, அவர்கள் தங்கள் ஒப்பந்தக் கடமைகளைச் செய்யத் தவறியதால் அல்லது மறுத்து, ஒப்பந்தத்தை மீறியதால் இருக்கலாம்.

பெரும்பாலான ஒப்பந்தங்களில் ஒரு தரப்பினர் மற்றவரின் வெளிப்படையான அனுமதியின்றி ஒப்பந்தத்தை எப்போது நிறுத்த முடியும் என்பதை விவரிக்கும் காரணத்துக்கான உட்பிரிவை உள்ளடக்கும்.

2. வசதிக்காக நிறுத்துதல்

மறுபுறம், வசதிக்காக நிறுத்துதல், குற்றம் அல்லது மீறலை நிரூபிக்கத் தேவையில்லாமல் ஒப்பந்தத்தை முறித்துக் கொள்ள கட்சிகளுக்கு உதவுகிறது. இந்த வகையான ஒப்பந்தம் முடிவடைவது உறவுகளை மிகவும் இணக்கமாக முடிவுக்குக் கொண்டுவரவும், சம்பந்தப்பட்ட இரு தரப்பினருக்கும் பயனளிக்காத ஒப்பந்தங்களிலிருந்து வெளியேறவும் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

முக்கியமாக, தரப்பினர் வசதிக்காக ஒப்பந்தத்தை முறித்துக் கொள்ள விரும்பினால், வழக்கமாக ஒப்பந்தத்திலேயே இதை அனுமதிக்கும் ஒரு ஷரத்தை அவர்கள் சேர்த்திருக்க வேண்டும்.

எடுத்துக்காட்டாக, சில ஒப்பந்தங்களில் 30-நாள் அறிவிப்புக் காலம் முடிந்தால் எந்த நேரத்திலும் ஒப்பந்தம் நிறுத்தப்படலாம் என்று கூறுகிறது. எந்தவொரு காரணமும் இல்லாமல் கட்சிகள் ஒப்பந்தத்தை முடிக்க முடியும் என்பதே இதன் பொருள்.

3. முடிவு அறிவிப்பை வழங்கவும்

வரைவு செய்யப்பட்டவுடன், ஒப்பந்தத்தை முடிப்பதற்கான அறிவிப்பை வழங்கவும். பெரும்பாலான ஒப்பந்தங்கள் இந்த அறிவிப்பு எவ்வாறு வழங்கப்பட வேண்டும் மற்றும் யாருக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் என்பதை சரியாக விவரிக்கும்.

அரை ஒப்பந்தம்

குவாசி ஒப்பந்தம் என்பது சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஒப்பந்தத்தின் மற்றொரு பெயராகும், இது ஒப்பந்தம் இல்லாத இரு தரப்பினரிடையே ஏற்படும் சர்ச்சைக்கு தீர்வாக செயல்படுகிறது. ஒரு அரை ஒப்பந்தம் என்பது ஒரு சட்டப்பூர்வ கடமையாகும் - இது ஒரு பாரம்பரிய ஒப்பந்தம் அல்ல - இது ஒரு தரப்பினரால் மற்றவருக்கு இழப்பீடு வழங்க ஒரு நீதிபதியால் தீர்மானிக்கப்படுகிறது. எனவே, ஒரு பகுதி ஒப்பந்தம் என்பது ஒரு தரப்பினர் மற்றவரின் இழப்பில் ஏதாவது ஒன்றைப் பெறும் சூழ்நிலையை சரிசெய்வதற்கான ஒரு பின்னோக்கித் தீர்ப்பாகும்.

பொருட்கள் அல்லது சேவைகள் கோரப்படாவிட்டாலும் ஒரு தரப்பினரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும் போது இந்த ஏற்பாடுகள் விதிக்கப்படலாம். ஏற்றுக்கொள்வது, வழங்கும் தரப்பினருக்கு பணம் செலுத்துவதற்கான எதிர்பார்ப்பை உருவாக்குகிறது.

நோக்கம்

அரை ஒப்பந்தங்கள், ஒரு தரப்பினரின் கடமையை ஒரு வினாடிக்கு, முதல் நபர் இரண்டாவது நபரிடமிருந்து ஒரு நன்மை அல்லது சொத்தைப் பெறுகிறார். ஒரு நபர் தெரிந்தோ தெரியாமலோ ஒரு ஒப்பந்தம் செய்யாமல் மற்றொருவருக்கு மதிப்புமிக்க ஒன்றைக் கொடுக்கலாம்.

ஒரு நியாயமான நபர் அதற்கு பணம் செலுத்துவார், திரும்பக் கொடுப்பார் அல்லது பொருள் அல்லது சேவையைப் பெற்றவுடன் கொடுப்பவருக்கு இழப்பீடு வழங்குவார் என்று கருதப்படுகிறது.

அரை ஒப்பந்தங்கள் வழங்குபவருக்குப் பயன்படுத்திக் கொள்ளப்படுவதைத் தடுக்கவும், மற்றவர்கள் அநியாயமாக வளப்படுத்தப்படுவதைத் தடுக்கவும் ஒரு தீர்வாக வழங்கப்படுகின்றன.

சட்டபூர்வமானது

இந்த ஒப்பந்தம் நீதிமன்றத்தில் கட்டமைக்கப்பட்டுள்ளதால், அது சட்டப்பூர்வமாக நடைமுறைப்படுத்தக்கூடியது, எனவே எந்த தரப்பினரும் அதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியதில்லை.

3.

அரை ஒப்பந்தத்தின் நோக்கம், ஒரு தரப்பினர் மற்றொரு தரப்பினரை விட சாதகமான சூழ்நிலையில் நியாயமான முடிவை வழங்குவதாகும். பிரதிவாதி-சொத்தை வாங்கிய தரப்பினர்-பொருளின் மதிப்பை ஈடுகட்ட, வாதிக்கு-தவறு செய்த தரப்பினருக்கு இழப்பீடு செலுத்த வேண்டும்.

தேவைகள்

ஒரு நீதிபதி அரை ஒப்பந்தத்தை வழங்குவதற்கு சில அம்சங்கள் இருக்க வேண்டும்:

ஒரு தரப்பு, வாதி, இடமாற்றத்தின் விளைவாக இழப்பை அனுபவித்திருக்க வேண்டும்.

பிரதிவாதி, பெறுமதியான பொருளைப் பெற்றிருக்க வேண்டும் அல்லது அதைத் தக்க வைத்துக் கொள்ள வேண்டும், ஆனால் அதற்கு பணம் செலுத்த எந்த முயற்சியும் செய்யவில்லை.

பிரதிவாதி ஏன் நியாயமற்ற செறிவூட்டலைப் பெறுகிறார் என்பதை வாதி ஆதாரத்தின் மூலம் நிரூபிக்க வேண்டும்.

பொருளை அல்லது சேவையை பரிசாக வழங்கியிருக்க முடியாது.

பிரதிவாதிக்கு நன்மையை ஏற்க அல்லது மறுக்க ஒரு தேர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

அரை ஒப்பந்தம் எதிராக ஒப்பந்தம்

அரை ஒப்பந்தம் ஒப்பந்த

சட்டத்தில் மட்டுமே குறிக்கப்பட்டுள்ளது வெளிப்படையாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ இருக்கலாம்

நீதிபதி உத்தரவிட்டார்கட்சி ஒப்பந்தத்தால் தொடங்கப்பட்டது

எந்த ஒப்பந்தமும் இல்லை ஒரு சட்ட ஒப்பந்தம் உள்ளது

அரை ஒப்பந்தம்

சட்டத்தில் மட்டும் மறைமுகமாக: சட்டத்தில் மறைமுகமாகச் சொல்வது என்றால், ஒரு கட்டணக் கடமை சட்டத்தால் உருவாக்கப்பட்டது, இந்த வழக்கில், ஒரு நீதிபதி ஒரு தீர்வை வழங்குகிறார்.

நீதிபதி உத்தரவு:

சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள ஒப்பந்தங்கள் ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வராததால், அரைகுறை ஒப்பந்தங்கள் நீதிபதியால் உத்தரவிடப்படுகின்றன.

எந்த ஒப்பந்தமும் இல்லை: அரை ஒப்பந்தங்கள் ஒப்பந்தங்கள் அல்ல; ஒரு தரப்பு நியாயமற்ற செறிவூட்டலைப் பெற்றதன் விளைவாக வரும் கட்சிகளுக்கு இடையேயான சச்சரவுகளுக்கு அவை தீர்வுகளாகும்.

ஒப்பந்த

வெளிப்படையாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ இருக்கலாம்: பொதுவாக இரண்டு வகையான ஒப்பந்தங்கள் உள்ளன, எக்ஸ்பிரஸ் மற்றும் மறைமுகமாக. ஒரு எக்ஸ்பிரஸ் ஒப்பந்தம் என்பது விதிமுறைகள் வகுக்கப்பட்டு, இரு தரப்பினரும் விதிமுறைகளுக்கு இணங்க ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். மறைமுகமான ஒப்பந்தம் என்பது பரிமாற்றத்திற்கு பரஸ்பர ஒப்புதல் அளிக்கப்படும், ஆனால் வெளிப்படையான விதிமுறைகள் எதுவும் இல்லை.

கட்சி ஒப்பந்தத்தால் தொடங்கப்பட்டது:

பரிமாற்றத்தில் ஈடுபட்டுள்ள தரப்பினர் பரிமாற்றத்திற்கு ஒப்புக்கொள்கிறார்கள்.

ஒரு சட்ட ஒப்பந்தம் உள்ளது: வெளிப்படையான மற்றும் மறைமுகமான ஒப்பந்தங்கள் சட்டப்பூர்வமாக அங்கீகரிக்கப்பட்டு செயல்படுத்தக்கூடியவை.

அரை ஒப்பந்தத்தின் வகைகள்

1872 ஆம் ஆண்டின் ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் 68 முதல் 72 வரையிலான பிரிவுகளில் அரை ஒப்பந்தத்தின் வகைகள் பின்வருமாறு கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டுள்ளன:

பிரிவு 68: ஒப்பந்தங்களைச் செய்யத் தகுதியற்ற ஒருவருக்கு, தகுதியற்ற நபர் அல்லது அவர் சட்டப்பூர்வமாக ஆதரிக்கக் கடமைப்பட்டுள்ள எவரின் சார்பாக மூன்றாம் தரப்பினரால் பொருட்கள் வழங்கப்படுகின்றன. மூன்றாம் தரப்பினர் சப்ளையர்களின் விலையை இயலாத நபரின் சொத்திலிருந்து மீட்டெடுக்க முடியும்.

பிரிவு 69:

மற்றொரு தரப்பினரின் சார்பாக பணம் செலுத்தும் நபர் சட்டப்படி பணம் செலுத்த கடமைப்பட்டுள்ளார். எனவே, பணம் செலுத்திய நபருக்கு மற்ற தரப்பினரிடமிருந்து திருப்பிச் செலுத்த உரிமை உண்டு.

பிரிவு 70:

ஒரு நபர் மற்றொரு நபருக்கு சட்டப்பூர்வமாக ஏதாவது செய்தால், அல்லது அதையே தேவையில்லாமல் வழங்கினால், பெறும் கட்சி முன்னாள் தரப்பினருக்கு இழப்பீடு வழங்க கடமைப்பட்டுள்ளது.

பிரிவு 71: வேறொரு தரப்பினருக்கு சொந்தமான பொருட்களைக் கண்டுபிடித்து அதன் உரிமையை எடுத்துக் கொள்ளும் ஒருவருக்கு பிணை எடுப்பவருக்கு இருக்கும் அதே பொறுப்பு உள்ளது.

பிரிவு 72: பணம் செலுத்தப்பட்ட அல்லது வற்புறுத்தலின் கீழ் அல்லது தவறாக வழங்கப்பட்ட ஒருவர் பணத்தைத் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டும் அல்லது திருப்பித் தர வேண்டும்.

அரை ஒப்பந்தங்களின் நன்மைகள் மற்றும் தீமைகள்

ஒரு அரை ஒப்பந்தத்தைப் பயன்படுத்துவதன் நன்மைகள், இந்த சட்டக் கருவிகள் பொதுவாக நியாயமற்ற செறிவூட்டல் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டவை. இது ஒரு தரப்பினர் மற்றொரு தரப்பினரை விட தேவையற்ற நன்மைகளைப் பெறுவதைத் தடுக்கிறது. எனவே, தவறான செயல்களால் பாதிக்கப்பட்ட அப்பாவிகளுக்கு இது ஒரு பாதுகாப்பு மற்றும் சேதங்களுக்கான இழப்பீட்டிற்கான சட்டப்பூர்வ மாற்றாகும், சேவைகள் அல்லது பொருட்களை வழங்குபவர் அதற்கு இழப்பீடு பெறுவதை உறுதிசெய்கிறது. அரை ஒப்பந்தங்களுக்கு இணங்க, சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து தரப்பினரும் அவற்றைப் பின்பற்ற வேண்டிய கட்டாயத்தில் உள்ளனர், ஏனெனில் அவை நீதிமன்ற உத்தரவால் உருவாக்கப்பட்டன.

சில குறைபாடுகள் அல்லது வரம்புகளும் உள்ளன. அலட்சியமாக, தேவையில்லாமல், தவறான கணக்கு மூலம் சலுகைகளைப் பெற்றவர்கள் பொறுப்பேற்க மாட்டார்கள். ஒரு நபர் ஒரு அரை ஒப்பந்தத்தின் கீழ் பொறுப்பாக இருக்க முடியும் என்றாலும், ஒப்பந்தத்தின் கீழ் அவர் பெற்ற தொகையை விட அதிகமாக வசூலிக்க முடியாது. எனவே, வாதி பெற்ற தொகையை விட அதிகமான தொகையை திரும்பப் பெறுவதற்கான ஏற்பாடு எதுவும் இல்லை - வாதி முதலில் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்ட சேவைகள்/பொருட்களில் ஒரு

பகுதியை மட்டுமே பெற்றால், முழுத் தொகையும் இழப்பீடு கோர முடியாது. மீட்கப்படவில்லை.

கட்சிகளுக்கு இடையே வெளிப்படையான ஒப்பந்தம் இருந்தால், வாதிகள் அனைத்து லாபத்தையும் விட்டுவிட வேண்டும். ஒரு அரை ஒப்பந்தம் என்பது சேவைகள் அல்லது பொருட்களின் பயனாளிகளின் அநியாய செறிவூட்டலில் இருந்து பாதுகாப்பை வழங்கும் சட்டப்பூர்வ தீர்வாக இருந்தாலும், பிரதிவாதியின் ஒப்பந்தக் கடமைகளை மீறியதால் அவர் நஷ்டம் அடைந்ததாக நிரூபித்தால் மட்டுமே வாதி நிவாரணம் பெற முடியும்.

அரை ஒப்பந்தத்தின் நன்மைகள் மற்றும் தீமைகள்

நன்மை

ஒரு தரப்பினரின் இழப்பில் நியாயமற்ற முறையில் பயனடைவதைத் தடுக்கிறது

நீதிமன்ற உத்தரவு சட்டப்படி கட்டுப்படும்

பாதகம்

எல்லா சந்தர்ப்பங்களிலும் பொருந்தாது

தொகையில் கூடுதல் சேதங்கள் இருக்கக்கூடாது

அரை ஒப்பந்தங்கள் என்றால் என்ன?

ஒரு அரை ஒப்பந்தம் "மறைமுகமான ஒப்பந்தம்" என்றும் அழைக்கப்படுகிறது, இதில் பிரதிவாதிக்கு வாதிக்கு இழப்பீடு வழங்க உத்தரவிடப்படுகிறது, அல்லது ஒரு ஆக்கபூர்வமான ஒப்பந்தம், அதாவது கட்சிகளுக்கு இடையே அத்தகைய ஒப்பந்தம் இல்லாதபோது இருக்கும் ஒப்பந்தம்.

எளிய வார்த்தைகளில் அரை ஒப்பந்தம் என்றால் என்ன?

ஒரு அரை ஒப்பந்தம் என்பது செறிவூட்டலைத் தடுப்பதற்கான கட்சிகளுக்கு இடையிலான ஒப்பந்தத்தை விட நீதிமன்ற உத்தரவின் மூலம் உருவாக்கப்பட்ட இரு தரப்பினருக்கு இடையேயான கடமையாகும்.

அரை ஒப்பந்த உதாரணம் என்றால் என்ன?

ஒரு புதிய அபார்ட்மெண்டிற்குச் செல்வதற்கு உதவியாக, நபர் B நபருக்கு பணம் கொடுக்க A நபர் முன்வந்தால், உதவிக்காக $100 செலுத்த ஒப்புக்கொண்டால் ஒரு உதாரணம் இருக்கலாம். ஒப்பந்தம் வாய்மொழியானது மற்றும் முறையான ஒப்பந்தம் அல்ல. நபர் B வேலையில் ஈடுபடுகிறார், வேறு வேலையை நிராகரிக்கிறார், மேலும் நடவடிக்கைக்கு உதவ தேவையான நாளில் தோன்றுகிறார். ஆனால் நபர் B காண்பிக்கப்படும் போது, நபர் A அவர்களிடம் அவர்கள் தேவை இல்லை என்றும் வேலை ரத்து செய்யப்பட்டதாகவும் கூறுகிறார். காணாமற்போன பணத்தைச் செலுத்துமாறு பி நபர் ஒரு சிவில் வழக்கைத் தாக்கல் செய்கிறார் மற்றும் பணம் செலுத்த வேண்டியுள்ளது

என்று நீதிபதி ஒப்புக்கொண்டால், ஒரு அரை ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்தப்படலாம்.

ஒரு அரை ஒப்பந்தத்துடன், ஒரு பிரதிவாதி வாதியுடன் சட்டப்பூர்வ ஒப்பந்தம் இருப்பது போல் நடந்து கொள்ள வேண்டும். இது ஒரு தரப்பினரின் இழப்பில் அநியாயமாக செழுமைப்படுத்தப்படாத வகையில் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. அநியாய செறிவூட்டல் என்பது சூழ்நிலை அல்லது மற்ற தரப்பினரின் துரதிர்ஷ்டம் காரணமாக ஒருவர் நியாயமற்ற முறையில் பயனடைவது. ஒரு சம்பிரதாயமான ஒப்பந்தம் இல்லையெனில், ஒரு தீர்வாக, ஒரு நீதிபதியால் அரை ஒப்பந்தம் வழங்கப்படுகிறது.

அலகு III

இழப்பீட்டு ஒப்பந்தம் மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தம் இழப்பீடு மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தம் - உத்தரவாதத்தின் அளவு, உத்தரவாதத்தின் வகைகள், உத்தரவாதத்தின் உரிமைகள், உத்தரவாதத்தை விடுவித்தல்

இழப்பீடு மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தம்

இழப்பீட்டு ஒப்பந்தம் மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தம்

இழப்பீட்டு ஒப்பந்தம் என்பது ஒருவர் மற்றவரின் இழப்பை ஈடு செய்யும் ஒப்பந்தமாகும். உத்தரவாத ஒப்பந்தம் என்பது மூன்று நபர்களுக்கிடையேயான ஒப்பந்தமாகும், இதில் கடனாளி திருப்பிச் செலுத்தத் தவறினால் கடனைச் செலுத்த மூன்றாம் நபர் தலையிடுகிறார்.

'இன்டெம்னிட்டி' என்ற வார்த்தையின் அர்த்தம், நல்ல இழப்பை ஏற்படுத்துவது 01. சில இழப்பை சந்தித்த கட்சிக்கு இழப்பீடு வழங்குவது.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் பிரிவு 124 இல் 'இழப்பீட்டு ஒப்பந்தம்' என்ற சொல் பின்வருமாறு வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது, "ஒரு தரப்பினர் வாக்குறுதியளிப்பவரின் நடத்தை அல்லது நடத்தை மூலம் அவருக்கு ஏற்படும் இழப்பிலிருந்து மற்றவரைக் காப்பாற்ற உறுதியளிக்கும் ஒப்பந்தம். வேறு எந்த நபரும், இழப்பீட்டு ஒப்பந்தம் என்று அழைக்கப்படுகிறது."

இழப்பை ஈடுசெய்வதாக உறுதியளிக்கும் நபர் "இன்டெம்னிஃபையர்" என்று அழைக்கப்படுகிறார், மேலும் இந்த வாக்குறுதி யாருக்கு அளிக்கப்படுகிறதோ அவர் "நஷ்ட ஈடு செய்பவர்" அல்லது "இன்டெம்னிட்டி" என்று அழைக்கப்படுகிறார். எடுத்துக்காட்டாக, ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையைப் பொறுத்தமட்டில் Bக்கு எதிராக C எடுக்கும் எந்தவொரு நடவடிக்கைகளின் விளைவுகளுக்கும் எதிராக B இன் இழப்பீடு வழங்க A ஒப்பந்தம் செய்கிறது. இது இழப்பீட்டு ஒப்பந்தம், இங்கே A என்பது இழப்பீடு மற்றும் B என்பது இழப்பீடு.

மேலே உள்ள வரையறை இழப்பீட்டு ஒப்பந்தங்களின் வரம்பைக் கட்டுப்படுத்துகிறது, ஏனெனில் இது உறுதியளிப்பவரின் நடத்தை அல்லது வேறு எந்த நபரின் நடத்தையால் ஏற்படும் இழப்புகளை மட்டுமே உள்ளடக்கும். இந்த வரையறையை கண்டிப்பான பார்வைக்கு எடுத்துக் கொண்டால், அது விபத்துகளால் ஏற்படும் இழப்புகளை விலக்கிவிடும். அந்த வழக்கில் காப்பீட்டு ஒப்பந்தங்கள் இழப்பீட்டு ஒப்பந்தங்களின் வரம்பிற்குள் வரக்கூடாது. ஆனால் உண்மை என்னவென்றால், அனைத்து காப்பீட்டு ஒப்பந்தங்களும் (ஆயுள் காப்பீடு தவிர) இழப்பீட்டு ஒப்பந்தங்களாகும். காப்பீட்டு ஒப்பந்தங்களை இழப்பீட்டு

ஒப்பந்தங்களின் வரம்பிலிருந்து விலக்குவது சட்டத்தை உருவாக்குபவர்களின் நோக்கமாக இருந்ததில்லை. அதனால்தான் ஆங்கில வரையறை கூறுகிறது, "ஒப்புதல்தாரரின் நிகழ்வில் உள்ள ஒரு பரிவர்த்தனையின் விளைவாக ஏற்படும் இழப்பிலிருந்து மற்றொரு பாதிப்பில்லாததைக் காப்பாற்றுவதற்கான வாக்குறுதி". தீ, கடல் ஆபத்துகள், விபத்துக்கள் போன்ற எந்தவொரு காரணத்தினாலும் ஏற்படும் இழப்பை சரிசெய்வதற்கான உறுதிமொழியை இந்த வரையறை உள்ளடக்கியுள்ளது. ஒரு நபர் மற்றவருக்கு இழப்பிலிருந்து ஈடுசெய்வதாக வெளிப்படையாக உறுதியளித்தால், அது எக்ஸ்பிரஸ் இழப்பீடு என்று அழைக்கப்படுகிறது. இழப்பீட்டு ஒப்பந்தம் என்பது கட்சிகளின் நடத்தையிலிருந்து அல்லது வழக்கின் சூழ்நிலையிலிருந்து ஊகிக்கப்பட வேண்டும் என்று கூறப்படுகிறது. ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் பிரிவு 69 (அலகு 8 இல் விவாதிக்கப்பட்டது) கூட, மற்றொருவர் செலுத்த வேண்டிய பணத்தைச் செலுத்துவதில் ஆர்வமுள்ள ஒருவர், அந்தத் தொகையைச் செலுத்தியிருந்தால், இழப்பீட்டுத் தொகைக்கான கடமையைக் குறிக்கிறது. இதேபோல், ஏலத்தில் விற்பனை செய்பவருக்கும் பொருட்களை விற்கச் சொல்லும் நபருக்கும் இடையே மறைமுகமான இழப்பீடு ஒப்பந்தம் உள்ளது.

எடுத்துக்காட்டாக, A, ஏலதாரர், B இன் அறிவுறுத்தலின் பேரில் சில பொருட்களை விற்றார். பின்னர், அந்த பொருட்கள் C க்கு சொந்தமானது மற்றும் B அல்ல என்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. எனவே, C அவருக்கு சொந்தமான பொருட்களை விற்றதற்காக A யிடமிருந்து இழப்பீடுகளை மீட்டெடுத்தது. இங்கு A க்கு B யிடமிருந்து இழப்பீடு பெற உரிமை உண்டு.

இந்த வழக்கில், ஏலதாரருக்கு B இன் குறைபாடுள்ள தலைப்பு காரணமாக ஏற்படும் இழப்புகளுக்கு ஈடுசெய்வதாக ஒரு மறைமுகமான வாக்குறுதி இருந்தது.

இழப்பீட்டு ஒப்பந்தம் என்பது ஒரு சிறப்பு வகை ஒப்பந்தமாகும், எனவே, அத்தகைய ஒப்பந்தங்களைச் செயல்படுத்த, செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் அனைத்து அத்தியாவசியங்களும் இருக்க வேண்டும். அத்தியாவசியப் பொருட்களில் ஏதேனும் ஒன்று விடுபட்டால், ஒப்பந்தத்தை அமல்படுத்த முடியாது. எனவே இழப்பீட்டு ஒப்பந்தத்தின் பொருள் அல்லது பரிசீலனை சட்டவிரோதமானது என்றால், அதைச் செயல்படுத்த முடியாது. எடுத்துக்காட்டாக, A B-ஐ C ஐ வெல்லும்படி கேட்கிறது, இது செயல்படுத்த முடியாத விளைவுகளுக்கு எதிராக அவருக்கு இழப்பீடு வழங்குவதாக உறுதியளிக்கிறது.

B C ஐ அடித்து Ks அபராதம் விதிக்கப்பட்டது என்று வைத்துக்கொள்வோம். 500, A இலிருந்து B இந்தத் தொகையைப் பெற முடியாது, ஏனெனில் ஒப்பந்தத்தின் பொருள் சட்டவிரோதமானது.

இழப்பீடு வைத்திருப்பவரின் உரிமைகள்

சட்டத்தின் 125 வது பிரிவின்படி, இழப்பீடு வைத்திருப்பவர் தனது அதிகார வரம்பிற்குள் உள்ள செயல்களை வழங்கினால், பின்வரும்

தொகைகளை இழப்பீட்டாளரிடமிருந்து (வாக்குமதிப்பாளர்) திரும்பப் பெறலாம்:

1) இழப்பீடு வழங்குவதற்கான உறுதிமொழி பொருந்திய எந்தவொரு விஷயத்திலும் அவர் எந்த வழக்கிலும் செலுத்த வேண்டிய கட்டாயத்தில் உள்ள அனைத்து சேதங்களையும் திரும்பப் பெற உரிமை உண்டு.

2) இழப்பீட்டு ஒப்பந்தங்கள் தொடர்பாக எந்தவொரு வழக்கையும் கொண்டு வருவதற்கு அல்லது பாதுகாப்பதில் அவர் செலுத்திய அனைத்து செலவுகளையும் இழப்பீட்டாளரிடமிருந்து வசூலிக்க அவருக்கு உரிமை உண்டு. வழக்கைக் கொண்டுவருவதில் அல்லது பாதுகாப்பதில் இழப்பீடு வைத்திருப்பவர் இழப்பீடு வழங்குபவரின் கட்டளைகளை மீறக்கூடாது, மேலும் ஒரு விவேகமுள்ள மனிதர் தனது சொந்த விஷயத்தில் இதேபோன்ற சூழ்நிலைகளில் செயல்படுவதைப் போலவே செயல்பட வேண்டும்.

3) அத்தகைய வழக்கின் சமரசத்தின் விதிமுறைகளின் கீழ் அவர் செலுத்திய அனைத்துத் தொகையையும் இழப்பீட்டாளரிடமிருந்து மீட்டெடுக்க அவருக்கு உரிமை உண்டு. எவ்வாறாயினும், சமரசம் இழப்பீடு வழங்குபவரின் கட்டளைகளுக்கு முரணாக இருக்கக்கூடாது மற்றும் வழக்கை சமரசம் செய்வதில், அவர் ஒரு விவேகமான மனிதராக செயல்பட வேண்டும். இழப்பீட்டுத் தொகையை வைத்திருப்பவருக்கும், இழப்பீடு வழங்குபவரால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட எந்த சமரசத்தின் கீழும் அவர் எந்தத் தொகையையும் செலுத்தும்போது இந்த உரிமை கிடைக்கும்.

உத்தரவாத ஒப்பந்தம்

உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தின் நோக்கம், ஒரு நபர் ஒரு வேலை, கடன் அல்லது பொருட்களை கடனில் பெறுவதற்கு உதவுவதாகும்.

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் 126வது பிரிவின்படி, 'உத்தரவாத ஒப்பந்தம்' என்பது மூன்றாம் நபரின் வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவதற்கான ஒப்பந்தம் அல்லது அவர் தவறினால் பொறுப்பை நிறைவேற்றுவது. உத்தரவாதம் தருபவர் 'உத்திரவாதம்' என்று அழைக்கப்படுகிறார்; எவருடைய இயல்புநிலைக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கப்படுகிறதோ அந்த நபர் 'முதன்மைக் கடனாளி' என்று அழைக்கப்படுகிறார்; மற்றும் யாருக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கப்படுகிறதோ அவர் 'கடன் வழங்குபவர்' என்று அழைக்கப்படுகிறார். ஒரு உத்தரவாதம் ora1.m எழுதப்பட்டதாக இருக்கலாம்.

எடுத்துக்காட்டாக, A மற்றும் அவரது நண்பர் B ஒரு வணிகரின் கடைக்குள் நுழைந்தால், A வணிகரிடம், "B க்கு தேவையான பொருட்களை வழங்கவும், B உங்களுக்கு பணம் செலுத்தவில்லை என்றால், A பணம் செலுத்தும்.

இது உத்தரவாத ஒப்பந்தம். செலுத்த வேண்டிய முதன்மைப் பொறுப்பு B உடையது, ஆனால் அவர் செலுத்தத் தவறினால், A பணம் செலுத்துவதற்குப் பொறுப்பாகும். மறுபுறம், A வர்த்தகரிடம், "அவரிடம் (B) சரக்குகள் இருக்கட்டும், உங்களுக்கு பணம் கொடுப்பதை நான் பார்க்கிறேன்" என்று சொன்னால், ஒப்பந்தம் உத்தரவாத ஒப்பந்தம் அல்ல.

உத்தரவாதத்தின் மேலே குறிப்பிடப்பட்ட வரையறையிலிருந்து, உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில், கடன் வழங்குபவர், முதன்மை கடனாளி மற்றும் உத்தரவாதம் என மூன்று தரப்பினர் உள்ளனர்.

மூன்று பேரும் ஒப்புக் கொள்ளும்போது உத்தரவாத ஒப்பந்தம் உருவாகிறது. ஒரு உதாரணத்தை எடுத்துக் கொள்வோம், A மற்றும் B ஒரு கடையில் நுழைந்து, A சில பொருட்களை Bக்கு கடனில் டெலிவரி செய்யும்படி கட்டளையிட்டால், கடைக்காரர் "ஏ பணம் செலுத்துவதற்கான உத்தரவாதத்தை அளித்தால், கடனில் பொருட்களை கொடுக்க முடியும்" என்று கூறுகிறார். A பணம் செலுத்துவதற்கு உத்தரவாதம் அளிப்பதாக உறுதியளிக்கிறது. இந்த எடுத்துக்காட்டில், B என்பது முக்கிய கடனாளி, A என்பது உத்தரவாதம் மற்றும் கடைக்காரர் கடன் வழங்குபவர் மற்றும் ஒப்பந்தம் உத்தரவாத ஒப்பந்தமாகும்.

அத்தகைய சூழ்நிலையில் A முதன்மைக் கடனாளியாகக் கருதப்படுவார், மேலும் அவர் தனிப்பட்ட முறையில் பணம் செலுத்த வேண்டியவர். எனவே, பிரதான கடனாளியின் இயலாமை உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தின் செல்லுபடியை பாதிக்காது. கடனளிப்பவரும் உத்தரவாதமும் ஒப்பந்தம் செய்ய தகுதியுடையவராக இருக்க வேண்டும் என்பதே தேவை.

உத்தரவாத ஒப்பந்தம் ஒரு ஒப்பந்தத்தின் அனைத்து அத்தியாவசியங்களையும் கொண்டிருக்க வேண்டும் என்றால், உத்தரவாதத்திற்கும் முதன்மை கடனாளிக்கும் இடையே என்ன கருத்தில் கொள்ள வேண்டும்?

ஜாமீன் மற்றும் உத்தரவாதத்திற்கு இடையே நேரடியான பரிசீலனை இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை

கடனளிப்பவர் அதாவது, உத்தரவாதம் பயனடைய வேண்டியதில்லை. முதன்மை கடனாளியின் நலனுக்காக ஏதாவது செய்யப்படுவது அல்லது சில வாக்குறுதிகள் வழங்கப்படுவது போதுமானது (கருத்தில் கொள்ளப்படும் நோக்கங்களுக்காக). முதன்மைக் கடனாளியால் பெறப்பட்ட பரிசீலனையே உத்தரவாதத்திற்குப் போதுமான பரிசீலனையாக இருக்கும் என்று கருதப்படுகிறது.

பிரிவு 127 இன் ஏற்பாடு, இது கூறுகிறது: ஏதேனும் செய்தாலும், அல்லது முதன்மை கடனாளியின் நலனுக்காக செய்யப்பட்ட எந்த வாக்குறுதியும், உத்தரவாதத்தை வழங்குவதற்கான உத்தரவாதத்திற்கு போதுமான பரிசீலனையாக இருக்கலாம்.

உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தின் வரையறையை ஆராயும்போது, மூன்று தரப்பினர் இருப்பதால், அங்கு . மூன்று ஒப்பந்தங்களும் ஆகும். ஒரு ஒப்பந்தம் கடனாளிக்கும் முதன்மை கடனாளிக்கும் இடையே உள்ளது, அதில் உத்தரவாதக் கடன் எழுகிறது. இரண்டாவது ஒப்பந்தம், ஜாமீன் மற்றும் பிரதான கடனாளிக்கு இடையேயான ஒப்பந்தம், முதன்மைக் கடனாளி செலுத்தத் தவறினால், உத்தரவாதம் செலுத்தும்படி கேட்கப்பட்டால், பிரதான கடனாளி உத்தரவாதத்தை ஈடுசெய்ய வேண்டும் என்பதைக் குறிக்கிறது. மூன்றாவது ஒப்பந்தம், முக்கிய கடனாளி செலுத்தத் தவறினால், முக்கிய கடனாளியின் பொறுப்புகளை (கடன்) செலுத்த உத்தரவாதம் (உத்தரவாதம்) மேற்கொள்ளும் உத்தரவாதத்திற்கும் கடனாளிக்கும் இடையே உள்ளது.

ஒரு செல்லுபடியாகும் உத்தரவாத ஒப்பந்தத்திற்கு, ஏற்கனவே உள்ள கடன் அல்லது அதன் செயல்திறன் உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்ட ஒரு வாக்குறுதி இருக்க வேண்டும். அத்தகைய கடன் அல்லது வாக்குறுதி இல்லை என்றால், இருக்க முடியாது. சரியான உத்தரவாதம். உண்மையில், ஒரு உத்தரவாத ஒப்பந்தம் சட்டத்தால் செயல்படுத்தக்கூடிய ஒரு பொறுப்பு இருப்பதை முன்கூட்டியே கருதுகிறது. எடுத்துக்காட்டாக, C இலிருந்து செலுத்த வேண்டிய காலக்கெடு விதிக்கப்பட்ட கடனைச் செலுத்துவதற்கு A உத்தரவாதத்தை Bக்கு வழங்குகிறது. இது சரியான உத்தரவாத ஒப்பந்தம் அல்ல, ஏனெனில் B மற்றும் C க்கு இடையேயான முதன்மைப் பொறுப்பு சட்டத்தால் செயல்படுத்தப்படாது. A அந்தத் தொகையை செலுத்தினால், அவரால் C இலிருந்து திரும்பப் பெற முடியாது.

உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தின் ஒரு சுவாரசியமான அம்சம் என்னவென்றால், இது முழுமையான நல்ல நம்பிக்கையின் ஒப்பந்தம் இல்லையென்றாலும், முக்கிய கடனாளி அல்லது கடனாளி ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைவதற்கு முன்பு அனைத்து முக்கிய உண்மைகளையும் உத்தரவாதத்திற்கு வெளிப்படுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. இருப்பினும், உத்தரவாதத்தின் முடிவைப் பாதிக்கக்கூடிய உண்மைகள் அவருக்கு உண்மையிலேயே பிரதிநிதித்துவப்படுத்தப்பட வேண்டும்.

சட்டத்தின் பிரிவு 142, கடனளிப்பவரால் தவறான விளக்கத்தின் மூலம் பெறப்பட்ட கலை உத்தரவாதத்தை வழங்குகிறது. அல்லது அவரது அறிவு மற்றும் ஒப்புதலுடன், பரிவர்த்தனையின் ஒரு முக்கிய பகுதியைப் பற்றி, தவறானது. தவறான சித்தரிப்பு இருக்கக்கூடாது என்பது மட்டுமல்ல, சில

உண்மைகளை மறைத்து உத்தரவாதம் பெறக்கூடாது என்பதும் அவசியம்.

143 வது பிரிவு, பொருள் சூழ்நிலைகளில் அமைதியாக இருப்பதன் மூலம் கடனளிப்பவர் பெற்ற எந்த உத்தரவாதமும் செல்லாது என்று வழங்குகிறது. எடுத்துக்காட்டாக, A அவருக்காக பணம் வசூலிக்க B-ஐ எழுத்தராக நியமிக்கிறார். B தனது ரசீதுகளில் சிலவற்றைக் கணக்கிடத் தவறிவிட்டார், அதன் விளைவாக A, அவரது முறையான கணக்குப்பதிவிற்கான பாதுகாப்பை வழங்குமாறு அவரை (B) அழைக்கிறார்.-C B இன் முறையான கணக்கிற்கான உத்தரவாதத்தை அளிக்கிறது. A B இன் முந்தைய நடத்தை பற்றி C க்கு தெரிவிக்கவில்லை. பி, பின்னர், இயல்புநிலையை உருவாக்குகிறது. இங்கே C வழங்கிய உத்தரவாதம் தவறானது, ஏனெனில் இது A ஆல் உண்மைகளை மறைத்து பெறப்பட்டது.

இந்த விவாதத்திலிருந்து, உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தின் அத்தியாவசிய அம்சங்களை பின்வருமாறு சுருக்கமாகக் கூறுவோம்:

i) ஒரு கடனின் இருப்பு, அதற்கான உத்தரவாதத்தைத் தவிர வேறு சிலர் முதன்மையாகப் பொறுப்பேற்க வேண்டும்.

ii) பரிசீலனை, ஆனால் உத்தரவாதம் பயனடைய வேண்டும் என்று அவசியமில்லை.

iii) செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் அனைத்து அத்தியாவசியங்களும் இருக்க வேண்டும்.

iv) கடனளிப்பவர் மற்றும் உத்தரவாதம் தகுதியுடையவராக இருக்க வேண்டும், அதாவது முதன்மை கடனாளி ஒப்பந்தத்திற்கு தகுதியானவராக இருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை.

v) உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு முதன்மை கடனாளியின் இயல்புநிலையைச் சார்ந்தது.

vi) தவறான விளக்கத்தால் உத்தரவாதம் பெறப்படக்கூடாது.

vii) பொருள் உண்மைகளை மறைப்பதன் மூலம் உத்தரவாதம் பெறப்படக்கூடாது.

இழப்பீடு மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தத்திற்கு இடையே உள்ள வேறுபாடு

இழப்பீடு மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தம்

இழப்பீட்டு ஒப்பந்தத்திற்கும் உத்தரவாத ஒப்பந்தத்திற்கும் இடையிலான முக்கிய வேறுபாடுகள் பின்வருமாறு. .

i) இழப்பீட்டு ஒப்பந்தத்தில் இரண்டு தரப்பினர் மட்டுமே உள்ளனர், அதாவது, இழப்பீடு வழங்குபவர் மற்றும் இழப்பீடு பெற்றவர்கள், உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில் மூன்று தரப்பினர் முதன்மைக் கடனாளி, கடனாளி மற்றும் உத்தரவாதமாக உள்ளனர்.

ii) இழப்பீட்டு ஒப்பந்தத்தில் ஒரே ஒரு ஒப்பந்தம் உள்ளது, அதேசமயம் உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில் மூன்று ஒப்பந்தங்கள் உள்ளன.

iii) இழப்பீட்டு ஒப்பந்தத்தில், இழப்பீடு செய்பவரின் நடத்தையால் அல்லது வேறு எந்த நபரின் நடத்தையால் அவருக்கு ஏற்படும் எந்தவொரு

இழப்பிலிருந்தும் இழப்பீடு வழங்குபவர் காப்பாற்றுகிறார், உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில், உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில், கடன்களை செலுத்துவதற்கு உத்தரவாதம் மேற்கொள்கிறார். முதன்மைக் கடனாளி, முதன்மைக் கடனாளி அதைச் செலுத்தத் தவறினால்.

iv) இழப்பீட்டு ஒப்பந்தத்தில், இழப்பீட்டாளரின் பொறுப்பு முதன்மையானது மற்றும் சுயாதீனமானது, அதே சமயம் உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில் உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு இரண்டாம் நிலை, அதாவது முதன்மை கடனாளியின் இயல்புநிலையில் மட்டுமே எழுகிறது. முதன்மை கடனாளியின் முதன்மை பொறுப்பு.

v) இழப்பீட்டு ஒப்பந்தத்தில், இழப்பீட்டாளரின் பொறுப்பு ஒரு தற்செயல் நிகழ்வில் மட்டுமே எழுகிறது, அதே நேரத்தில் உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில் ஏற்கனவே கடமை அல்லது கடன் உள்ளது, அதன் செயல்திறன் உத்தரவாதத்தால் உத்தரவாதம் அளிக்கப்படுகிறது.

vi) இழப்பீட்டு ஒப்பந்தத்தில், கடனாளி அல்லது மூன்றாம் தரப்பினரின் எந்த கோரிக்கையும் இல்லாமல் இழப்பீடு வழங்குபவர் சுயாதீனமாக செயல்படுகிறார், அதே நேரத்தில் உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில் முதன்மை கடனாளியின் கோரிக்கையின் பேரில் உத்தரவாதம் உத்தரவாதம் அளிக்கிறது.

vii) ஒரு உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில், முதன்மைக் கடனாளி செலுத்தத் தவறினால் மற்றும் உறுதியளிப்பவர் தனது கடனைத் தள்ளுபடி செய்தால், உத்தரவாதம் முதன்மைக் கடனாளிக்கு எதிராக தனது சொந்த உரிமையில் தொடரலாம், அதே சமயம் இழப்பீட்டு ஒப்பந்தத்தில்,

இழப்பீடு வழங்குபவர் மூன்றாம் தரப்பினருக்கு எதிராக வழக்குத் தொடர முடியாது. இழப்பீடு வழங்குபவருக்குச் சாதகமாக பணி வழங்கப்படாவிட்டால் அவரது சொந்தப் பெயர். அத்தகைய பணி இல்லை என்றால், இழப்பீடு வழங்குபவர் இழப்பீடு என்ற பெயரில் வழக்கைக் கொண்டு வர வேண்டும்.

உத்தரவாதத்தின் பொறுப்புகளின் அளவு

உத்தரவாத ஒப்பந்தம் என்பது ஒரு ஜாமீன், முதன்மைக் கடனாளி மற்றும் கடனாளி ஆகியோருக்கு இடையேயான சட்டப்பூர்வ ஒப்பந்தமாகும். கடனாளி ஒப்பந்தத்தில் தவறிவிட்டால், கடனாளியின் கடனாளியின் பொறுப்புகளை கடனாளியின் பொறுப்பை ஏற்க உறுதியளிக்கிறார். வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளை கடனாளியால் நிறைவேற்ற முடியாவிட்டால், கடனாளியின் காப்புப்பிரதியாக உத்தரவாதம் செயல்படுகிறது. உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில் உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு ஒரு முக்கியமான அங்கமாகும், மேலும் இந்த கட்டுரை உத்தரவாதத்தின் தன்மை மற்றும் அளவை விளக்குவதை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது.

உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில் உத்தரவாதத்தின் தன்மையானது முதன்மை கடனாளியின் பொறுப்புக்கு இரண்டாம் நிலை ஆகும். கடனாளியின் கடனாளி கடனாளியைத் திருப்பிச் செலுத்திய பின்னரே

உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு எழுகிறது, மேலும் கடனாளர் ஜாமீனில் இருந்து பணம் செலுத்த வேண்டும் என்று கோருகிறார். அதுவரை ஜாமீன் செய்ய வேண்டிய கட்டாயம் இல்லை. இதன் பொருள், கடனளிப்பவர் முதலில் பிணையத்தில் இருந்து பணம் செலுத்துவதற்கு முன், முதன்மை கடனாளியிடமிருந்து கடனை மீட்டெடுக்க முயற்சிக்க வேண்டும். வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், முதன்மை கடனாளிக்கு எதிராக சாத்தியமான அனைத்து தீர்வுகளையும் முடித்த பின்னரே கடனளிப்பவர் ஜாமீனில் இருந்து பணம் கோர முடியும்.

மேலும், உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில் உத்தரவாதத்தின் அளவு, ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளால் தீர்மானிக்கப்படுகிறது. கட்சிகளுக்கு இடையிலான ஒப்பந்தத்தைப் பொறுத்து, உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு வரையறுக்கப்பட்டதாகவோ அல்லது வரம்பற்றதாகவோ இருக்கலாம். ஒப்பந்தம் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை அல்லது உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பிற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட நேரத்தைக் குறிப்பிட்டால், அந்தத் தொகைக்கு அல்லது அந்த நேரத்தில் மட்டுமே ஜாமீன் பொறுப்பாளியாவார். ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட கால அவகாசம் முடிந்தவுடன், ஜாமீனின் பொறுப்பு டிஸ்சார்ஜ் செய்யப்படுகிறது.

மறுபுறம், உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பின் அளவை ஒப்பந்தம் குறிப்பிடவில்லை என்றால், உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு வரம்பற்றது. இந்த வழக்கில், முதன்மை கடனாளி செலுத்த வேண்டிய முழுத் தொகைக்கும், வட்டி மற்றும் பிற கட்டணங்கள் ஆகியவற்றுடன் பிணையதாரர் பொறுப்பாவார். இதன் பொருள், கடனளிப்பவர் முழுத் தொகையையும் பிணையத்தில் இருந்து திரும்பப் பெற முடியும், மேலும்

ஜாமீன்தாரரர் அவர்களின் பொறுப்பு வரையறுக்கப்பட வேண்டும் என்று வாதிட முடியாது.

மேலும், உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில் ஜாமீன்தாரரின் பொறுப்பு கூட்டு மற்றும் பல முக்கிய கடனாளிகளுடன் உள்ளது. கடனளிப்பவர் முதன்மை கடனாளி மற்றும் அதே கடனுக்கான உத்தரவாதம் ஆகிய இருவரிடமும் பணம் பெறலாம் என்பதே இதன் பொருள். வேறு வார்த்தைகளில் கூறுவதானால், கடனளிப்பவர் முதன்மை கடனாளி அல்லது ஜாமீன் அல்லது இருவரிடமிருந்தும் பணம் கோரலாம். ஜாமீன் உத்தரவாதமாக அவர்களின் கடமையை நிறைவேற்ற கடனாளருக்கு செலுத்தப்பட்ட எந்தத் தொகையையும் முதன்மைக் கடனாளியிடமிருந்து மீட்டெடுக்கவும் உத்தரவாதம் உரிமை உண்டு.

உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு ஒரு கடுமையான பொறுப்பு என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். கடனாளியின் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும் எதிர்பாராத சூழ்நிலைகளைப் பொருட்படுத்தாமல், உத்தரவாதம் கடனாளிக்கு பொறுப்பாகும் என்பதே இதன் பொருள். எடுத்துக்காட்டாக, நோய் அல்லது இயற்கை பேரழிவுகள் போன்ற எதிர்பாராத சூழ்நிலைகளால் கடனாளி தனது கடமையை நிறைவேற்ற முடியாவிட்டால், கடனாளிக்கு கடனை செலுத்துவதற்கு உத்தரவாதம் இன்னும் பொறுப்பாகும்.

உத்தரவாதத்தின் ஒப்பந்தத்தில் உத்தரவாதத்தின் தன்மை மற்றும் அளவு ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளால் தீர்மானிக்கப்படுகிறது. உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு முதன்மை கடனாளியின் பொறுப்புக்கு இரண்டாம் நிலை மற்றும் முதன்மை கடனாளியுடன் கூட்டு மற்றும் பல. கட்சிகளுக்கு இடையிலான ஒப்பந்தத்தைப் பொறுத்து, உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு வரையறுக்கப்பட்டதாகவோ அல்லது வரம்பற்றதாகவோ இருக்கலாம். எவ்வாறாயினும், உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு ஒரு கடுமையான பொறுப்பாகும், மேலும் கடனாளியின் இயல்புநிலைக்கு காரணமான எந்தவொரு எதிர்பாராத சூழ்நிலையையும் பொருட்படுத்தாமல் கடனாளிக்கு கடனை செலுத்துவதற்கு உத்தரவாதம் கடமைப்பட்டவர்.

உத்தரவாத வகைகள் - இழப்பீடு மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தம்

இழப்பீட்டு ஒப்பந்தத்தில் உள்ள உத்தரவாத வகைகள்:

குறிப்பிட்ட இழப்பீடு:

விளக்கம்: ஒரு குறிப்பிட்ட இழப்பீடு என்பது ஒரு குறிப்பிட்ட நிகழ்வு அல்லது பரிவர்த்தனையிலிருந்து எழும் ஒரு குறிப்பிட்ட இழப்பு அல்லது பொறுப்புக்கான உத்தரவாதமாகும். இது குறுகிய நோக்கம் கொண்டது மற்றும் ஒப்பந்தத்தில் வெளிப்படையாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சூழ்நிலைகளுக்கு மட்டுமே.

எடுத்துக்காட்டு: ஒரு குறிப்பிட்ட பரிவர்த்தனையின் போது விற்கப்படும் குறைபாடுள்ள பொருளால் ஏற்படும் இழப்புகளுக்கு எதிராக விற்பனையாளருக்கு இழப்பீடு வழங்க ஒரு நபர் ஒப்புக்கொள்கிறார்.

தொடர் உத்தரவாதம்:

விளக்கம்: தொடர்ச்சியான உத்தரவாதத்தில், உத்தரவாததாரர் நீண்ட காலத்திற்கு தொடர்ச்சியான பரிவர்த்தனைகளுக்கு வாக்குறுதியளிப்பவருக்கு இழப்பீடு வழங்குகிறார். இது எதிர்கால இழப்புகள் அல்லது பொறுப்புகளுக்கு எதிராக தொடர்ந்து பாதுகாப்பை வழங்குகிறது.

உதாரணம்: ஒரு வங்கி வணிகத்திற்கு தொடர்ச்சியான உத்தரவாதத்தை வழங்குகிறது, வணிகக் கணக்கில் ஏதேனும் ஓவர் டிராஃப்ட்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட வரம்பு வரை பணம் செலுத்துவதை உறுதி செய்கிறது.

உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில் உள்ள உத்தரவாத வகைகள்:

குறிப்பிட்ட உத்தரவாதம்:

விளக்கம்: குறிப்பிட்ட இழப்பீட்டுத் தொகையைப் போலவே, ஒரு குறிப்பிட்ட உத்தரவாதமும் ஒரு குறிப்பிட்ட பரிவர்த்தனை அல்லது கடனுக்கு மட்டுமே. இது ஒரு ஒப்பந்தம் அல்லது கடமையை உள்ளடக்கியது, மேலும் உத்தரவாததாரரின் பொறுப்பு அந்த குறிப்பிட்ட சூழலில் கட்டுப்படுத்தப்படுகிறது.

எடுத்துக்காட்டு: ஒரு நபர் ஒரு குறிப்பிட்ட பொருளை வாங்குவதற்காக தனது நண்பர் வாங்கிய கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட உத்தரவாதத்தை அளிக்கிறார்.

தொடர் உத்தரவாதம்:

விளக்கம்: தொடர்ச்சியான பரிவர்த்தனைகள் அல்லது கடமைகளை உள்ளடக்கிய ஒரு பரிவர்த்தனைக்கு அப்பால், உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில் தொடர்ச்சியான உத்தரவாதம் நீண்டுள்ளது. உத்தரவாதம் திரும்பப் பெறப்படும் வரை அல்லது நிறுத்தப்படும் வரை உத்தரவாததாரரின் பொறுப்பு காலப்போக்கில் நீடிக்கும்.

உதாரணம்: ஒரு தனிநபர், ஒரு வருட காலப்பகுதியில் வங்கியிலிருந்து தனது உடன்பிறந்தவர் எடுத்த அனைத்துக் கடன்களையும் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கிறார்.

செயல்திறன் உத்தரவாதம் (உத்திரப் பத்திரம்):

விளக்கம்: செயல்திறன் உத்தரவாதம், பெரும்பாலும் உத்தரவாதப் பத்திரத்தின் வடிவத்தில், ஒப்பந்தக் கடமைகளை நிறைவேற்றுவதை உறுதி செய்கிறது.

பிரதான தரப்பினர் ஒப்புக்கொண்டபடி செயல்படத் தவறினால், உத்தரவாததாரர் கடமையை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கிறார்

எடுத்துக்காட்டு: ஒரு ஒப்பந்ததாரர் ஒரு வாடிக்கையாளருக்கு செயல்திறன் உத்தரவாதத்தை வழங்குகிறார், ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளின்படி கட்டுமானத் திட்டம் முடிக்கப்படுவதை உறுதிசெய்கிறது.

நிதி உத்தரவாதம்:

விளக்கம்: நிதி உத்தரவாதம் என்பது பொதுவாக நிதி பரிவர்த்தனைகளுடன் தொடர்புடையது மற்றும் கடனாளியின் கடன்

தவறினால் பணம் செலுத்துவதை உறுதி செய்கிறது. இது பெரும்பாலும் கடன் மற்றும் கடன் ஏற்பாடுகளில் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

உதாரணம்: ஒரு தாய் நிறுவனம் துணை நிறுவனத்தின் கடனுக்கான நிதி உத்தரவாதத்தை வழங்குகிறது, துணை நிறுவனம் அதன் திருப்பிச் செலுத்தும் கடமைகளை பூர்த்தி செய்ய முடியாவிட்டால் கடனை அடைப்பதாக உறுதியளிக்கிறது.

இந்த பல்வேறு வகையான உத்தரவாதங்களைப் புரிந்துகொள்வது தெளிவான மற்றும் பயனுள்ள ஒப்பந்தங்களை உருவாக்குவதற்கு முக்கியமானது. தெளிவின்மையைத் தவிர்க்கவும், சம்பந்தப்பட்ட அனைத்துத் தரப்பினரும் தங்கள் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளைப் பற்றி அறிந்திருப்பதை உறுதிசெய்யவும் உத்தரவாதத்தின் நோக்கம், காலம் மற்றும் விதிமுறைகளை கட்சிகள் கவனமாக வரையறுக்க வேண்டும்.

ஒரு ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி முதன்மை கடனாளி தனது கடமைகளை நிறைவேற்றத் தவறினால், உத்தரவாதத்தின் அளவு என்பது, உத்தரவாததாரர் (உத்தரவாததாரர்) கருதும் அதிகபட்ச நிதிப் பொறுப்பைக் குறிக்கிறது. உத்தரவாதக் கப்பல் என்பது ஒரு ஒப்பந்த உறவாகும், அங்கு ஒரு தரப்பினர் (உச்சரிப்பு) மற்றொரு தரப்பினரின் கடமைகளை (முதன்மைக் கடனாளி) மூன்றாம் தரப்பினருக்கு (கடமையாக்கப்பட்டவர்) செயல்திறன் அல்லது செலுத்துவதற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கிறது.

உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு அளவு பொதுவாக உத்தரவாதக் கப்பல் ஒப்பந்தம் அல்லது பத்திரத்தில் வரையறுக்கப்படுகிறது. உத்தரவாதத்தின் அளவு தீர்மானிக்கப்படும் பொதுவான வழிகள் இங்கே:

வரையறுக்கப்பட்ட அல்லது நிலையான தொகை:

உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு ஒரு நிலையான அல்லது அதிகபட்ச தொகைக்கு வெளிப்படையாக வரையறுக்கப்படலாம், பெரும்பாலும் உத்தரவாதப் பத்திரம் அல்லது ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்படுகிறது. இந்தத் தொகையானது, அதிபரின் இயல்புநிலை ஏற்பட்டால், உத்தரவாதத்தின் அதிகபட்ச வெளிப்பாட்டைக் குறிக்கிறது.

குறிப்பிட்ட காலக்கெடு:

உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு காலவரையறையாக இருக்கலாம், அதாவது அது ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மட்டுமே பயனுள்ளதாக இருக்கும். குறிப்பிட்ட நேரம் முடிந்தவுடன், அதிபரின் கடமைகளுக்கு உத்தரவாதம் இனி பொறுப்பாகாது.

குறிப்பிட்ட கடமைகள்:

உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சில கடமைகள் அல்லது நிகழ்வுகளுக்கு மட்டுப்படுத்தப்படலாம். எடுத்துக்காட்டாக, ஒரு குறிப்பிட்ட கட்டம் வரை கட்டுமானத் திட்டத்தை முடிப்பதற்கு அல்லது அதிபரின் குறிப்பிட்ட வகையான இயல்புநிலைக்கு மட்டுமே உத்தரவாதம் பொறுப்பாக இருக்கும்.

கூட்டு மற்றும் பல பொறுப்புகள்:

சில சமயங்களில், ஜாமீன்தாரர் பிரதான கடனாளியுடன் கூட்டு மற்றும் பல பொறுப்புகளை ஏற்கலாம், அதாவது முதன்மையானவர் நிறைவேற்றத் தவறினால் முழுப் பொறுப்புக்கும் உத்தரவாதமே முழுப் பொறுப்பாகும். வணிகப் பரிவர்த்தனைகளில் இந்த வகையான பொறுப்பு பொதுவானது மற்றும் உத்தரவாதத்தின் வெளிப்பாட்டை அதிகரிக்கும்.

நிறைவு சதவீதம்:

கட்டுமான ஒப்பந்தங்களில், உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு, திட்டம் முடிந்த சதவீதத்துடன் இணைக்கப்படலாம். திட்டம் முன்னேறும்போது, உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு விகிதாசாரமாக குறைகிறது

ஒப்பந்தம் மூலம் மாற்றம்:

சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினருக்கு இடையேயான பரஸ்பர உடன்படிக்கை மூலம் உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பின் அளவை மாற்றியமைக்க முடியும். ஒப்பந்தம் அல்லது உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தில் மாற்றங்களை கட்சிகள் ஒப்புக்கொண்டால், அது உத்தரவாதத்தின் கடமைகளை பாதிக்கலாம்.

சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து தரப்பினரும் ஒப்பந்த ஆவணங்களில் உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பின் அளவை தெளிவாக புரிந்துகொள்வதும் வரையறுப்பதும் முக்கியம். இந்த தெளிவு தவறான புரிதல்களைத் தடுக்க உதவுகிறது, எதிர்பார்ப்புகளை அமைக்கிறது மற்றும் முதன்மை கடனாளி தனது கடமைகளில் தவறினால் சட்ட அமலாக்கத்திற்கான அடிப்படையை வழங்குகிறது. உத்தரவாதக் கப்பல் ஒப்பந்தம்

தொடர்புடைய சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகளுக்கு இணங்குவதை உறுதிசெய்ய கட்சிகள் சட்ட ஆலோசனையையும் பெறலாம்.

உத்தரவாத வகைகள்

ஒப்பந்த ஏற்பாட்டின் தன்மை மற்றும் பாதுகாக்கப்படும் குறிப்பிட்ட கடமைகளைப் பொறுத்து உத்தரவாதங்கள் பல்வேறு வடிவங்களை எடுக்கலாம். சில பொதுவான வகையான உத்தரவாதங்கள் இங்கே:

குறிப்பிட்ட உத்தரவாதம்:

ஒரு குறிப்பிட்ட உத்தரவாதம் ஒரு குறிப்பிட்ட பரிவர்த்தனை அல்லது கடமைக்கு மட்டுமே. இது ஒரு குறிப்பிட்ட நிகழ்வு அல்லது கடனுக்கான உத்தரவாதத்தை வழங்குகிறது மற்றும் பரந்த அளவிலான கடமைகளை உள்ளடக்கியதாக இல்லை.

தொடர் உத்தரவாதம்:

தொடர்ச்சியான உத்தரவாதமானது தொடர்ச்சியான பரிவர்த்தனைகள் அல்லது ஒரு காலப்பகுதிக்கு நீட்டிக்கப்படுகிறது, இது பல கடமைகளுக்கான தற்போதைய உத்தரவாதத்தை வழங்குகிறது. இந்த வகை உத்தரவாதம் ரத்து செய்யப்படும் வரை அல்லது நிறுத்தப்படும் வரை நடைமுறையில் இருக்கும்.

செயல்திறன் உத்தரவாதம் (உத்திரப் பத்திரம்):

ஒரு செயல்திறன் உத்தரவாதம், பெரும்பாலும் உத்தரவாதப் பத்திரத்தின் வடிவத்தில், ஒரு தரப்பினர் அதன் ஒப்பந்தக் கடமைகளை நிறைவேற்றுவதை உறுதி செய்கிறது. முக்கிய தரப்பினர் செயல்படத்

தவறினால், உத்தரவாதம் அளிப்பவர் (உத்தரவாதம்) கடமையை நிறைவேற்ற நடவடிக்கை எடுக்கிறார்.

நிதி உத்தரவாதம்:

ஒரு நிதி உத்தரவாதம் பெரும்பாலும் நிதி பரிவர்த்தனைகளுடன் தொடர்புடையது, கடனாளியால் செலுத்தத் தவறினால் பணம் செலுத்துவதை உறுதி செய்கிறது. இது பொதுவாக கடன் மற்றும் கடன் ஏற்பாடுகளில் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

பாதுகாப்பான உத்தரவாதம்:

ஒரு பாதுகாப்பான உத்தரவாதத்தில், உத்தரவாதத்தை ஆதரிக்க உத்தரவாததாரர் பிணை அல்லது பாதுகாப்பை வழங்குகிறார். உத்தரவாதத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கடமைகளை உத்தரவாததாரர் நிறைவேற்றத் தவறினால், இந்த பிணையத்தை பறிமுதல் செய்யலாம்.

பாதுகாப்பற்ற உத்தரவாதம்: பாதுகாப்பற்ற உத்தரவாதமானது பிணையத்தை உள்ளடக்காது. உத்தரவாதமளிப்பவர் உத்தரவாதத்தில் உள்ள கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கான அவர்களின் உறுதிப்பாட்டை மட்டுமே நம்பியிருக்கிறார், மேலும் பாதுகாப்பாக உறுதியளிக்கப்பட்ட குறிப்பிட்ட சொத்து எதுவும் இல்லை.

கார்ப்பரேட் உத்தரவாதம்:

கார்ப்பரேட் உத்தரவாதம் ஒரு நிறுவனத்தின் சார்பாக மற்றொரு நிறுவனத்தால் வழங்கப்படுகிறது. ஒரு தரப்பினரின் கடன் தகுதியை

வலுப்படுத்த இது பெரும்பாலும் வணிக பரிவர்த்தனைகளில் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

தனிப்பட்ட உத்தரவாதம்:

தனிப்பட்ட உத்தரவாதம் ஒரு தனிநபரால் வழங்கப்படுகிறது, பெரும்பாலும் ஒரு நிறுவனத்தின் இயக்குனர் அல்லது வணிக உரிமையாளர், ஒப்பந்தத்தின் கடமைகளை நிறைவேற்ற தனிப்பட்ட முறையில் உறுதியளிக்கிறார். தவறினால் தனிப்பட்ட சொத்துக்கள் ஆபத்தில் இருக்கலாம்.

கூட்டு மற்றும் பல உத்தரவாதங்கள்:

ஒரு கூட்டு மற்றும் பல உத்தரவாதத்தில், முழு பொறுப்புக்கும் பல உத்தரவாததாரர்கள் கூட்டாக பொறுப்பாவார்கள். முதன்மைக் கடனாளி தவறினால், ஒவ்வொரு உத்தரவாததாரரும் முழுக் கடனுக்கும் முழுப் பொறுப்பேற்க முடியும்.

பெற்றோர் நிறுவனத்தின் உத்தரவாதம்:

ஒரு தாய் நிறுவன உத்தரவாதம் அதன் துணை நிறுவனத்தின் கடமைகளுக்கு உத்தரவாதம் அளிக்க ஒரு தாய் நிறுவனத்தால் வழங்கப்படுகிறது. வணிகப் பரிவர்த்தனைகளில் துணை நிறுவனத்தின் கடன் தகுதியை அதிகரிக்க இது பொதுவாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது.

நிறைவு உத்தரவாதம்:

ஒரு நிறைவு உத்தரவாதம் பெரும்பாலும் பொழுதுபோக்கு துறையில் பயன்படுத்தப்படுகிறது. ஒரு திட்டம் முடிக்கப்படும் என்றும், திட்டம்

முடிக்கப்படாவிட்டால் நிதி ஆதரவாளர்களுக்கு திருப்பிச் செலுத்தப்படும் என்றும் இது உறுதியளிக்கிறது.

ஒப்பந்தத்தில் பயன்படுத்தப்படும் குறிப்பிட்ட வகை உத்தரவாதத்தைப் புரிந்துகொள்வது சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து தரப்பினருக்கும் அவசியம். தவறான புரிதல்கள் மற்றும் தகராறுகளைத் தவிர்க்க, உத்தரவாதத்தின் விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகள் ஒப்பந்தத்தில் தெளிவாக வரையறுக்கப்பட வேண்டும்.

உத்தரவாத உரிமைகள்

ஒரு உத்தரவாதம், பெரும்பாலும் உத்தரவாதம் அளிப்பவர் என்று குறிப்பிடப்படுகிறது, இது ஒரு தனிநபர் அல்லது நிறுவனமாகும், இது மற்றொரு தரப்பினரின் கடன்கள், கடமைகள் அல்லது ஒப்பந்தத்தின் கீழ் செயல்பாட்டிற்கு பொறுப்பேற்க ஒப்புக்கொள்கிறது, அது முதன்மை கடனாளி என்று அறியப்படும் கட்சி தனது கடமைகளை நிறைவேற்றத் தவறினால். ஜாமீன்தாரரின் உரிமைகள் இன்றியமையாத பாதுகாப்புகளாகும், இது ஜாமீன்தாரரால் எடுக்கப்பட்ட அதிகரித்த ஆபத்து மற்றும் பொறுப்பை சமநிலைப்படுத்த உதவுகிறது. ஒரு உத்தரவாதத்தின் குறிப்பிட்ட உரிமைகள் அதிகார வரம்பு மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளின் அடிப்படையில் மாறுபடலாம், ஆனால் சில பொதுவான உரிமைகள் பின்வருமாறு:

விலக்கு:

வரையறை: சப்ரோக்கேஷன் என்பது, அதன் கடமைகளை நிறைவேற்றிய பிறகு, கடனாளியின் காலணிக்குள் நுழைவதற்கும்,

முதன்மை கடனாளிக்கு எதிராக கடன் வழங்குபவருக்கு ஏதேனும் உரிமைகள் அல்லது பரிகாரம் செய்வதற்கும் உத்தரவாதத்தை அனுமதிக்கிறது.

உதாரணம்: முதன்மையின் சார்பாக உத்தரவாததாரர் கடனை அடைத்தால், அது முதன்மைக் கடனாளியிடம் இருந்து திருப்பிக் கோரலாம்.

கொடுக்கப்படுவதுடன்:

வரையறை: திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான உரிமையானது, முதன்மைக் கடனாளியின் சார்பாகச் செலுத்தப்பட்ட எந்தத் தொகையையும் அவரிடமிருந்து மீட்க உத்தரவாதத்தை அனுமதிக்கிறது. இது, ஜாமீன்தாரர் நிதிச் சுமையைத் தாங்காமல் விடாமல் இருப்பதை உறுதி செய்கிறது.

உதாரணம்: கடனைச் செலுத்திய பிறகு, முதன்மைக் கடனாளியிடம் இருந்து திருப்பிச் செலுத்தக் கோருவதற்கு உத்தரவாதத்திற்கு உரிமை உண்டு.

விடுதலை:

வரையறை: விடுதலை என்பது, முக்கிய கடனாளியை அதன் கடமைகளைச் செய்ய கட்டாயப்படுத்த, உத்தரவாதத்தின் கீழ் அதன் பொறுப்புகளின் உத்தரவாதத்தை விடுவிப்பதற்கான உத்தரவாதத்தின் உரிமையைக் குறிக்கிறது.

உதாரணம்: ஜாமீன்தாரர் நடவடிக்கை எடுப்பதற்குப் பதிலாக, அதிபர் தனது ஒப்பந்தக் கடமைகளை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று உத்தரவாதம் அளிக்கலாம்.

தீர்வு மற்றும் வெளியீடு:

வரையறை: முக்கிய கடனாளியின் சார்பாக கடனாளியுடன் தீர்வுகளை பேச்சுவார்த்தை நடத்த உத்தரவாதம் உரிமை பெற்றிருக்கலாம், மேலும் ஒரு தீர்வு எட்டப்பட்டவுடன், உத்தரவாதத்தின் பொறுப்பு குறைக்கப்படலாம் அல்லது விடுவிக்கப்படலாம்.

எடுத்துக்காட்டு: உறுதியானவர், உடனடித் தீர்வுக்கு ஈடாக, கடனாளியுடன் குறைந்த கட்டணத்தை பேச்சுவார்த்தை நடத்தலாம்.

பாதுகாப்புக்கான அணுகல்:

வரையறை: ஜாமீன்தாரர் பிணையம் போன்ற கடப்பாட்டிற்குப் பாதுகாப்பை வழங்கினால், முதன்மைக் கடனாளியின் சார்பாக செலுத்தப்பட்ட தொகையை மீட்டெடுப்பதற்கு அந்த பாதுகாப்பை அணுகுவதற்கு அல்லது கைப்பற்றுவதற்கு உத்தரவாதம் உரிமையாளருக்கு உரிமை இருக்கலாம்.

உதாரணம்: ஜாமீன் தவறிய கடனை செலுத்தினால், முதன்மை கடனாளியால் வழங்கப்பட்ட பிணையத்தை பறிமுதல் செய்து விற்க அவருக்கு உரிமை இருக்கலாம்.

இயல்புநிலை அறிவிப்பு:

வரையறை: முதன்மைக் கடனாளி இயல்புநிலையில் இருக்கும்போது, கடனாளியிடம் இருந்து அறிவிப்பைப் பெற உத்தரவாததாரருக்கு பொதுவாக உரிமை உண்டு. இது உறுதியானவர் சரியான நடவடிக்கை எடுக்க அல்லது முதன்மை கடனாளியுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்த அனுமதிக்கிறது.

எடுத்துக்காட்டு: முதன்மைக் கடனாளி தனது கடமைகளை நிறைவேற்றத் தவறினால், கடனளிப்பவர் உத்தரவாதத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

வழக்கின் கட்டுப்பாடு:

வரையறை: உத்தரவாதத்தின் நலன்கள் பாதுகாக்கப்படுவதை உறுதிசெய்து, முதன்மைக் கடனாளிக்கு எதிரான எந்தவொரு சட்ட நடவடிக்கைகளையும் கட்டுப்படுத்த அல்லது பங்கேற்க உத்தரவாதம் உரிமையாளருக்கு உரிமை இருக்கலாம்.

எடுத்துக்காட்டு: முதன்மைக் கடனாளிக்கு எதிரான ஒரு வழக்கில் சட்டப்பூர்வ பிரதிநிதித்துவத்தை அமர்த்துவதற்கு அல்லது பாதுகாப்பு உத்தியை இயக்குவதற்கு உத்தரவாததாரருக்கு உரிமை இருக்கலாம்.

முக்கிய கடனாளியின் கடனாளியின் கடனாளியின் வெளிப்பாட்டைக் குறைப்பதற்கும் நியாயமான சிகிச்சையை உறுதி செய்வதற்கும் உறுதியானவர் இந்த உரிமைகளை திறம்பட புரிந்துகொள்வதும் உறுதிப்படுத்துவதும் முக்கியம். குறிப்பிட்ட உரிமைகள் உத்தரவாத

ஒப்பந்தத்தில் கோடிட்டுக் காட்டப்படலாம் அல்லது பொருந்தக்கூடிய சட்டங்களால் நிர்வகிக்கப்படலாம்.

உத்தரவாதத்தை வெளியேற்றுதல்

உத்தரவாதத்தின் டிஸ்சார்ஜ் என்பது உத்தரவாதம் அல்லது உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தின் கீழ் உத்தரவாதத்தின் கடமைகளை விடுவித்தல் அல்லது முடித்தல் ஆகியவற்றைக் குறிக்கிறது. சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினரின் செயல்கள் மூலமாகவோ அல்லது சட்டத்தின் செயல்பாட்டின் மூலமாகவோ ஒரு உத்தரவாதத்தை அதன் பொறுப்புகளில் இருந்து விடுவிக்க பல வழிகள் உள்ளன.

உத்தரவாதத்தை விடுவிக்கும் பொதுவான முறைகள் இங்கே:

முதன்மை கடனாளியின் செயல்திறன்:

ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளின்படி பிரதான கடனாளி தனது கடமைகளை நிறைவேற்றினால், உத்தரவாதம் தானாகவே டிஸ்சார்ஜ் செய்யப்படும். முக்கிய கடனாளி செயல்படத் தவறினால் மட்டுமே ஜாமீன் பங்குதாரர் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

உத்தரவாதக் கப்பல் ஒப்பந்தத்தின் காலாவதி:

உத்தரவாதக் கப்பல் ஒப்பந்தம் ஒரு குறிப்பிட்ட கால அல்லது காலாவதி தேதியைக் கொண்டிருக்கலாம். இந்த காலம் முடிவடைந்தவுடன், ஒப்பந்தம் புதுப்பிக்கப்பட்டாலோ அல்லது நீட்டிக்கப்படாவிட்டாலோ உத்தரவாதமானது அதன் கடமைகளில் இருந்து விடுவிக்கப்படும்.

**பரஸ்பர உடன்படிக்கை:

ஜாமீனை விடுவிக்க சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர் பரஸ்பரம் ஒப்புக் கொள்ளலாம். இதற்கு பொதுவாக எழுதப்பட்ட ஒப்பந்தம் தேவைப்படுகிறது, அது வெளியேற்றத்தை ஒப்புக்கொள்கிறது மற்றும் உத்தரவாதத்தை அதன் கடமைகளில் இருந்து விடுவிக்கிறது.

** கடனாளியின் வெளியீடு:

ஜாமீன் உத்தரவாதத்தின் பலனைப் பெறும் கட்சியான கடனாளி, உத்தரவாதத்தை அதன் கடமைகளில் இருந்து விடுவிக்கலாம். முதன்மை கடனாளியின் செயல்திறனில் கடனளிப்பவர் திருப்தி அடைந்தால் அல்லது பேச்சுவார்த்தை மூலம் தீர்வு ஏற்பட்டால் இந்த வெளியீடு பெரும்பாலும் வழங்கப்படுகிறது.

** ஒப்பந்தத்தின் பொருள் மாற்றம்:

உத்தரவாதத்தின் ஒப்புதல் இல்லாமல் அசல் ஒப்பந்தத்தில் பொருள் மாற்றம் இருந்தால், ஜாமீன் விடுவிக்கப்படலாம். பொருள் மாற்றங்களில் ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் அல்லது நோக்கத்தில் மாற்றங்கள் இருக்கலாம்.

** திவால் அல்லது திவால்:

முதன்மை கடனாளி அல்லது ஜாமீன் திவாலாகி அல்லது திவாலாகிவிட்டால், ஜாமீன் விடுவிக்கப்படலாம். திவால் சட்டங்கள் உத்தரவாத ஒப்பந்தங்களின் அமலாக்கத்தை பாதிக்கலாம்.

**இறப்பு அல்லது இயலாமை:

ஜாமீன் இறந்துவிட்டால் அல்லது சட்டரீதியாக இயலாமை அடைந்தால், ஜாமீன் ஒப்பந்தம் விடுவிக்கப்படலாம். இறந்தவரின் சட்டப்பூர்வ பிரதிநிதி அல்லது இயலாமை உத்தரவாதம் ஏதேனும் நிலுவையில் உள்ள கடமைகளைத் தீர்க்க வேண்டியிருக்கலாம்.

**சட்டவிரோதம் அல்லது செயல்பாட்டின் இயலாமை:

சட்டத்தில் ஏற்படும் மாற்றங்கள் அல்லது எதிர்பாராத சூழ்நிலைகள் காரணமாக முதன்மை கடனாளியின் செயல்திறன் சட்டவிரோதமாகவோ அல்லது சாத்தியமற்றதாகவோ இருந்தால், உத்தரவாதம் அதன் கடமைகளில் இருந்து விடுவிக்கப்படலாம்.

** வரம்புகள் சட்டம்:

வரம்புகளின் சட்டம் பொருந்தலாம், கடனளிப்பவர் உத்தரவாதத்தின் கடமைகளைச் செயல்படுத்தும் நேரத்தைக் கட்டுப்படுத்தலாம். வரம்புகளின் சட்டம் காலாவதியானதும், உத்தரவாதம் விடுவிக்கப்படலாம்.

ஒரு உத்தரவாதத்தை விடுவிப்பதற்கான குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகள் அதிகார வரம்பு மற்றும் உத்தரவாத ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளின் அடிப்படையில் மாறுபடும் என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டியது அவசியம்.

தொலைதூர மற்றும் தொடர் கல்வியின் இயக்குனர்

மனோன்மணியம் சுந்தரனார் பல்கலைக்கழகம்

அலகு IV

ஜாமீன் மற்றும் உறுதிமொழி ஜாமீன் மற்றும் உறுதிமொழி - ஜாமீன் - கருத்து - அத்தியாவசியங்கள் - ஜாமீன்களின் வகைப்பாடு, ஜாமீன் மற்றும் பெயிலியின் கடமைகள் மற்றும் உரிமைகள் - உறுதிமொழி சட்டம் - பொருள் - செல்லுபடியாகும் உறுதிமொழி, உறுதிமொழி மற்றும் உரிமையின் அத்தியாவசியங்கள், அடகு வைப்பவர் மற்றும் அடகு வைப்பவரின் உரிமைகள்.

பெயில்மென்ட்

ஜாமீன் என்பது இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 148 இல் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது, "ஒரு நபர் சில நோக்கங்களுக்காக பொருட்களை மற்றொருவருக்கு வழங்குவது 'ஜாமீன்' ஆகும், ஒரு ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் அவர்கள் நோக்கம் நிறைவேறும் போது, திரும்பப் பெறப்படும் அல்லது இல்லையெனில் அவற்றை வழங்கும் நபரின் வழிகாட்டுதலின்படி அகற்றப்படும். பொருட்களை வழங்குபவர் 'பெயிலர்' என்றும், குறிப்பிட்ட நோக்கத்திற்காக பொருட்களைப் பெறுபவர் 'பெயிலி' என்றும் அழைக்கப்படுகிறார். இது ஒரு சிறப்பு வகை ஒப்பந்தமாகும், இது இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872ன் அத்தியாயம் IX (பிரிவுகள் 148-171) இன் கீழ் உள்ளது.

ஜாமீன் ஒப்பந்தத்தின் முக்கிய அம்சங்கள்

சரியான ஒப்பந்தம்

மேலே குறிப்பிட்டுள்ளபடி, ஜாமீன் என்பது ஒரு சிறப்பு வகை ஒப்பந்தமாகும். எனவே, செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் அனைத்து அத்தியாவசிய கூறுகளும் அதில் இருக்க வேண்டும். சலுகை, பரிசீலனை,

ஒப்பந்த திறன், எண்ணம் போன்ற அத்தியாவசிய கூறுகள் பிணையெடுப்பின் ஒரு பகுதியாக இருக்க வேண்டும். இந்த இன்றியமையாத கூறுகள் இல்லாமல், ஒப்பந்தத்தை நீதிமன்றத்தில் நடைமுறைப்படுத்த முடியாது. இருப்பினும், இவற்றில், ஜாமீன் ஒப்பந்தம் கருத்தில் கொள்ளாமல் செல்லுபடியாகும்.

ஜாமீனில் இரண்டு வகை உண்டு.

தேவையில்லாத ஜாமீன்: எவ்வித பரிசீலனையும் இல்லாமல் ஜாமீன்.

கட்டணமில்லா ஜாமீன்: பரிசீலனையுடன் பிணை.

உடைமை வழங்குதல்

ஜாமீன் ஒப்பந்தத்தின் மிக முக்கியமான உறுப்பு ஒருவரிடமிருந்து மற்றொருவருக்கு பொருட்களை வழங்குவதாகும். சட்டத்தின் 149வது பிரிவின்படி, "ஜாமீன் பெறுபவர் அல்லது அவர் சார்பாக அவற்றை வைத்திருக்க அங்கீகரிக்கப்பட்ட எந்தவொரு நபரின் வசம் பொருட்களை வைக்கும் விளைவைக் கொண்ட எதையும் செய்வதன் மூலம் பிணையளிப்பவருக்கு வழங்கப்படலாம்."

பொருட்களின் விநியோகம் உண்மையானதாகவும் ஆக்கபூர்வமானதாகவும் இருக்கலாம். உண்மையான டெலிவரி என்பது, பிணை எடுப்பவரின் வசம் உள்ள பிணையளிப்பவரால் சரக்குகள் உடல் ரீதியாக விநியோகிக்கப்படுகின்றன. ஆக்கபூர்வமான விநியோகம் என்பது பொருட்கள் வெளிப்படையாக வழங்கப்படுவதில்லை, ஆனால் சில செயல்கள் பிணை எடுப்பவருக்கு பொருட்களின் உடைமை

வழங்கப்படுவதைக் குறிக்கிறது. ஜாமீன் பெறுவதற்கு உடைமையின் உண்மையான பரிமாற்றம் அவசியம் என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். ஒரு நபருக்கு சரக்குகளின் காவலை வழங்குவது மட்டுமே அவரை பிணையாளராக மாற்றாது.

ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் விநியோகம்

மேலே குறிப்பிட்டுள்ளபடி, இரு தரப்பினருக்கும் இடையே ஒரு ஒப்பந்தம் உருவாக்கப்பட்ட பின்னரே, பிணை எடுப்பவரிடமிருந்து பிணை எடுப்பவருக்கு பொருட்களை வழங்க வேண்டும். ஒப்பந்தத்தில் பொருட்களின் பரிமாற்றம் மற்றும் திரும்பப் பெறுதல் பற்றிய விவரங்கள் இருக்க வேண்டும். இருப்பினும், ஒப்பந்தம் "கட்சிகளால் வெளிப்படையாக கையொப்பமிடப்படலாம்" அல்லது "கட்சிகளால் குறிக்கப்படுகிறது.

விதிவிலக்கு: தொலைந்து போன பொருட்கள் கிடைத்தன

இழந்த பொருட்கள் மூன்றாம் தரப்பினரால் கண்டுபிடிக்கப்பட்டால், அவர்கள் அத்தகைய பொருட்களின் பிணையாளராக செயல்படுகிறார்கள்.

கண்டுபிடிப்பவரின் கடமைகள்:

பொருட்களை பாதுகாப்பாக வைத்திருக்க.

இந்த பொருட்களை தனிப்பட்ட பயன்பாட்டிற்கு பயன்படுத்த வேண்டாம்.

பொருட்களின் உண்மையான உரிமையாளரைக் கண்டறிய போதுமான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளுங்கள்.

பொருட்கள் கிடைத்தவுடன் அதன் உண்மையான உரிமையாளருக்கு வழங்கப்படுவதை உறுதிசெய்யவும்.

கண்டுபிடிப்பவரின் உரிமைகள்:

பொருட்களைப் பாதுகாப்பாக வைத்திருக்கவும் உரிமையாளரைக் கண்டறியவும் எடுக்கப்பட்ட செலவுகள் மற்றும் சிரமங்களுக்கு ஈடுசெய்யப்பட வேண்டும். (பிரிவு 168)

பின்வரும் சந்தர்ப்பங்களில் பொருட்களை விற்க:

பொருட்கள் அழியும் இயல்புடையவை.

உரிமையாளரைக் கண்டுபிடிக்க முடியவில்லை.

எவ்வாறாயினும், விற்பனையிலிருந்து கிடைக்கும் வருமானம் பொருட்களின் உரிமையாளர்/பிணையக்காரருக்கு மாற்றப்பட வேண்டும். (பிரிவு 169)

நோக்கம்

பிணையளிப்பவரிடமிருந்து பிணை எடுப்பவருக்கு சரக்குகள் மாற்றப்படுவதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட நோக்கம் இருக்க வேண்டும். பிரிவு 153 & 154 இன் படி, பிணை எடுப்பவர் சீரற்ற முறையில் செயல்பட்டால் அல்லது பொருட்களை அங்கீகரிக்காமல் பயன்படுத்தினால் பிணை

ஒப்பந்தம் நிறுத்தப்படலாம். குறிப்பிட்ட நோக்கம் மிகவும் முக்கியமானது மற்றும் கட்சிகள் ஒப்பந்தத்திற்கு இணங்க வேண்டும்.

பொருட்களை திரும்பப் பெறுதல்

எந்த நோக்கத்திற்காக சரக்குகள் பிணையில் எடுக்கப்பட்டன என்பது முடிந்த பிறகு, பிணை எடுப்பவர் பொருட்களை பிணையளிப்பவரிடம் திருப்பி அனுப்ப வேண்டும். ஒப்பந்தம் அல்லது பிணையளிப்பவரின் விருப்பப்படி திரும்பும் முறையும் வழியும் இருக்கும். பிரிவு 160 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, “ஜாமீன் பெற்றவரின் உத்தரவுப்படி, ஜாமீனில் விடப்பட்ட சரக்குகள், அவர்கள் ஜாமீனில் விடுவிக்கப்பட்ட நேரம் முடிந்தவுடன், அல்லது எந்த நோக்கத்திற்காக, கோரிக்கையின்றி, திரும்பப் பெறுவது அல்லது வழங்குவது ஜாமீனின் கடமையாகும். அவர்கள் பிணையில் விடுவிக்கப்பட்டனர்.

பிணை எடுப்பவர் மற்றும் பிணை எடுப்பவரின் கடமைகள்

பிணை எடுப்பவரின் கடமைகள்:

பொருட்களில் உள்ள தவறுகளை வெளிப்படுத்த

சரக்குகளில் உள்ள அனைத்து தவறுகளையும் பிணை எடுப்பவருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டியது பிணையளிப்பவரின் பொறுப்பாகும். பிணை எடுப்பவர் அவ்வாறு செய்யத் தவறினால், அந்தத் தவறினால் ஏற்படும் இழப்புகளுக்கு அவர் பிணையளிப்பவருக்குப் பொறுப்பாவார்.

எடுத்துக்காட்டாக: விடுமுறைக்கு செல்ல 'Y' இலிருந்து 'X' ஒரு காரை எடுத்தது. பிரேக்குகள் சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்பதை 'Y'

அறிந்திருந்தது. ஆனால், இதுபற்றி அவர் 'எக்ஸ்' நிறுவனத்துக்குத் தெரிவிக்கவில்லை. பிரேக் பழுதடைந்ததால் 'எக்ஸ்' விபத்தில் சிக்கியுள்ளது. இந்த விபத்தில் 'X' சந்திக்கும் அனைத்து இழப்புகளுக்கும் 'Y' பொறுப்பாகும்.

தேவையான மற்றும் அசாதாரண செலவுகளை ஈடுகட்ட

ஜாமீன் பெறுபவர் ஜாமீனில் வைக்கப்பட்ட பொருட்களைப் பாதுகாக்க ஜாமீன் எடுப்பவருக்குத் தேவையான அனைத்து மற்றும் அசாதாரண செலவுகளையும் செலுத்த வேண்டும்.

உதாரணமாக: 'A' தனது பூனையை தனது நண்பன் 'B'க்கு வேலைக்காகப் பயணம் செய்ய வேண்டியிருக்கும் போது கொடுத்தது. பூனையின் அன்றாடத் தேவைகளான உணவு, தங்குமிடம் போன்றவற்றில் ஏற்படும் செலவுகளை 'A' செலுத்த வேண்டும். பூனையை வளர்க்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டால் மருத்துவர் பில், தினப்பராமரிப்பு போன்ற எந்த அசாதாரணச் செலவையும் 'A' செலுத்த வேண்டும். பாதுகாப்பான.

அனைத்து இழப்புகளிலிருந்தும் பிணை எடுப்பவருக்கு இழப்பீடு வழங்குதல்

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் 159வது பிரிவின்படி, ஒப்பந்தத்தில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட நேரத்திற்கு முன் ஜாமீன்தாரர் தனது பொருட்களைக் கேட்டால், பிணை எடுப்பவருக்கு ஏற்படும் இழப்பை ஜாமீன்தாரர் ஈடுசெய்ய வேண்டும். பிரிவு 164 இன் படி, ஜாமீன்தாரர் வேண்டுமென்றே ஒரு குறைபாடுள்ள தலைப்புடன் பொருட்களை பிணை எடுத்தால், பிணை எடுப்பவர் பிணை எடுப்பவர் இழப்பையும் கோரலாம்.

ஜாமீன் பெற்ற பொருட்களை சேகரிக்க

சரக்குகள் பிணையில் விடப்பட்ட நேரம் காலாவதியானவுடன் பிணை எடுப்பவர் தனது பொருட்களை சேகரிக்க வேண்டும். ஜாமீன் காலம் முடிவடைந்தவுடன், பிணை எடுப்பவர் பொருட்களை சேகரிக்கத் தவறினால், பிணை எடுப்பவருக்கு ஏற்படும் இழப்புகளுக்கு அவர் பொறுப்பேற்க வேண்டும்.

எடுத்துக்காட்டாக: 'X' தனது நாயை ஒரு வாரத்திற்கு 'Y' உடன் பிணையில் வைத்திருந்தார், மேலும் 10 நாட்களுக்குப் பிறகு தனது நாயை மீட்டெடுக்க திரும்பினார். அந்த 3 கூடுதல் நாட்களுக்கு நாயைப் பாதுகாப்பதற்காகச் செய்யப்படும் செலவுகளை 'Y' செலுத்த 'X' பொறுப்பாகும்.

பிணை எடுப்பவரின் கடமைகள்:

பொருட்களை சரியாக கவனிக்க வேண்டும்

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 151 இன் படி, “ஜாமீன் பெறுபவர் அனைத்து வழக்குகளிலும், ஜாமீன் பெறுபவர், சாதாரண விவேகமுள்ள ஒரு மனிதனைப் போலவே, அதேபோன்ற சூழ்நிலைகளில், அவனது பொருட்களை எடுத்துக்கொள்வதைப் போல, ஜாமீனில் எடுக்கப்பட்ட பொருட்களைக் கவனித்துக் கொள்ள வேண்டும். ஜாமீன் செய்யப்பட்ட பொருட்களின் அதே மொத்த அளவு, அளவு மற்றும் மதிப்பு." எவ்வாறாயினும், பிரிவு 152 இல், "எந்தவொரு சிறப்பு ஒப்பந்தமும் இல்லாத நிலையில், ஜாமீன் பெறுபவர், ஜாமீனில் கொடுக்கப்பட்ட பொருளின் இழப்பு, அழிவு அல்லது சீரழிவு ஆகியவற்றிற்கு பொறுப்பல்ல,

அவர் அதைப் பற்றி விவரித்திருந்தால், அவர் பொறுப்பேற்க மாட்டார். 151”

எடுத்துக்காட்டாக: 'A' தனது வாகனத்தை 'B' உடன் ஒரு வாரத்திற்கு பிணை எடுத்தார். 'பி'யின் அலட்சியத்தால், 'ஏ' வாகனம் சேதமடைந்தால், 'பி' அதற்கு இழப்பீடு அளிக்கும். இருப்பினும், பூகம்பம் அல்லது வெள்ளம் போன்ற கடவுளின் சில செயல்களால் வாகனம் சேதமடைந்தால், அத்தகைய இழப்புக்கு 'B' பொறுப்பேற்காது.

அங்கீகரிக்கப்பட்ட நோக்கத்திற்காக மட்டுமே பொருட்களைப் பயன்படுத்துதல்

ஒப்பந்தத்தின் கீழ் அங்கீகரிக்கப்பட்ட நோக்கத்திற்காக மட்டுமே பொருட்களைப் பயன்படுத்துவது பிணை எடுப்பவரின் பொறுப்பாகும். பொருட்கள் அங்கீகரிக்கப்படாத நோக்கங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்படுவது கண்டறியப்பட்டால், முழு ஒப்பந்தமும் பிணையளிப்பவர் செல்லாததாக அறிவிக்கப்படலாம். பிரிவு 154 இன் படி, “ஜாமீன் நிபந்தனைகளின்படி பிணையெடுக்கப்பட்ட பொருட்களை ஜாமீன் எடுப்பவர் பயன்படுத்தினால், அதைப் பயன்படுத்தும்போது அல்லது அதைப் பயன்படுத்தும்போது பொருட்களுக்கு ஏற்படும் ஏதேனும் சேதத்திற்கு அவர் பிணையளிப்பவருக்கு இழப்பீடு வழங்க வேண்டும். ."

சில உதாரணங்கள்:

(அ) 'A' தனது சொந்த சவாரிக்காக மட்டுமே குதிரையை 'B'க்குக் கொடுக்கிறது. 'பி' தனது குடும்பத்தைச் சேர்ந்த 'சி'யை குதிரை சவாரி செய்ய அனுமதிக்கிறது. 'சி' கவனத்துடன் சவாரி செய்கிறது, ஆனால்

குதிரை தவறுதலாக விழுந்து காயமடைகிறது. குதிரைக்கு ஏற்பட்ட காயத்திற்கு 'A' க்கு இழப்பீடு வழங்க 'B' பொறுப்பாகும்.

(ஆ) 'A' கல்கத்தாவில் 'B' இலிருந்து பனாரஸுக்கு அணிவகுத்துச் செல்ல வெளிப்படையாக ஒரு குதிரையை வாடகைக்கு அமர்த்துகிறார். ஒரு சரியான கவனத்துடன் சவாரி செய்கிறார், ஆனால் அதற்கு பதிலாக கட்டாக்கிற்கு அணிவகுத்துச் செல்கிறார். குதிரை தவறுதலாக விழுந்து காயமடைகிறது. குதிரைக்கு ஏற்பட்ட காயத்திற்கு 'A' 'B' க்கு இழப்பீடு கொடுக்க வேண்டும்.

பிணையில் வந்த பொருட்களை தனித்தனியாக வைத்திருக்க

பிணையில் வைக்கப்பட்ட அனைத்துப் பொருட்களையும் தனித்தனியாகவும் பாதுகாப்பாகவும் பிணை எடுப்பவர் வைத்திருக்க வேண்டும், ஏனெனில் இது சரக்குகள் பாதுகாப்பாக திரும்புவதை உறுதி செய்கிறது. இருப்பினும், ஜாமீன் செய்யப்பட்ட பொருட்களை கலப்பது தொடர்பான சில விதிகள் உள்ளன.

பிரிவு 155: பிணை எடுப்பவர், ஜாமீன்தாரரின் ஒப்புதலுடன், ஜாமீன்தாரரின் பொருட்களை தனது சொந்தப் பொருட்களுடன் கலந்தால், பிணை எடுப்பவர் மற்றும் ஜாமீன் பெறுபவர் அந்தந்த பங்குகளின் விகிதத்தில், இவ்வாறு தயாரிக்கப்படும் கலவையில் வட்டி பெறுவார்கள்.

பிரிவு 156: பிணை எடுப்பவர், பிணை எடுப்பவரின் அனுமதியின்றி, பிணையளிப்பவரின் பொருட்களை தனது சொந்தப் பொருட்களுடன் கலந்து, பொருட்களைப் பிரிக்கலாம் அல்லது பிரிக்கலாம் என்றால், பொருட்களில் உள்ள சொத்து முறையே கட்சிகளில் இருக்கும்; ஆனால் பிணை எடுப்பவர் பிரித்தல் அல்லது பிரித்தல் மற்றும் கலவையிலிருந்து எழும் சேதம் ஆகியவற்றை ஏற்க வேண்டும்.

பிரிவு 157: பிணை எடுப்பவர், ஜாமீன்தாரரின் அனுமதியின்றி, ஜாமீன் எடுத்தவரின் பொருட்களை மற்ற பொருட்களிலிருந்து பிரித்தெடுத்து, அவற்றைத் திரும்ப வழங்க முடியாத வகையில், அவரது சொந்தப் பொருட்களுடன் பிணைந்திருந்தால், பிணை எடுப்பவருக்கு உரிமை உண்டு. பொருட்களின் இழப்புக்கு பிணை எடுப்பவர் மூலம் ஈடுசெய்யப்பட வேண்டும்.

பொருட்களிலிருந்து எழும் எந்த லாபத்தையும் திருப்பித் தர

பிணை எடுப்பின் போது, ஜாமீன் செய்யப்பட்ட பொருட்களிலிருந்து ஏதேனும் லாபம் ஏற்பட்டிருந்தால், பிணை எடுப்பவர் அதை பிணையளிப்பவருக்கு மாற்ற வேண்டும்.

எடுத்துக்காட்டு: 'A' தனது பசுவை 7 நாட்களுக்கு 'B' உடன் பிணையில் வைக்கிறது. பசு தினமும் பால் கொடுக்கிறது. ஜாமீன் காலத்தில் இந்த பாலை 'பி' விற்றது. பால் விற்பனையின் போது 'பி' ஈட்டிய லாபம், பொருட்களைத் திரும்பப் பெறும்போது 'ஏ'க்கு திருப்பித் தர வேண்டும்.

பொருட்களை திருப்பி கொடுக்க

பிணை எடுப்பவர் பிணையெடுப்பின் நோக்கம் நிறைவேறியதும் அல்லது ஒப்பந்தத்தின் காலம் முடிவடைந்ததும் பொருட்களை பிணையளிப்பவரிடம் திருப்பி அனுப்ப வேண்டும். இந்த வருமானம் பிணையளிப்பவரின் விருப்பத்தின்படி இருக்க வேண்டும்.

பிணை எடுப்பவர் மற்றும் பிணை எடுப்பவரின் உரிமைகள்

பிணை எடுப்பவரின் உரிமைகள்:

அங்கீகரிக்கப்படாத பயன்பாட்டிற்கு எதிராக ஈடுசெய்யப்பட வேண்டும்

ஒப்பந்தத்தின் கீழ் அங்கீகரிக்கப்படாத ஒரு நோக்கத்திற்காகப் பிணை எடுப்பவர் பொருட்களைப் பயன்படுத்தினால், அத்தகைய பயன்பாட்டினால் ஏற்படும் எந்த சேதத்திற்கும் அவர் பொறுப்பேற்க வேண்டும்.

உதாரணமாக: 'X' தனது வாகனத்தை 'Y'க்கு ஒரு மாதத்திற்கு பிணையில் கொடுத்தார். அந்த ஒப்பந்தத்தில், 'ஒய்' வாகனத்தை தனது சொந்த பயன்பாட்டுக்கு பயன்படுத்தலாம் என ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. இருப்பினும், 'ஒய்' தனது சகோதரர் 'இசட்' வாகனத்தை ஓட்ட அனுமதிக்க, 'இசட்' வாகனம் மோதியது. இப்போது, வாகனத்திற்கு ஏற்படும் சேதத்திற்கு 'Y' பொறுப்பாகும்.

ஒப்பந்தத்தை முறித்துக் கொள்ள

சட்டத்தின் 153வது பிரிவின்படி, "ஜாமீன் பெறுபவர் ஜாமீன் நிபந்தனைகளுக்கு முரணாக, ஜாமீனில் எடுக்கப்பட்ட பொருட்கள்

தொடர்பாக ஏதேனும் செயலைச் செய்தால், பிணை எடுப்பவரின் விருப்பத்தின் பேரில் ஜாமீன் ஒப்பந்தம் செல்லாது."

விளக்கம்: 'A' தனது சொந்த சவாரிக்கு ஒரு குதிரையை வாடகைக்கு, 'B' ஐ அனுமதிக்கிறது. 'பி' குதிரையை தன் வண்டியில் ஓட்டுகிறான். இது, 'ஏ' விருப்பத்தின் பேரில், ஜாமீன் முடிவாகும்.

பொருட்களிலிருந்து எழும் எந்த லாபத்தையும் பெற

பிணை எடுப்பவர் பிணையில் விடப்படும்போது, பொருட்களிலிருந்து எழும் எந்த லாபத்திற்கும் உரிமையுடையவர். பிணை எடுப்பவர் அத்தகைய லாபத்தை பிணையதாரருக்கு வழங்க மறுத்தால், அத்தகைய தொகையை மீட்டெடுக்க ஜாமீன்தாரர் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

ஒப்பந்தம் முடிவடைந்தவுடன் பொருட்களை திரும்பப் பெற

ஒப்பந்தத்தின் காலாவதியின் பின்னர் பிணையில் எடுக்கப்பட்ட பொருட்களைப் பெறுவதற்கு பிணை எடுப்பவருக்கு உரிமை உண்டு. எவ்வாறாயினும், இலவச ஜாமீன் பெறப்பட்டால், ஒப்பந்தம் காலாவதியாகும் முன் ஜாமீன்தாரர் பொருட்களை மீட்டெடுக்க முடியும். அத்தகைய சூழ்நிலையில், சரக்குகளை முன்கூட்டியே திருப்பித் தருவதால் பிணை எடுப்பவர் நஷ்டம் அடைந்தால், பிணை எடுப்பவர் அதற்குப் பொறுப்பாவார்.

பிணை எடுப்பவரின் உரிமைகள்:

இழப்பீடு பெற வேண்டும்

சரக்குகளில் ஏதேனும் குறைபாட்டால் ஏற்படும் இழப்புகளுக்கு இழப்பீடு பெற பிணை எடுப்பவருக்கு உரிமை உண்டு. தேவையற்ற பிணையெடுப்பு வழக்கில், ஒப்பந்தம் முடிவதற்குள் பொருட்களைத் திருப்பித் தருமாறு ஜாமீன்தாரரர் கோரினால் மற்றும் பிணையளிப்பவர் இவ்வாறு திருப்பித் தருவதால் நஷ்டம் ஏற்பட்டால், அவர் பிணையளிப்பாளரிடமிருந்து அந்த இழப்புகளுக்கு இழப்பீடு கோரலாம்.

ஏற்படும் செலவுகளைப் பெறுவதற்கு

பிணை எடுப்பவர் பிணையில் வைக்கப்பட்ட பொருட்களைப் பராமரிப்பதற்காகச் செய்யப்படும் அனைத்துச் செலவுகளையும் பிணை எடுப்பவருக்குச் செலுத்த வேண்டும். ஜாமீன் பெறுபவர், பொருட்களை ஜாமீன் எடுக்கும் காலத்தின் போது அவர் செலவழித்த எந்தவொரு அசாதாரண செலவுகளையும் பெறுவதற்கும் உரிமையுடையவர்.

பொருட்களை வழங்குவதை நிறுத்த வேண்டும்

பிணை எடுப்பவருக்குப் பொருட்களின் மீது உரிமை இல்லை என்பதை ஜாமீன் பெற்றவர் அறிந்திருந்தால், சரக்குகளை வழங்குவதை நிறுத்தும் உரிமை பிணை எடுப்பவருக்கு வழங்கப்படுகிறது. எந்தவொரு மூன்றாம் தரப்பினரும் பொருட்களின் மீது உரிமை கோரினால், பிணை எடுப்பவர் அதை நிறுத்தலாம்.

பிணையில் வந்த பொருட்களை பொய்யாக்க

கடனைத் திருப்திப்படுத்த பிணையமாகப் பயன்படுத்தப்படும் சொத்துக்களுக்கு எதிரான சட்டப்பூர்வ உரிமை என்பது ஒரு உரிமையாகும். ஜாமீன்தாரரர் அவர் செய்ய வேண்டிய இழப்பீடு அல்லது கொடுப்பனவுகளை நிறுத்தி வைத்திருந்தால், பிணை எடுப்பவர் பிணையில் விடுவிக்கப்பட்ட பொருட்களை பிணையில் வைக்க உரிமை அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

பல்வேறு வகையான உரிமைகள்:

குறிப்பிட்ட உரிமை:

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 170 இன் படி, “ஜாமீன் பெறுபவர், பிணையெடுப்பின் நோக்கத்திற்கு இணங்க, ஜாமீனில் எடுக்கப்பட்ட பொருட்களைப் பொறுத்தவரை உழைப்பு அல்லது திறமையை உள்ளடக்கிய எந்தவொரு சேவையையும் வழங்கினால், அவர் இல்லாத நிலையில், மாறாக ஒரு ஒப்பந்தம், அத்தகைய பொருட்களை அவர் தொடர்பாக அவர் செய்த சேவைகளுக்கு உரிய ஊதியம் பெறும் வரை தக்கவைத்துக்கொள்ளும் உரிமை.

எடுத்துக்காட்டாக: "A" என்பது நகைக்கடைக்காரரான "B"க்கு ஒரு தோராயமான வைரத்தை வழங்குகிறது, அதை வெட்டி மெருகூட்ட வேண்டும், அதன்படி செய்யப்படுகிறது. அவர் செய்த சேவைகளுக்கு ஊதியம் கிடைக்கும் வரை கல்லைத் தக்கவைத்துக் கொள்ள "B" உரிமை உண்டு.

பொது உரிமை:

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 171 இன் படி, “வங்கியாளர்கள், காரணிகள், வார்ஃபிங்கர்கள், உயர் நீதிமன்றத்தின் வழக்கறிஞர்கள் மற்றும் கொள்கை தரகர்கள், மாறாக ஒப்பந்தம் இல்லாத நிலையில், பொது கணக்கு இருப்புக்கான பாதுகாப்பாகத் தக்கவைத்துக் கொள்ளலாம். , அவர்களுக்கு ஜாமீன் அளிக்கப்பட்ட ஏதேனும் பொருட்கள்; ஆனால், அத்தகைய நிலுவைத் தொகைக்கான பத்திரமாக, அவர்களுக்கு ஜாமீன் அளிக்கப்பட்ட பொருட்களை, அதற்கான எக்ஸ்பிரஸ் ஒப்பந்தம் இல்லாவிட்டால், வேறு எந்த நபருக்கும் வைத்திருக்க உரிமை இல்லை.

உதாரணமாக: "A" கடன் வாங்குகிறது ரூ. பாதுகாப்பு இல்லாமல் வங்கியில் இருந்து 1000. பின்னர் அதே வங்கியில் தங்கத்தின் பத்திரமாக ரூ.5000 கடன் வாங்குகிறார். "A" ரூ. 5000 ஆனால் இன்னும் ரூ 1000 செலுத்தவில்லை. எனவே வங்கி முந்தைய கடனுக்கான தங்கத்தை (கணக்கின் பொது இருப்பு) வைத்திருக்கலாம்.

தொடர்புடைய வழக்கு சட்டங்கள்

கலியபெருமாள் பிள்ளை எதிராக விசாலக்ஷ்மி, ஏஐஆர் 1937 மேட் 32

வழக்கின் உண்மைகள்

இந்த வழக்கில், வாதி பிரதிவாதியை தனக்கு புதிய நகைகள் செய்ய வேலைக்கு அமர்த்தினார். அவளது பழைய நகைகளை உருக்கி அதில் கிடைக்கும் தங்கத்தை இந்த புதிய நகைகள் செய்ய பயன்படுத்த

வேண்டும். ஒவ்வொரு மாலையும், பிரதிவாதி பாதியாக இருந்த நகைகளை வாதியிடம் திருப்பிக் கொடுப்பார். மனுதாரரர் அந்த நகைகளை தனது பெட்டியில் வைத்து பூட்டி, பிரதிவாதியின் அறையில் விட்டுவிடுவார். இருப்பினும், அந்த பெட்டியின் சாவியை வாதி எடுத்தார். ஒரு நாள் இரவு, நகைகள் திருடப்பட்டன. அவர் பொருட்களின் பிணையாளராக இருந்ததால், பிரதிவாதி வாதியால் பொறுப்பேற்றார்.

வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகள்

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872ன் பிரிவு 149-ன் கீழ் பிரசவமானது சட்டப்பூர்வமாக ஜாமீனாக செல்லுபடியாகுமா?

நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு

திருடப்பட்ட பொருட்கள் சட்டப்பூர்வமாக கைவசம் இல்லாததால், பிரதிவாதி பொறுப்பல்ல என்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது. இரு தரப்பினருக்கும் இடையிலான பிணைப்பு உறவு, ஆனால் வாதி பெட்டியில் பொருட்களைப் பூட்டி சாவியை எடுத்துச் சென்றவுடன் அது முடிந்தது. பெட்டியை பிரதிவாதியின் வீட்டில் விட்டுச் செல்வது மட்டும் ஜாமீன் ஆகாது.

அதுல் மெஹ்ரா v. பாங்க் ஆஃப் மகாராஷ்டிரா, 2002

வழக்கின் உண்மைகள்

இந்த வழக்கில், வாதி 1986 ஜனவரி 15 ஆம் தேதி எதிர்மனுதாரரர் வங்கியில் ஒரு லாக்கரை வாடகைக்கு எடுத்தார். வங்கியில் உள்ள வலுவான அறையை மர்மநபர்கள் உடைத்து லாக்கரில் இருந்த

பொருட்கள் திருடப்பட்டன. ரூ.500 மதிப்புள்ள நகைகள் கொள்ளையடிக்கப்பட்டுள்ளதாக மனுதாரரர் தெரிவித்துள்ளார். 4,26,160 லாக்கரில் டெபாசிட் செய்யப்பட்டது. ஜனவரி 9, 1989 அன்று, ஒரு எஃப்ஐஆர் நிரப்பப்பட்டது. பிரதிவாதியின் அலட்சியம் மற்றும் தவறான நடத்தை காரணமாக இந்த இழப்பு ஏற்பட்டதாக மனுதாரரர் சுட்டிக்காட்டினார். மேலும், ஸ்ட்ராங் ரூம் போதிய பொருட்களால் அமைக்கப்படவில்லை என்றும், எளிதில் உடைக்க முடியும் என்றும் குற்றச்சாட்டு எழுந்தது.

வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகள்

பிரதிவாதியின் தவறான நடத்தை மற்றும் அலட்சியத்தால் ஏற்பட்ட இழப்பு ஏற்பட்டதா?

நஷ்டத்தை திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு பிரதிவாதிக்கு ஒப்பந்தப் பொறுப்பு உள்ளதா?

இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 148 இல் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளபடி, வாதிக்கும் பிரதிவாதிக்கும் இடையிலான உறவு பிணையெடுப்பின் வரம்பிற்குள் வருமா?

நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு

ஜாமீன் வழக்கில் பொருட்களை பிரத்தியேகமாக வைத்திருப்பது சைன் குவா அல்ல (மிகவும் அவசியம்) என்று கருதப்பட்டது. எனவே, லாக்கரை பணியமர்த்துவது மட்டும் ஜாமீன் ஆகாது. லாக்கரில் உள்ள பொருட்கள் குறித்து ஜாமீன் பெறுபவரிடம் தெரியப்படுத்தப்படும்போது நியாயமான

கவனிப்பு மற்றும் சேதங்கள் கேள்விக்குள்ளாகின்றன என்றும், பிணை எடுப்பவருக்கு அதை பிரத்தியேகமாக வைத்திருந்தால் வழங்கப்படும் என்றும் கூறப்பட்டது. இங்கே, இரண்டுமே செய்யப்படவில்லை, எனவே, தீர்ப்பு பிரதிவாதிக்கு (வங்கி) சாதகமாக இருந்தது.

தாஜ்மஹால் ஹோட்டல் எதிராக யுனைடெட் இந்தியா இன்சூரன்ஸ் லிமிடெட், 2019

வழக்கின் உண்மைகள்

இந்த வழக்கில், ஆகஸ்ட் 01, 1998 அன்று, பிரதிவாதியின் ஹோட்டலில் மாருதி சுசுகி ஜென் கார் நிறுத்தப்பட்டது மற்றும் உரிமையாளர் தனது காரை வாலட் பார்க்கிங் சேவைக்கு வழங்கினார். அதன் உரிமையாளர் காரை மீட்டுத் திரும்பியபோது, தனது கார் திருடப்பட்டதை அறிந்தார். திருடனுக்கு எதிராக புகார் அளிக்கப்பட்டது, ஆனால் காரை எங்கும் காணவில்லை. பதிலளித்த ஹோட்டலின் வாலட் பார்க்கிங் சேவை, 'ஹோட்டல் வளாகத்திற்கு உள்ளேயும் வெளியேயும் வாகனங்களை நிறுத்துவது உரிமையாளரின் சொந்த ஆபத்தில் உள்ளது மற்றும் திருட்டு, இழப்பு அல்லது சேதம் ஏற்பட்டால் ஹோட்டல் பொறுப்பேற்காது' என்று கூறியது. வாதி நிறுவனம் கார் உரிமையாளருக்கு 2,80,000 ரூபாய் தொகையை செலுத்தி, அவர் க்ளைம் செய்த இன்சூரன்ஸ் தொகையை செலுத்தியது. வாதி நிறுவனம் அலட்சியத்திற்காக பதிலளித்த ஹோட்டல் மீது வழக்குத் தொடர்ந்தது.

வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகள்

இது ஜாமீன் வழக்காக இருந்ததா?

ஜாமீன் சட்டத்தின் கீழ் அலட்சியத்திற்கு ஹோட்டல் பொறுப்பா?

இரு தரப்பினருக்கும் இடையே பரிசீலிக்கப்படாததால், கார் உரிமையாளர் இழப்பீடு பெற தகுதியுடையவரா?

நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு

பிரதிவாதியின் அலட்சியத்தால்தான் கார் திருடப்பட்டதாகவும், அதற்கு பிரதிவாதியே பொறுப்பு என்றும் உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது. பிரதிவாதியின் பார்க்கிங்கில் நிறுத்தப்பட்டிருக்கும் வாகனத்தை அலட்சியப்படுத்தியதற்கான பொறுப்பை பிரதிவாதி விலக்க முடியாது என்று உச்ச நீதிமன்றம் கூறியது. பரிசீலனை, இந்த வழக்கில், பிரதிவாதியின் சேவைகளைப் பயன்படுத்துவதற்கு வாடிக்கையாளருக்கு இலவச பார்க்கிங் ஆகும். ஜாமீன் பெறுவதற்கான பொதுவான விதி பயன்படுத்தப்பட்டால், அதன் அலட்சியத்தால் பொருட்கள் (வாகனம்) இழப்பு ஏற்பட்டால், பிணை எடுப்பவர் (ஹோட்டல்) பொறுப்பாவார் என்று ஊகிக்க முடியும்.

நியூ இந்தியா அஷ்யூரன்ஸ் கோ. லிமிடெட் எதிராக தில்லி மேம்பாட்டு ஆணையம், 1991

வழக்கின் உண்மைகள்

இந்த வழக்கில், பிரதிவாதி டெல்லியில் ஐடில் டிரக் பார்க்கிங் சென்டர் எனப்படும் டிரக் பார்க்கிங் மையத்தை சொந்தமாக வைத்து நடத்தி வருகிறார். 1987 ஆம் ஆண்டு ஜூன் 8 ஆம் தேதி ஒரு டிரக்கின் உரிமையாளர் தனது டிரக்கை ஐடில் டிரக் பார்க்கிங் சென்டரில்

நிறுத்தினார். டிரக்கை 24 மணிநேரம் பாதுகாத்ததற்காக ரூ.3க்கு ரசீது வழங்கப்பட்டது. இந்த வழக்கில் லாரி உரிமையாளர் தனது லாரியை வாதியிடம் இன்சூரன்ஸ் செய்திருந்தார். ஜூன் 8ம் தேதி இரவு, பார்க்கிங் சென்டரில் இருந்து லாரி திருடப்பட்டது. 2,91,500 ரூபாய்க்கு தீர்வு காணப்பட்டது. உரிமையாளரின் அலட்சியத்தால் லாரி இழப்பு ஏற்பட்டதால், அந்தத் தொகையை மீட்டுத் தருமாறு வாதி இப்போது பிரதிவாதி மீது வழக்குத் தொடர்ந்தார். அன்றிரவு டிரக்கின் ஓட்டுநர் டிரக்கிற்குள் தூங்கியதால் உடைமை தங்களுக்கு மாற்றப்படவில்லை என்பதால் அவர்கள் பொறுப்பல்ல என்று பிரதிவாதி கூறினார்.

வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகள்

வாகனத்தின் உடைமை பிரதிவாதிக்கு மாற்றப்பட்டதா?

வாதியின் இழப்புக்கு பிரதிவாதி பொறுப்பா?

நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு

பிரதிவாதி வாதிக்கு பணம் கொடுக்க வேண்டும் என்று தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது. இங்கே இன்றியமையாத உறுப்பு உடைமை பரிமாற்றம் ஆகும். குறித்த இரவிற்கான வாகனத்தை பாதுகாப்பாக வைத்திருப்பதற்கான ரசீதை வாதி வழங்கியபோது உடைமை மாற்றப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டது. ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட காலத்திற்கு, அவ்வாறு செய்யத் தவறிய வாகனத்தின் மீது பிரதிவாதி நியாயமான அக்கறை காட்டியிருக்க வேண்டும்.

திலேந்திர நாத் மஹந்தா v. யுனைடெட் பேங்க் ஆஃப் இந்தியா அண்ட் ஆர்ஸ்., 2001

வழக்கின் உண்மைகள்

இந்த வழக்கில், மனுதாரரர் ஓய்வு பெற்ற பள்ளி ஆசிரியர். அவர் யுனைடெட் பாங்க் ஆஃப் இந்தியாவின் (பதிலளிப்பவர்) நஹர்கடியா கிளையில் சேமிப்பு A/C ஒன்றைத் திறந்து, அந்த வங்கியில் சில நிலையான வைப்புகளை வைத்திருந்தார். இவரது மகன் அதே வங்கியில் எழுத்தராக இருந்தார். மனுதாரரர் தனது மகனுடன் வங்கியில் கூட்டுக் கணக்கும் வைத்திருந்தார். மகன் சில முறைகேடுகளில் ஈடுபட்டது கண்டுபிடிக்கப்பட்டது. இழப்பை மீட்பதற்காக, பதில் அளித்தவர் கூட்டுக் கணக்கை முடக்கினார். அதனுடன், பிரதிவாதி மனுதாரரின் சேமிப்பு ஏ/சியையும் முடக்கிவிட்டு, FDRகள் மீதான வருமானத்தை நிறுத்தினார். இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 171 இன் படி, மனுதாரரின் சேமிப்பு ஏ/சி மற்றும் வங்கியில் அவர் வைப்புத் தொகைகள் மீது பிரதிவாதிக்கு உரிமை உண்டு என்று பதிலளித்தார்.

வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை

FDR மற்றும் கூட்டுக் கணக்கு விசாரணையில் உள்ள நபரின் கணக்குகள் மீது பதிலளிப்பவருக்கு உரிமை உள்ளதா?

நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு

பிரதிவாதி மனுதாரரின் கணக்குகளை முடக்க முடியாது மற்றும் அவரது எஃப்.டி.ஆர். வங்கிகளில் டெபாசிட் செய்யப்பட்ட பணம் டெபாசிட்

செய்தவர்கள் வங்கிக்குக் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டது. டெபாசிட்டருக்குத் திரும்பிய பணம் எப்போதும் ஒரே மாதிரியாக இருக்காது. மேலும், பிணையின் கீழ் 'பணம்' நல்லதாகக் கருதப்படாது என்றும் கூறப்பட்டது.

உறுதிமொழி ஒப்பந்தம்

உறுதிமொழி ஒப்பந்தம் என்பது பிணைய ஒப்பந்தத்தின் துணைக்குழு ஆகும். இங்கு, பிணையெடுக்கப்பட்ட பொருட்கள் கடனுக்கான பத்திரமாக அல்லது வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவதற்காக வைக்கப்படுகின்றன. உறுதிமொழி என்பது இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் பிரிவு 172 இல் "கடனைச் செலுத்துவதற்கு அல்லது வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவதற்குப் பத்திரமாகப் பொருட்களைப் பிணை எடுப்பது 'உறுதி' என அழைக்கப்படுகிறது. இந்த வழக்கில் ஜாமீன் கொடுப்பவர் ' அடகு வைத்தவர் ' என்று அழைக்கப்படுகிறார். பிணை எடுப்பவர் 'பாவ்னி' என்று அழைக்கப்படுகிறார். இது இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872ன் அத்தியாயம் IX (பிரிவு 172- பிரிவு 181) கீழ் உள்ளது.

உறுதிமொழி ஒப்பந்தத்தின் முக்கிய அம்சங்கள்

சரியான ஒப்பந்தம்

ஜாமீன் ஒப்பந்தத்தைப் போலவே, சரியான ஒப்பந்தத்தின் அனைத்து அடிப்படை அத்தியாவசியங்களும் உறுதிமொழி ஒப்பந்தத்தில் இருக்க வேண்டும். இந்த கூறுகள் இல்லாமல், ஒப்பந்தம் செல்லாது மற்றும் நீதிமன்றத்தில் நடைமுறைப்படுத்தப்படாது.

உடைமை வழங்குதல்

அடகு வைத்தவரிடம் இருந்து சரக்குகளை வைத்திருப்பவருக்கு வழங்குவது அவசியம். வரையறையில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி, உறுதிமொழி ஒரு பிணை மற்றும் இது பிணையெடுப்பின் இன்றியமையாத அங்கமாகும். விநியோகம் உண்மையானதாகவோ அல்லது ஆக்கபூர்வமானதாகவோ இருக்கலாம். எவ்வாறாயினும், அடமானம் வைத்திருப்பவரிடம் இருக்கும் போது விதிவிலக்குகள் இருக்கலாம்.

உரிமையை மாற்ற முடியாது

அடமானத்தின் விஷயத்தில், பொருட்களை வைத்திருப்பது அடகு வைத்திருப்பவருக்கு மாற்றப்படும். பொருட்களை அடகு வைத்தவர் இன்னும் உரிமையாளர். அடகு வைத்திருப்பவர் சரக்குகளை வைத்திருக்கிறார், ஆனால் பொருட்களில் குறைந்த ஆர்வம் உள்ளது.

கடனுக்கு எதிரான பாதுகாப்பு

அடகு வைத்தவரின் நிலுவையில் உள்ள கடனுக்கு எதிராக சரக்குகள் பத்திரமாக இருக்க வேண்டும். இந்த நிலுவையில் உள்ள கடன் குறிப்பிட்ட செயல்திறனுக்கான வாக்குறுதியாகவும் இருக்கலாம்.

திருப்பிச் செலுத்தும்போது பொருட்களைத் திரும்பப் பெறுதல்

கடனாளி, பத்திரமாகப் பத்திரமாகப் பத்திரப்படுத்தப்பட்ட குறிப்பிட்ட செயல்திறன் திருப்பிச் செலுத்தப்பட்டால் அல்லது முடிக்கப்பட்டவுடன், அவர் குறிப்பிட்ட விதத்தில் பொருட்களை அடகு வைத்தவரிடம் திருப்பித் தர வேண்டும்.

அடகு வைப்பவர் மற்றும் அடகு வைப்பவரின் கடமைகள்

அடகு வைத்தவரின் கடமைகள்:

செலவுகளை ஈடுகட்ட

அடகு வைக்கப்பட்ட பொருட்களின் நல்வாழ்வை உறுதி செய்வதற்காக, அடகு வைத்திருப்பவர் செய்த அனைத்து சாதாரண மற்றும் அசாதாரணமான செலவுகளுக்கு ஈடுசெய்யும் பொறுப்பு அடகு வைத்திருப்பவருக்கு உள்ளது.

செலுத்த வேண்டிய முழுத் தொகையையும் வட்டியுடன் சேர்த்து திருப்பிச் செலுத்த வேண்டும்

அடகு வைத்தவர், அடகு வைத்தவருக்கு செலுத்த வேண்டிய தொகையை திருப்பிச் செலுத்த வேண்டும். இந்தத் தொகையானது, ஒப்பந்தத்தின் போது அந்தத் தொகையின் மீது திரட்டப்பட்ட அசல் தொகையின் மொத்தமாகும்.

பொருட்களில் உள்ள அனைத்து தவறுகளையும் வெளிப்படுத்த

அடகு வைத்திருப்பவர் ஒப்பந்தத்தில் ஈடுபடுவதற்கு முன், சரக்குகளில் உள்ள அனைத்து தவறுகளையும் அடகு வைத்திருப்பவரிடம் தெரிவிக்க வேண்டும். அந்தத் தவறுகளால் பணயம் வைப்பவர் பின்னாளில் நஷ்டம் அடைந்தால், அடகு வைத்தவர் அதற்குப் பொறுப்பாவார்.

அடகு வைத்தவரின் கடமைகள்:

பொருட்களை நியாயமான முறையில் கவனித்துக் கொள்ள வேண்டும்

அடகு வைக்கப்படும் பொருட்களைப் பராமரிப்பது அடகு வைத்தவரின் பொறுப்பு. பணயக்காரர் எடுக்கும் கவனிப்பு நியாயமாகவும், நியாயமாகவும், நியாயமாகவும் இருக்க வேண்டும். அடகு வைத்திருப்பவர் தனது தனிப்பட்ட பொருட்களை கவனித்துக்கொள்வது போல் இருக்க வேண்டும். அடகு வைத்திருப்பவரின் அலட்சியத்தால், பொருட்கள் சேதமடைந்தால், அடகு வைத்தவருக்கு இழப்பீடு வழங்க அவர் பொறுப்பாவார்.

உதாரணமாக: 'A' தனது கடிகாரத்தை 'B' உடன் ரூ. 100. பிறகு 'B' A-ன் கைக்கடிகாரத்தை B-ன் சொந்தக் கடிகாரம் போல நியாயமான முறையில் கவனித்துக் கொள்ள வேண்டும். கடிகாரத்தின் நிலை அது உறுதியளிக்கப்பட்ட நேரத்தை விட மோசமடையவோ அல்லது மோசமாகவோ இருக்கக்கூடாது.

அங்கீகரிக்கப்பட்ட நோக்கத்திற்காக மட்டுமே பொருட்களைப் பயன்படுத்துதல்

அடகு வைத்த பொருட்களை அடகு வைத்தவர் மட்டுமே பயன்படுத்த முடியும். அங்கீகரிக்கப்படாத எந்தவொரு நோக்கத்திற்காகவும் பொருட்களைப் பயன்படுத்தினால், அடகு வைத்திருப்பவர் அதற்கு எதிராக அடகு வைத்தவருக்கு இழப்பீடு வழங்க வேண்டும்.

உதாரணமாக: 'A' தனது காரை 'B' உடன் அடகு வைக்கிறார். 'A' தனது தனிப்பட்ட பயன்பாட்டிற்கு காரை பயன்படுத்த 'B' ஐ அங்கீகரிக்கிறது. 'பி' தனது உறவினர் 'சி' காரை ஓட்ட அனுமதிக்கிறார், பின்னர் கார் சேதமடைகிறது. சேதங்களுக்கு 'B' 'A' ஐ ஈடுகட்ட வேண்டும்

பொருட்களை திருப்பி கொடுக்க

ஒப்பந்தத்தின்படி, சரக்குகள் அடகு வைக்கப்பட்ட தொகையை திருப்பிச் செலுத்தியவுடன், அடகு வைத்திருப்பவரிடம் சரக்கு திரும்பச் செலுத்தப்பட வேண்டும். இந்த வருமானம் ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி அல்லது அடகு வைத்தவரின் வழிகாட்டுதலின்படி இருக்க வேண்டும்.

பொருட்களிலிருந்து எழும் எந்த லாபத்தையும் திருப்பித் தர

ஒப்பந்தத்தின் போது எந்த நேரத்திலும், அடகு வைக்கப்பட்ட பொருட்களில் இருந்து அடகு வைப்பவர் லாபம் ஈட்டினால், ஒப்பந்தம் முடிவடையும் போது அடகு வைத்தவருக்கு திருப்பித் தரப்படும்.

உதாரணம்: 'X' தனது சொத்தை 'Y' உடன் அடகு வைத்தார். சொத்து 'Z'க்கு வாடகைக்கு கொடுக்கப்பட்டது. சொத்தின் மீது பெற்ற வாடகையை 'X'க்கு திருப்பித் தர வேண்டும்.

பொருட்களை தனித்தனியாக வைத்திருக்க

அடகு வைக்கப்பட்ட பொருட்களை தனது சொந்த பொருட்களிலிருந்து தனித்தனியாக வைத்திருப்பது அடகு வைத்தவரின் கடமையாகும். அவர் அடகு வைத்த பொருட்களைக் கலந்தால், அவற்றைப் பிரிப்பதற்கான

அனைத்துச் செலவுகளும் அடகு வைத்திருப்பவரால் ஏற்கப்படும். பிரிப்பது சாத்தியமில்லை என்றால், அனைத்து சேதங்களுக்கும் அடகு வைத்திருப்பவர் பொறுப்பாவார்.

அடகு வைத்தவர் மற்றும் அடகு வைப்பவரின் உரிமைகள்

அடகு வைத்தவரின் உரிமைகள்:

பொருட்களை மீட்டெடுக்க

சட்டத்தின் 177வது பிரிவின்படி, ”கடனைச் செலுத்துவதற்கு அல்லது வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு கால அவகாசம் விதிக்கப்பட்டால், அடகு வைத்தவர் கடனைச் செலுத்துவதில் அல்லது வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுவதில் தவறினால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட நேரத்தில், அவர் உறுதியளிக்கப்பட்ட பொருட்களை உண்மையான விற்பனைக்கு முன் எந்த நேரத்திலும் மீட்டெடுக்கலாம், ஆனால் அந்த வழக்கில், அவர் தனது இயல்புநிலையிலிருந்து எழும் செலவுகளை கூடுதலாக செலுத்த வேண்டும்.

எடுத்துக்காட்டாக: 'A' தனது கைக்கடிகாரத்தை 'B'க்கு செலுத்த வேண்டிய INR 800க்கு பத்திரமாக கொடுத்தார். அந்தத் தொகையை 1 மாதத்திற்குள் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டும் என்று ஒப்புக்கொண்டனர். 'A' அதைச் செய்யத் தவறினால், 'B' இன்னும் கடிகாரத்தை விற்கவில்லை என்று கொடுக்கப்பட்ட ஒப்பந்தத்தின் காலாவதியான பிறகும் அவர் தனது கடிகாரத்தை மீட்டெடுக்கலாம். இருப்பினும், அந்தக் கடிகாரத்தைப் பாதுகாக்க 'B' ஏதேனும் செலவுகளைச் செய்தால், அதையே 'A' செலுத்த வேண்டும்.

அடகு வைத்தவர், அடகு வைத்திருப்பவருக்கு வட்டியுடன் செலுத்த வேண்டிய தொகையை திருப்பிச் செலுத்தியவுடன், பொருட்களைத் திரும்பப் பெற அவருக்கு உரிமை உண்டு. சரக்குகள் பாதுகாப்பாக வைக்கப்பட்டிருந்த முழு நிலுவைத் தொகையையும் தீர்த்த பிறகு, அடகு வைத்த பொருட்களை அடகு வைத்தவர் வைத்திருக்க முடியாது.

அடகு வைப்பவரின் உரிமைகள்:

பொருட்களை தக்கவைக்க

அடகு வைத்தவர் செலுத்த வேண்டிய தொகை முழுமையாக செலுத்தப்படும் வரை அல்லது வாக்குறுதியை முழுமையாக நிறைவேற்றும் வரை பொருட்களைத் தக்கவைத்துக் கொள்ள அடகு வைத்திருப்பவருக்கு உரிமை உண்டு. இந்தத் தொகையில் அடகு வைத்திருப்பவர் செய்த செலவுகள் மற்றும் அந்தத் தொகையில் திரட்டப்பட்ட வட்டி ஆகியவை அடங்கும். இது சட்டத்தின் 173வது பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

உதாரணமாக: 'A' தனது வீட்டை 2,50,000 ரூபாய் கடனுக்காக வங்கியில் அடகு வைத்தார். அதற்கான வட்டி 10,000 ரூபாய். 'A' முழுத் தொகையையும் வட்டியுடன் சேர்த்து அதாவது INR 2,60,000 திருப்பிச் செலுத்தும் வரை, அடகு வைத்த வீட்டை வங்கி வைத்திருக்க முடியும்.

பிரிவு 174-ன்படி, அடகு வைத்தவர், அதற்கான ஒப்பந்தம் இல்லாத நிலையில், அவர்கள் அடகு வைக்கப்பட்ட கடன் அல்லது வாக்குறுதியைத் தவிர வேறு எந்தக் கடனுக்காகவும் அல்லது வாக்குறுதிக்காகவும் அடகு வைக்கப்பட்ட பொருட்களைத் தக்கவைக்கக்கூடாது; ஆனால் அத்தகைய ஒப்பந்தம், அதற்கு நேர்மாறாக எதுவும் இல்லாத பட்சத்தில், அடமானம் செய்பவர் செய்த அடுத்தடுத்த முன்னேற்றங்கள் குறித்து அனுமானிக்கப்படும்.

அசாதாரண செலவுகளுக்கு இழப்பீடு பெற

பொருட்களைப் பாதுகாப்பதற்குத் தேவையான அனைத்துச் செலவுகளையும் அடகு வைத்தவர் செலுத்த வேண்டியிருக்கும் என்பது மறைமுகமாகச் சொல்லப்படுகிறது. பிரிவு 175 இன் படி, ஏதேனும் அசாதாரண செலவுகள் ஏற்பட்டால், அடகு வைத்தவர் அதற்கும் பொறுப்பாவார். இருப்பினும், அத்தகைய செலவினங்களைச் செலுத்தாததற்காக அடகு வைத்திருப்பவர் பொருட்களைத் தக்க வைத்துக் கொள்ள முடியாது.

பொருட்களை விற்க

பிரிவு 176 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, “அடகு வைத்திருப்பவர் கடனை செலுத்துவதில் தவறினால், அல்லது செயல்திறன்; நிர்ணயிக்கப்பட்ட நேரத்தில் அல்லது வாக்குறுதியின்படி, சரக்குகள் அடகு வைக்கப்பட்டது, அடகு வைத்திருப்பவர் கடன் அல்லது வாக்குறுதியின் மீது அடகு வைத்திருப்பவர் மீது வழக்குத் தொடரலாம், மேலும் உறுதிமொழியாக உறுதியளிக்கப்பட்ட பொருட்களைத் தக்க வைத்துக் கொள்ளலாம்;

அல்லது அடகு வைத்த பொருளை விற்பனை செய்ததற்கான நியாயமான அறிவிப்பை வழங்கினால், அவர் அதை விற்கலாம். பொருட்களை விற்கும் முன் அடகு வைத்தவருக்கு முறையான மற்றும் போதுமான அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். இது மேலும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது, “அத்தகைய விற்பனையின் வருமானம் கடன் அல்லது வாக்குறுதியைப் பொறுத்தவரை செலுத்த வேண்டிய தொகையை விட குறைவாக இருந்தால், அடகு வைத்திருப்பவர் இன்னும் மீதியை செலுத்த வேண்டியிருக்கும். விற்பனையின் மூலம் கிடைக்கும் தொகை, செலுத்த வேண்டிய தொகையை விட அதிகமாக இருந்தால், அடகு வைத்திருப்பவர், அடகு வைத்தவருக்கு உபரியாக செலுத்த வேண்டும்.

உதாரணமாக: 'X' தனது கைக்கடிகாரத்தை 'Y' உடன் INR 10,000க்கு பத்திரமாக அடகு வைத்தார். போதுமான அறிவிப்புகளுக்குப் பிறகும் 'X' பணம் செலுத்தத் தவறிவிட்டது. 'ஒய்' தனது கைக்கடிகாரத்தை விற்கச் சென்றார். 10,000 ரூபாய்க்கு மேல் வாட்ச் விற்கப்பட்டால், உபரித் தொகையை 'Y'க்கு திருப்பித் தர வேண்டும். இருப்பினும், கடிகாரம் குறைவாக விற்கப்பட்டால், வித்தியாசத்திற்கு 'X' இன்னும் பொறுப்பாகும்.

தொடர்புடைய வழக்கு சட்டங்கள்

லல்லன் பிரசாத் v. ரஹ்மத் அலி மற்றும் Anr., 1996

வழக்கின் உண்மைகள்

இந்த வழக்கில், ஒரு உறுதிமொழி நோட்டு மற்றும் ரசீதுக்கு எதிராக வாதி 20,000 ரூபாயை பிரதிவாதியிடம் முன்வைத்தார். ஒரு ஒப்பந்தம் இரு

தரப்பினராலும் கையெழுத்திடப்பட்டது, அதில் பிரதிவாதி தனது கடனுக்கு எதிராக தனது ஏரோஸ்கேப்களை அடமானமாக வைக்க ஒப்புக்கொண்டார். அவர்களின் உடன்படிக்கையின்படி, பிரதிவாதி, மேல்முறையீட்டாளரிடம் ஏரோஸ்கேப்களை வழங்க வேண்டும், மேலும் பொருட்கள் அவரது காவலில் இருக்கும்.

மேற்கூறிய பொருட்கள் தனது பாதுகாப்பில் இருக்க ஒருபோதும் வழங்கப்படவில்லை என்றும் எனவே, இந்த ஒப்பந்தத்தை உறுதிமொழி ஒப்பந்தமாக கருத முடியாது என்றும் வாதி ஒரு வழக்கைத் தாக்கல் செய்தார். அவர் கடனாகப் பெற்ற தொகையைத் திரும்பப் பெறத் தனக்கு உரிமை உண்டு என்று கூறினார்.

வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை

அடகு வைக்கப்பட்ட பொருட்கள் வாதியின் காவலில் வழங்கப்பட்டதா?

பொருட்கள் வழங்கப்படாததால், உறுதிமொழி ஒப்பந்தம் எதுவும் இல்லை என்று அவர் கூறியதால், வாதி ஏதேனும் இழப்பீடு பெற உரிமையுள்ளவரா?

நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு

தீர்ப்பு பிரதிவாதிக்கு சாதகமாக இருந்தது. அடகு வைக்கப்பட்ட பொருட்கள் வாதிக்கு வழங்கப்பட்டதாக உச்சநீதிமன்றம் கூறியது. இதன் பொருள் இந்த ஒப்பந்தம் உறுதிமொழி ஒப்பந்தமாக முதிர்ச்சியடைந்தது. பொருட்கள் தன்னிடம் அடகு வைக்கப்படவில்லை என்ற அவரது

நிலைப்பாட்டில் வாதிக்கு எந்த இழப்பீடும் பெற உரிமை இல்லை என்றும் நீதிமன்றம் கூறியது.

மோர்வி மெர்கன்டைல் வங்கி லிமிடெட் மற்றும் Anr. வி. யூனியன் ஆஃப் இந்தியா, 1965

வழக்கின் உண்மைகள்

இந்நிலையில், மும்பையில் இயங்கி வரும் ஒரு நிறுவனம், 35,500 ரூபாய் மதிப்புள்ள தங்கள் பொருட்களை டெல்லிக்கு டெலிவரி செய்வதற்காக ரயில்வேயிடம் ஒப்படைத்தது. நிறுவனம் இந்த பொருட்களுக்கான ரசீதை ரயில்வேயில் இருந்து பெற்றது. வாதியிடமிருந்து 20,000 ரூபாய் முன்பணமாகப் பெறுவதற்காக, நிறுவனம் இந்த ரசீதுகளை அதற்கான பிணையமாக அடகு வைத்தது.

இரயில்வேயால் பொருட்கள் இழந்தன, மேலும் அவர்கள் வாதிக்கு சில பார்சல்களுடன் இழப்பீடு வழங்க முன்வந்தனர். மனுதாரர் இதை நிராகரித்து, அவை தங்களிடம் அடகு வைக்கப்பட்ட பொருட்கள் இல்லை என்று கூறினார். எனவே, வாதி, இரயில்வேயில் தங்களிடம் அடகு வைக்கப்பட்ட பொருட்களின் மதிப்புக்கு எதிராக INR 35,500 ஐ இழப்பீடு உட்பட வசூலிக்க வழக்கு தொடர்ந்தார்.

வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகள்

உறுதிமொழி ஒப்பந்தத்தின் கீழ் ரயில்வே ரசீதுகள் செல்லுபடியாகும் பொருட்களாக கருதப்படலாமா?

வாதி சரக்கின் அடகு வைத்தவரா அல்லது நல்லவரின் தலைப்பின் ஆவணங்களா?

வாதியின் மொத்த மதிப்பின் மீதும் வழக்குத் தொடர முடியுமா அல்லது அவர் முன்வைத்த பொருள் மட்டும்தானா?

நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு

இந்திய உச்ச நீதிமன்றம் வாதிக்கு ஆதரவாக தீர்ப்பளித்தது. உறுதிமொழி ஒப்பந்தத்தின் கீழ் ரயில்வே ரசீதுகள் சரக்குகளாக செல்லுபடியாகும் என்று கூறப்பட்டது. வாதியானது பொருட்களின் அடகு வைத்திருப்பவர் என்றும் அதன் உரிமை ஆவணங்கள் மட்டுமல்ல என்றும் கூறப்பட்டது. அடமான ஒப்பந்தத்தில் அடகு வைத்திருப்பவர் பொருட்களின் உரிமையாளராக அதிகாரம் பெற்றிருப்பதால், வாதி அவர் முன்வைத்த தொகைக்கு மட்டுமின்றி பொருட்களின் முழு மதிப்புக்கும் வழக்குத் தொடர அனுமதிக்கப்படுவார் என்று கூறப்பட்டது.

கே.எம். ஹிதாயத்துல்லா எதிராக இந்திய வங்கி, 2001

வழக்கின் உண்மைகள்

இந்த வழக்கில், 1993-ம் ஆண்டு டிசம்பர் 10-ம் தேதி, மனுதாரர் சில தங்க நகைகளை பிரதிவாதியிடம் அடகு வைத்தார். இந்த நகைகள் குறிப்பிட்ட தொகைக்கு அடகு வைக்கப்பட்டது. மனுதாரர் ஒப்புக்கொண்ட நேரத்திற்குள் தொகையை திருப்பி செலுத்த தவறிவிட்டார். கடனை வசூலிப்பதற்காக 1997 மே 20 அன்று வங்கி நகைகளை ஏலம் எடுத்தது. சட்டப்பிரிவு 176-ன் படி, மனுதாரருக்கு நியாயமான நோட்டீஸ் கொடுத்து

நகைகளை மீட்டு அல்லது ஏலம் மூலம் விற்க வங்கிக்கு உரிமை உள்ளது, இருப்பினும், அது நிர்ணயிக்கப்பட்ட நேரத்திற்குள் நடந்திருக்க வேண்டும் என்று மனுதாரர் கோரினார். வழக்கு தாக்கல்.

வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகள்

சட்டத்தின் 176வது பிரிவில் அத்தகைய நிபந்தனை ஏதேனும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதா?

நிர்ணயிக்கப்பட்ட காலத்திற்குப் பிறகு அடகு வைத்திருப்பவர் பொருட்களை ஏலம் விடலாமா?

நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பு

சென்னை உயர்நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்பு வங்கிக்கு சாதகமாக அமைந்தது. வங்கிக்கு இரண்டு தீர்வுகள் இருப்பதாகக் கூறப்பட்டது; கடனை வசூலிப்பதற்காக அல்லது அடகு வைத்தவருக்கு நியாயமான அறிவிப்புகளுக்குப் பிறகு பொருட்களை விற்பதற்காக வழக்குத் தாக்கல் செய்ய வேண்டும். இரண்டு மருந்துகளுக்கும் எந்த தொடர்பும் இல்லை என்று கண்டறியப்பட்டது. வழக்குத் தாக்கல் செய்வதற்கான காலம் கடந்துவிட்டதால், மற்ற மாற்று வழிகளைப் பயன்படுத்த முடியாது என்று அர்த்தமல்ல. அடமானம் வைத்திருப்பவர் ஏதேனும் மாற்று விற்பனை முறையை நாடினால், அதற்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட கால அவகாசம் நீட்டிக்கப்பட வேண்டும்.

ஜாமீன் மற்றும் உறுதிமொழி ஒப்பந்தம் இடையே உள்ள வேறுபாடு

ஜாமீன் மற்றும் உறுதிமொழி ஒப்பந்தங்கள் இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், 1872 இன் கீழ் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட சிறப்பு வகை ஒப்பந்தங்கள்.

Contract of Bailment	**Point of difference**	**Contract of Pledge**
When certain goods are transferred from one party to another for a specific purpose, it is called a contract of bailment.	Meaning	When certain goods are transferred from one party to another as a security against a debt, it is called a contract of pledge.
It is covered under Sections 148-171 of the Indian Contract Act, 1872.	Provisions	It is covered under Sections 172-179 of the Indian Contract Act, 1872.
The sole purpose for bailing the goods is for the safe custody of the goods or repairs, at most times.	Purpose	The sole purpose to enter into a contract of pledge is for security against a debt.
The party which bails the goods is known as the 'bailor' and the party with whom the goods are bailed is known as the 'bailee'.	Parties	The party which pledges their goods is known as the 'pawnor' or the 'pledger' and the party which receives the goods is known as the 'pawnee' or the 'pledgee'.
The presence of consideration in a contract of bailment is mandatory.	Consideration	The presence of consideration in a contract of pledge is mandatory.
The goods cannot be sold by the bailee in such contracts.	Right to sell	The goods may be sold by the pawnee or the pledgee.
The goods can be used by the bailee only for specific purposes known to both the parties or not otherwise.	Right to use	The goods cannot be used by the pawnee or the pledgee.

யூனிட் வி

சரக்கு விற்பனை சட்டம் 1930: விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் வரையறை – உருவாக்கம் - விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் அத்தியாவசியங்கள் - நிபந்தனைகள் மற்றும் உத்தரவாதங்கள் - சொத்து பரிமாற்றம் - கடல் வழிகளை உள்ளடக்கிய ஒப்பந்தங்கள் - உரிமையாளர்கள் அல்லாதவர்களால் விற்பனை - வாங்குபவரின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகள் - செலுத்தப்படாத விற்பனையாளரின் உரிமைகள்

சரக்கு விற்பனைச் சட்டம், 1930 இன் பிரிவு 4(1) இன் விதியின்படி, பொருட்களின் விற்பனை ஒப்பந்தம் என்பது "விற்பனையாளர் ஒரு விலைக்கு வாங்குபவருக்கு பொருட்களில் உள்ள சொத்தை மாற்றும் அல்லது மாற்ற ஒப்புக் கொள்ளும் ஒப்பந்தமாகும்." ஒரு பகுதி உரிமையாளருக்கும் மற்றொருவருக்கும் இடையே விற்பனை ஒப்பந்தம் ஏற்படுத்தப்படலாம். பொருட்களின் விற்பனைச் சட்டம், 1930, விற்பனை ஒப்பந்தம் முழுமையானதாகவோ அல்லது நிபந்தனைக்குட்பட்டதாகவோ இருக்கலாம் என்றும் குறிப்பிடுகிறது.

சரக்கு விற்பனைச் சட்டம், 1930ன் பிரிவு 4(3)ன் விதிகளின்படி; விற்பனை என்பது "விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் கீழ், விற்பனையாளரிடமிருந்து

வாங்குபவருக்கு ஒப்பந்தம் செய்யும் நேரத்தில், பொருட்களில் உள்ள சொத்து உடனடியாக மாற்றப்படும், ஒப்பந்தம் விற்பனை என்று அழைக்கப்படுகிறது." இது ஒரு முழுமையான விற்பனையைக் குறிக்கிறது.

சரக்கு விற்பனைச் சட்டம், 1930 இன் பிரிவு 4(3) இன் விதிகளின்படி, “விற்பனைக்கான ஒப்பந்தம் என்பது, எதிர்காலத்தில் சரக்குகளில் உள்ள சொத்தின் பரிமாற்றம் நடைபெறுவதாக ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டால், அல்லது அது நடைபெற உள்ளது. சில நிபந்தனைகளின் நிறைவேற்றத்திற்கு உட்பட்டது.

சரக்கு விற்பனைச் சட்டம், 1930 என்பது, இந்தியாவில் பொருட்களை விற்பனை செய்வது மற்றும் வாங்குபவர்கள் மற்றும் விற்பவர்களின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளை நிர்வகிக்கும் ஒரு இந்தியச் சட்டமாகும். பொருட்கள் விற்பனை தொடர்பான விதிகளை நிறுவுவதன் மூலம் வாங்குபவர்களுக்கும் விற்பவர்களுக்கும் பாதுகாப்பை வழங்குவதை இந்த சட்டம் நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது. பொருட்கள் விற்பனைச் சட்டம், 1930 இன் முக்கிய விதிகளின் விரிவான கண்ணோட்டம் கீழே உள்ளது:

சரக்கு விற்பனைச் சட்டம், 1930 இன் முக்கிய விதிகள்:

விற்பனை ஒப்பந்தம் (பிரிவு 4-6):

விற்பனை ஒப்பந்தம் என்பது ஒரு தரப்பினர் (விற்பனையாளர்) பொருட்களின் உரிமையை மற்றொரு தரப்பினருக்கு (வாங்குபவர்) விலைக்கு மாற்றும் ஒப்பந்தமாக வரையறுக்கப்படுகிறது.

பொருட்கள் (பிரிவு 2(7)):

"சரக்குகள்" என்ற சொல்லானது, செயல்படக்கூடிய உரிமைகோரல்கள் மற்றும் பணத்தைத் தவிர அனைத்து வகையான அசையும் சொத்துக்களையும் உள்ளடக்கியது. இது ஏற்கனவே இருக்கும் மற்றும் எதிர்கால பொருட்களை உள்ளடக்கியது.

நிபந்தனைகள் மற்றும் உத்தரவாதங்கள் (பிரிவு 12-17):

சட்டம் நிபந்தனைகள் (ஒப்பந்தத்தின் அத்தியாவசிய விதிமுறைகள்) மற்றும் உத்தரவாதங்கள் (துணை விதிமுறைகள்) ஆகியவற்றை வேறுபடுத்துகிறது. ஒரு நிபந்தனையை மீறுவது, காயம்பட்ட தரப்பினரை ஒப்பந்தத்தை செல்லாததாகக் கருத அனுமதிக்கிறது, அதே நேரத்தில் உத்தரவாதத்தை மீறுவது சேதங்களுக்கான உரிமைகோரலுக்கு வழிவகுக்கிறது.

மறைமுகமான நிபந்தனைகள் மற்றும் உத்தரவாதங்கள் (பிரிவு 14-17):

வெளிப்படையாக விலக்கப்பட்டால் தவிர, ஒவ்வொரு விற்பனை ஒப்பந்தத்திலும் சில நிபந்தனைகள் மற்றும் உத்தரவாதங்களை சட்டம் குறிக்கிறது. எடுத்துக்காட்டாக, விற்பனையாளருக்கு பொருட்களை விற்க உரிமை உண்டு என்று ஒரு மறைமுகமான நிபந்தனை உள்ளது,

மேலும் மூன்றாம் தரப்பினருக்கு ஆதரவாக பொருட்கள் எந்தவிதமான கட்டணமோ அல்லது சுமையோ இல்லாமல் இருக்க வேண்டும் என்ற மறைமுகமான உத்தரவாதமும் உள்ளது.

சொத்து பரிமாற்றம் (பிரிவு 18-30):

விற்பவரிடமிருந்து வாங்குபவருக்கு சொத்தை மாற்றுவதற்கான விதிகளை சட்டம் கோடிட்டுக் காட்டுகிறது. பொருட்களில் உள்ள சொத்து ஒப்பந்தத்தில் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட நேரத்தில் மாற்றப்படுகிறது, அல்லது நேரம் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை என்றால், ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்ட உடனேயே.

ஒப்பந்தத்தின் செயல்திறன் (பிரிவு 31-36):

விற்பனையாளர் மற்றும் வாங்குபவர் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒப்பந்தத்தின் கீழ் சில கடமைகள் உள்ளன. விற்பனையாளர் பொருட்களை வழங்க கடமைப்பட்டுள்ளார், மேலும் வாங்குபவர் ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளின்படி அவற்றை ஏற்றுக்கொண்டு பணம் செலுத்த கடமைப்பட்டிருக்கிறார்.

செலுத்தப்படாத விற்பனையாளரின் உரிமைகள் (பிரிவு 45-59):

வாங்குபவர் பொருட்களுக்கு பணம் செலுத்தத் தவறினால், செலுத்தப்படாத விற்பனையாளர் டெலிவரியை நிறுத்தி வைக்கும் உரிமை, போக்குவரத்தில் பொருட்களை நிறுத்துவதற்கான உரிமை மற்றும் பொருட்களை மறுவிற்பனை செய்யும் உரிமை போன்ற சில உரிமைகளைத் தக்க வைத்துக் கொள்கிறார்.

வாங்குபவரின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகள் (பிரிவு 60-76):

பொருட்களை நிராகரிக்கும் உரிமை, குறிப்பிட்ட செயல்திறனுக்கான உரிமை மற்றும் பொருட்களை ஏற்று பணம் செலுத்தும் கடமை உட்பட வாங்குபவரின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளை சட்டம் வரையறுக்கிறது.

ஒப்பந்த மீறலுக்கான தீர்வுகள் (பிரிவு 73-74):

ஒப்பந்தத்தை மீறும் பட்சத்தில், காயமடைந்த தரப்பினர் சேதங்கள் அல்லது குறிப்பிட்ட செயல்திறன் போன்ற தீர்வுகளை நாடலாம்.

ஏலத்தின் மூலம் விற்பனை (பிரிவு 64-69):

ஏலம் நடத்தப்பட வேண்டிய முறை மற்றும் விற்பனையாளர் மற்றும் ஏலதாரர்களின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகள் உட்பட ஏலத்தின் மூலம் விற்பனையை நிர்வகிக்கும் குறிப்பிட்ட விதிகள் இந்தச் சட்டத்தில் உள்ளன.

முக்கியமான கருத்துக்கள்:

விற்பனை மற்றும் விற்பனை ஒப்பந்தம்:

விற்பனை மற்றும் விற்பனை ஒப்பந்தம் ஆகியவற்றுக்கு இடையேயான வேறுபாட்டை சட்டம் அங்கீகரிக்கிறது. விற்பனை என்பது ஒரு நிறைவு செய்யப்பட்ட பரிவர்த்தனையாகும், அதே சமயம் விற்பனை

செய்வதற்கான ஒப்பந்தம் சில நிபந்தனைகள் ஏற்பட்டால் எதிர்கால விற்பனையைப் பற்றி சிந்திக்கிறது.

சரியான விற்பனைக்கான நிபந்தனைகள்:

ஒரு விற்பனை செல்லுபடியாகும் வகையில், விற்க ஒப்பந்தம் இருக்க வேண்டும், பொருட்கள் உறுதி செய்யப்பட வேண்டும், விலை பணமாக இருக்க வேண்டும்.

செல்லாத மற்றும் செல்லாத ஒப்பந்தங்கள்:

விற்பனை ஒப்பந்தம் செல்லாததாகவோ அல்லது செல்லாததாகவோ கருதப்படும் நிபந்தனைகளை சட்டம் குறிப்பிடுகிறது.

உறுதி செய்யப்படாத பொருட்கள்:

உறுதிசெய்யப்படாத பொருட்களைக் கையாள்வதற்கான விதிகளை சட்டம் வழங்குகிறது, இது பிற்கால கட்டத்தில் அவற்றை அடையாளம் காண அனுமதிக்கிறது.

விற்பனைச் சங்கிலியில் விற்பனையாளர் மற்றும் வாங்குபவரின் உரிமைகள் மற்றும் பொறுப்புகள்:

உற்பத்தியாளர்களிடமிருந்து விநியோகஸ்தர்கள் மற்றும் சில்லறை விற்பனையாளர்களுக்கு பொருட்கள் நகரும் விற்பனை சங்கிலியில் விற்பனையாளர்கள் மற்றும் வாங்குபவர்களின் உரிமைகள் மற்றும் பொறுப்புகளை சட்டம் குறிப்பிடுகிறது.

சரக்கு விற்பனைச் சட்டம், 1930, இந்தியாவில் ஒரு முக்கியமான சட்டமாகத் தொடர்கிறது, இது பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்கான சட்ட கட்டமைப்பை வழங்குகிறது மற்றும் வாங்குபவர்கள் மற்றும் விற்பவர்கள் இருவரின் உரிமைகளையும் பாதுகாக்கிறது. மாறிவரும் வணிக நடைமுறைகள் மற்றும் சட்டத் தேவைகளுக்கு ஏற்ப பல ஆண்டுகளாக இது திருத்தப்பட்டுள்ளது. இந்தியாவில் பொருட்கள் விற்பனையில் ஈடுபடும் தரப்பினர், இந்தச் சட்டத்தின் விதிகளை நன்கு அறிந்திருக்க வேண்டும், இணங்குவதை உறுதிசெய்து தங்கள் நலன்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும்.

விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் அத்தியாவசியங்கள்

1. இரண்டு தரப்பினர்: செல்லுபடியாகும் விற்பனை ஒப்பந்தத்தை உருவாக்க குறைந்தபட்சம் இரண்டு கட்சிகள் இருக்க வேண்டும், அங்கு விற்பவரும் வாங்குபவரும் வெவ்வேறு நபர்களாக இருக்க வேண்டும். விற்பனை ஒப்பந்தத்தில், ஒரு நபர் விற்பவர் மற்றும் வாங்குபவர் இருவரின் அடையாளத்தையும் வைத்திருக்க முடியாது மற்றும் எந்த நிபந்தனையிலும் தனது பொருட்களை தனக்கு விற்கக்கூடாது.

2. அசையும் பொருட்களின் ஒப்பந்தம்: விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் பொருள் அசையும் சொத்தாக இருக்க வேண்டும். பொருட்கள் ஏற்கனவே உள்ள பொருட்களாக இருக்கலாம், விற்பனையாளருக்கு சொந்தமானதாக அல்லது வைத்திருக்கும் அல்லது எதிர்கால பொருட்களாக இருக்கலாம்.

அசையாப் பொருட்களுக்கு, சொத்து பரிமாற்றச் சட்டத்தின் விதிகள் பின்பற்றப்பட வேண்டும்.

3. ஒரு விலைக்கான ஒப்பந்தம்: ஒரு விலை என்பது பொருட்களுக்கு ஈடாக செலுத்தப்படும் பரிசீலனையாகும். பணத்தில் விலை கொடுக்கப்பட வேண்டும் அல்லது விற்பனை ஒப்பந்தத்தில் உறுதியளிக்கப்பட வேண்டும். விலை முழுமையாக இருக்க முடியாது. இருப்பினும், ஓரளவு பணமாகவும், ஓரளவு பொருளாகவும் கருதுவதற்கு சட்டத்தின் கீழ் எந்தத் தடையும் இல்லை.

4. பொருட்களின் பரிமாற்றம்: செல்லுபடியாகும் விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் கீழ், விற்பனையாளரிடமிருந்து வாங்குபவருக்கு பொருட்களில் உள்ள சொத்து பரிமாற்றம் அவசியம் நடைபெற வேண்டும். பரிவர்த்தனை செய்யப்பட வேண்டிய பொருட்கள் சட்டத்தின்படி விற்பனை ஒப்பந்தத்தில் தெளிவாக வரையறுக்கப்பட்டு குறிப்பிடப்பட வேண்டும்.

5. சலுகை மற்றும் ஏற்பு: ஒரு தரப்பினரால் ஒரு விலைக்கு பொருட்களை வாங்க அல்லது விற்க ஒரு சலுகை மூலம் விற்பனை ஒப்பந்தம் செய்யப்படுகிறது; வாங்குபவர் அல்லது விற்பவர், மற்றும் அத்தகைய சலுகையை மற்ற தரப்பினரால் ஏற்றுக்கொள்வது. விற்பனை ஒப்பந்தம் முழுமையானதாகவோ அல்லது நிபந்தனையாகவோ இருக்கலாம்.

6. செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் கூறுகள் இருக்க வேண்டும்: ஒரு விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் கீழ் செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தின் மற்ற அனைத்து அத்தியாவசிய கூறுகளும் இருக்க வேண்டும்; அதாவது, வாங்குபவர் மற்றும் விற்பவரின் இலவச ஒப்புதல், வாங்குபவர் மற்றும் விற்பவரின் தகுதி, பொருளின் சட்டபூர்வமான தன்மை போன்றவை.

உதாரணமாக, விபின் ராகவனிடம் 100 கிலோ தக்காளி வாங்குவது பற்றி விசாரிக்கிறார். ராகவ் தக்காளியின் விலையை கிலோ ஒன்றுக்கு ₹15 என்று கூறினார். விபின் ராகவ் என்பவருடன் 100 கிலோ தக்காளியை கிலோ ₹15க்கு வாங்க ஒப்பந்தம் செய்தார். விலை மற்றும் அளவை இருவரும் ஒப்புக்கொண்டனர். ஒப்பந்தத்தின்படி, தக்காளியை ராகவ் ராம்பூரில் உள்ள விபின் கிடங்கிற்கு வழங்குவார்.

இங்கு, ராகவ் மற்றும் விபின் ஆகிய இரு தரப்பினருக்கு இடையே ஒப்பந்தம். இரண்டும் இரு வேறு கட்சிகள்.

சலுகை ஒரு தரப்பினரால் வழங்கப்படுகிறது, மற்றொரு தரப்பினரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது.

ஒப்பந்தம் அசையும் பொருளுக்கானது; அதாவது, இந்த வழக்கில் தக்காளி.

ஒப்பந்தம் ஒரு விலைக்கு செய்யப்படுகிறது; அதாவது, இந்த வழக்கில் ஒரு கிலோ ₹15.

ராகவ் இருந்த இடத்தில் இருந்து விபினின் கிடங்கிற்கு சரக்குகள் டெலிவரி செய்யப்படுவதால் சரக்கு பரிமாற்றம் நடக்கும்.

மேலே உள்ள உதாரணம், ராகவ் மற்றும் விபினுக்கு இடையே உள்ள செல்லுபடியாகும் விற்பனை ஒப்பந்தமாகும், ஏனெனில் இது விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் அனைத்து அத்தியாவசியங்களையும் பூர்த்தி செய்கிறது.

யுனைடெட் கிங்டம் மற்றும் இந்தியா உட்பட பல்வேறு அதிகார வரம்புகளில் பல்வேறு வடிவங்களில் உள்ள பொருட்களின் விற்பனைச் சட்டம், பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்கான சட்ட கட்டமைப்பை வழங்குகிறது மற்றும் வாங்குபவர்கள் மற்றும் விற்பவர்களின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளை நிர்வகிக்கிறது. பொருட்கள் விற்பனை சட்டத்தின் கீழ் ஒரு ஒப்பந்தத்தை உருவாக்குவது பல முக்கிய கூறுகளை உள்ளடக்கியது. குறிப்பிட்ட விதிகள் மாறுபடலாம் என்றாலும், பொதுவான கொள்கைகள் பின்வருமாறு:

விற்பனை ஒப்பந்தத்தை உருவாக்குவதற்கான முக்கிய கூறுகள்:

சலுகை மற்றும் ஏற்பு:

எந்தவொரு ஒப்பந்தத்தைப் போலவே, விற்பனை ஒப்பந்தமும் ஒரு தரப்பினரால் (விற்பனையாளர்) வழங்கப்பட்ட சலுகை மற்றும் மற்ற தரப்பினரால் (வாங்குபவர்) அந்த சலுகையை ஏற்றுக்கொள்வதன் மூலம்

தொடங்குகிறது. சலுகை வெளிப்படையாகவோ அல்லது மறைமுகமாகவோ இருக்கலாம், மேலும் ஏற்றுக்கொள்வது ஒரு பிணைப்பு ஒப்பந்தத்தை உருவாக்குகிறது.

சட்ட உறவுகளை உருவாக்கும் நோக்கம்:

கட்சிகள் சட்ட உறவுகளை உருவாக்க எண்ணம் கொண்டிருக்க வேண்டும். இதன் பொருள் அவர்கள் ஒப்பந்தம் சட்டப்பூர்வமாக பிணைக்கப்பட வேண்டும் மற்றும் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் என்பதாகும்.

ஒப்பந்தத்தின் திறன்:

இரு தரப்பினரும் ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைவதற்கு சட்டப்பூர்வ திறன் பெற்றிருக்க வேண்டும். இது பொதுவாக நல்ல மனதுடன் இருத்தல் மற்றும் சட்ட இயலாமைக்கு உட்படாமல் இருப்பது ஆகியவை அடங்கும்.

பொருட்கள்:

ஒப்பந்தத்தின் பொருள் பொருட்களாக இருக்க வேண்டும். பொருட்கள் பரந்த அளவில் வரையறுக்கப்பட்டு, பணம் மற்றும் சில சட்ட உரிமைகள் தவிர, அசையும் சொத்துக்கள் எதையும் உள்ளடக்கியிருக்கும்.

உறுதி செய்யக்கூடிய பொருட்கள்:

விற்கப்படும் பொருட்கள் ஒப்பந்தத்தில் இருந்து உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டும். இதன் பொருள், பொருட்கள் அடையாளம்

காணக்கூடியதாகவும் மற்ற பொருட்களிலிருந்து வேறுபடுத்தக்கூடியதாகவும் இருக்க வேண்டும்.

விலை:

ஒப்பந்தம் ஒரு விலையைக் குறிப்பிட வேண்டும் அல்லது விலையை நிர்ணயம் செய்வதற்கான ஒரு வழிமுறை இருக்க வேண்டும். விலை நிர்ணயம் செய்யப்படலாம் அல்லது ஒப்பந்தத்தின்படி தீர்மானிக்கப்படலாம்.

சட்ட முறைகள் (தேவைப்பட்டால்):

சில சமயங்களில், குறிப்பிட்ட விற்பனை ஒப்பந்தங்கள் எழுதப்பட்ட ஆவணங்கள் போன்ற குறிப்பிட்ட சட்ட முறைகளுக்கு உட்பட்டதாக இருக்கலாம். எடுத்துக்காட்டாக, சில அதிகார வரம்புகளுக்கு உண்மையான சொத்து போன்ற சில வகையான பொருட்களின் விற்பனைக்கு எழுத்துப்பூர்வ ஆதாரம் தேவைப்படலாம்.

பொருட்கள் விற்பனையில் சலுகை மற்றும் ஏற்பு:

விற்பனையாளரின் சலுகை:

விற்பனையாளர், விற்பனைக்கான பொருட்களைக் காண்பிப்பதன் மூலம், ஒரு விலையை மேற்கோள் காட்டுவதன் மூலம் அல்லது விற்க விரும்புவதைக் குறிக்கும் வேறு எந்த செயலையும் செய்கிறார்.

வாங்குபவரின் ஏற்பு:

வாங்குபவர் குறிப்பிட்ட விலையில் மற்றும் விற்பனையாளரால் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்ட விதிமுறைகளின் கீழ் பொருட்களை வாங்க ஒப்புக்கொள்வதன் மூலம் சலுகையை ஏற்றுக்கொள்கிறார்.

ஏற்றுக்கொள்ளும் தொடர்பு:

பொதுவாக, ஏற்றுக்கொள்வது விற்பனையாளருக்குத் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும். மௌனம் அல்லது வெறும் சிந்தனை பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படுவதில்லை.

மற்ற கருத்தில்:

மேற்கோள் மற்றும் டெண்டர்:

ஒரு விற்பனையாளரின் மேற்கோள் பொதுவாக சிகிச்சைக்கான அழைப்பாகும், இது ஒரு பிணைப்பு சலுகை அல்ல. டெண்டர்கள் (குறிப்பிட்ட விலையில் பொருட்களை வழங்குவதற்கான சலுகைகள்) தேவையான அளவுகோல்களை பூர்த்தி செய்தால் அவை பிணைக்கப்படலாம்.

சிகிச்சைக்கான அழைப்பு:

விற்பனைக்குக் காட்டப்படும் பொருட்கள், ஒரு கடை சாளரத்தில் அல்லது ஆன்லைன் ஸ்டோரில், பெரும்பாலும் சலுகைகளை வழங்குவதை விட சிகிச்சைக்கான அழைப்பாகக் கருதப்படுகிறது. வாங்குபவர் வாங்கும் செயல் ஒரு சலுகையை உருவாக்குகிறது.

ஏலத்திற்கான சிறப்பு விதிகள்:

ஏலம் பெரும்பாலும் வித்தியாசமாக நடத்தப்படுகிறது. ஒரு வாங்குபவரால் செய்யப்பட்ட ஏலம் ஒரு வாய்ப்பாகக் கருதப்படுகிறது, மேலும் ஏலதாரர் அதிக ஏலத்தை ஏற்கும்போது ஏற்பு ஏற்படுகிறது.

வணிகப் பரிவர்த்தனைகளில் நேர்மை மற்றும் தெளிவு ஆகியவற்றை உறுதி செய்வதற்கான சட்ட கட்டமைப்பை சரக்கு விற்பனைச் சட்டம் வழங்குகிறது. விற்பனை ஒப்பந்தங்களில் நுழையும் தரப்பினர் தங்கள் அதிகார வரம்பில் பொருந்தக்கூடிய குறிப்பிட்ட விதிகளைப் பற்றி அறிந்திருக்க வேண்டும் மற்றும் செல்லுபடியாகும் மற்றும் செயல்படுத்தக்கூடிய ஒப்பந்தத்திற்கு தேவையான சட்டத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதில் கவனமாக இருக்க வேண்டும்.

விற்பனை ஒப்பந்தம் என்பது ஒரு விற்பனையாளருக்கும் வாங்குபவருக்கும் இடையே ஒரு விலைக்கு ஈடாக பொருட்களின் உரிமையை மாற்றுவதற்கான சட்ட ஒப்பந்தமாகும். சட்டப்பூர்வமாக செல்லுபடியாகும் மற்றும் செயல்படுத்தக்கூடியதாக இருக்க, விற்பனை ஒப்பந்தம் சில அத்தியாவசியங்களை பூர்த்தி செய்ய வேண்டும். விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் அத்தியாவசியங்கள் அதிகார வரம்பு மற்றும் குறிப்பிட்ட சட்ட கட்டமைப்பின் அடிப்படையில் மாறுபடும், ஆனால் பின்வருபவை பெரும்பாலும் அத்தியாவசியமானதாகக் கருதப்படும் பொதுவான கூறுகள்:

1. **சலுகை மற்றும் ஏற்பு:**

- ஒரு குறிப்பிட்ட விலையில் குறிப்பிட்ட பொருட்களை விற்க விற்பனையாளரின் தெளிவான சலுகை இருக்க வேண்டும், மேலும் சரியான ஒப்பந்தத்தை உருவாக்க வாங்குபவர் இந்த சலுகையை ஏற்க வேண்டும். சலுகை மற்றும் ஏற்பு வார்த்தைகள், நடத்தை அல்லது இரண்டின் கலவையின் மூலம் தெரிவிக்கப்படலாம்.

2. **சட்ட உறவுகளை உருவாக்கும் நோக்கம்:**

- இரு தரப்பினரும் ஒரு சட்டப்பூர்வ ஒப்பந்தத்தில் நுழைய வேண்டும். சட்டப்பூர்வ நோக்கம் இல்லாததாகக் கருதப்படும் ஒப்பந்தம் சமூக அல்லது உள்நாட்டு இயல்புடையதாக இருக்கக்கூடாது.

3. **திறமையான கட்சிகள்:**

- விற்பனையாளர் மற்றும் வாங்குபவர் இருவரும் ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைவதற்கு சட்டப்பூர்வமாக தகுதியுடையவர்களாக இருக்க வேண்டும். அவர்கள் நல்ல மனதுடன் இருக்க வேண்டும், சிறார்களாக இருக்கக்கூடாது, ஒப்பந்தங்களில் நுழைவதற்கு சட்டத்தால் தகுதியற்றவர்களாக இருக்கக்கூடாது.

4. **சட்ட நோக்கம்:**

- ஒப்பந்தத்தின் நோக்கம் சட்டப்பூர்வமாக இருக்க வேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட பொருட்களின் விற்பனை எந்தவொரு

சட்டத்தையும் அல்லது பொதுக் கொள்கையையும் மீறக்கூடாது.

5. **பொருட்கள்:**

- ஒப்பந்தத்தின் பொருள் பொருட்களாக இருக்க வேண்டும். பொருட்கள் அசையும் சொத்து என வரையறுக்கப்படுகின்றன, மேலும் அவை உறுதியானவை (எ.கா. கார்) அல்லது அருவமானவை (எ.கா. மின்சாரம்). ரியல் எஸ்டேட் மற்றும் வேறு சில வகையான சொத்துக்கள் பொதுவாக பொருட்களாக கருதப்படுவதில்லை.

6. **உறுதி செய்யக்கூடிய பொருட்கள்:**

- விற்கப்படும் பொருட்கள் அடையாளம் காணக்கூடியதாகவும், ஒப்பந்தத்தில் இருந்து உறுதிசெய்யக்கூடியதாகவும் இருக்க வேண்டும். இதன் பொருள், பொருட்களை மற்ற பொருட்களிலிருந்து வேறுபடுத்த அனுமதிக்கும் வகையில் விவரிக்கப்பட வேண்டும்.

7. **உரிமையை மாற்றுவதற்கான ஒப்பந்தம்:**

- விற்பனையாளரிடமிருந்து வாங்குபவருக்கு பொருட்களின் உரிமையை மாற்றுவதற்கான ஒப்பந்தம் ஒப்பந்தத்தில் இருக்க வேண்டும். உரிமையை மாற்றுவது ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி உடனடியாக அல்லது எதிர்கால தேதியில் நிகழலாம்.

8. **விலை:**

- ஒரு திட்டவட்டமான விலை அல்லது விலையை நிர்ணயிக்கும் முறை இருக்க வேண்டும். செல்லுபடியாகும் விற்பனை ஒப்பந்தத்திற்கு, பொதுவாக பணத்தின் வடிவத்தில் பரிசீலனை தேவைப்படுகிறது, ஆனால் அது பொருட்கள், சேவைகள் அல்லது அதன் கலவையாகவும் இருக்கலாம்.

9. **கருத்தில்:**

- பரிசீலனை என்பது கட்சிகளுக்கு இடையே பரிமாறப்படும் மதிப்பு. வாங்குபவரின் விலையை செலுத்துவதற்கான வாக்குறுதியும், பொருட்களை வழங்குவதற்கான விற்பனையாளரின் வாக்குறுதியும் பரஸ்பர பரிசீலனைகளை உருவாக்குகின்றன.

10. **ஒப்பந்தத்தின் திறன்:**

- இரு தரப்பினரும் ஒரு ஒப்பந்தத்தில் நுழைவதற்கு சட்டப்பூர்வ திறன் பெற்றிருக்க வேண்டும். இதில் நல்ல மனதுடன் இருப்பது மற்றும் ஒப்பந்தங்களில் நுழைவதில் இருந்து சட்டத்தால் தகுதி நீக்கம் செய்யப்படாதது ஆகியவை அடங்கும்.

11. **இலவச ஒப்புதல்:**

- இரு தரப்பினரின் சம்மதமும் சுதந்திரமாக இருக்க வேண்டும் மற்றும் கட்டாயப்படுத்துதல், தேவையற்ற செல்வாக்கு,

மோசடி, தவறாக சித்தரித்தல் அல்லது தவறு மூலம் பெறப்படக்கூடாது. அத்தகைய நிபந்தனைகளின் கீழ் பெறப்பட்ட ஒப்புதல் ஒப்பந்தத்தை செல்லாததாக மாற்றலாம்.

12. **சம்பிரதாயங்கள் (தேவைப்பட்டால்):**

- சில அதிகார வரம்புகள் சில வகையான ஒப்பந்தங்கள் அல்லது விற்பனைகளுக்கு குறிப்பிட்ட சம்பிரதாயங்களை விதிக்கலாம். எடுத்துக்காட்டாக, ரியல் எஸ்டேட் விற்பனைக்கான ஒப்பந்தங்களுக்கு எழுதப்பட்ட ஆவணங்கள் தேவைப்படலாம்.

இந்த அத்தியாவசியங்களைச் சந்திப்பது, விற்பனை ஒப்பந்தம் செல்லுபடியாகும், பிணைப்பு மற்றும் செயல்படுத்தக்கூடியது என்பதை உறுதி செய்கிறது. தரப்பினர் தங்கள் அதிகார வரம்பில் உள்ள சட்டத் தேவைகளைப் பற்றி அறிந்திருப்பதும், விற்பனையாளருக்கும் வாங்குபவருக்கும் இடையிலான ஒப்பந்தத்தைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில் ஒப்பந்தம் தெளிவாகவும் துல்லியமாகவும் வரையப்பட்டிருப்பதை உறுதிசெய்வது முக்கியம்.

நிபந்தனைகள் மற்றும் உத்தரவாதங்கள்

விற்பனை ஒப்பந்தங்களின் பின்னணியில், நிபந்தனைகள் மற்றும் உத்தரவாதங்கள் ஆகியவை சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினரின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளை வரையறுக்கும் அத்தியாவசிய விதிமுறைகளாகும். சரக்கு விற்பனை சட்டம், 1930, இந்தியா மற்றும் இங்கிலாந்து உட்பட பல்வேறு அதிகார வரம்புகளில், இந்த இரண்டு சொற்களையும்

வேறுபடுத்துகிறது. நிபந்தனைகள் மற்றும் உத்தரவாதங்களின் விளக்கம் இங்கே:

நிபந்தனைகள்:

1. **வரையறை:**
    - நிபந்தனைகள் ஒரு ஒப்பந்தத்தின் இன்றியமையாத விதிமுறைகளாகும், அதன் மீறல் ஒப்பந்தத்தை செல்லாது என்று கருதும் உரிமையை அப்பாவி தரப்பினருக்கு வழங்குகிறது.
2. **இயற்கை:**
    - நிபந்தனைகள் ஒப்பந்தத்தின் மூலத்திற்குச் செல்கின்றன, மேலும் ஒப்பந்தத்தின் நிறைவேற்றத்திற்கு அவற்றின் செயல்திறன் இன்றியமையாததாகக் கருதப்படுகிறது.
3. **காயமடைந்த தரப்பினரின் உரிமைகள்:**
    - நிபந்தனை மீறப்பட்டால், காயமடைந்த தரப்பினருக்கு உரிமை உண்டு:
        - பொருட்களை நிராகரித்து ஒப்பந்தத்தை செல்லாது எனக் கருதுங்கள்.
        - நஷ்ட ஈடு வழக்கு.
        - ஒப்பந்தத்தை உறுதிப்படுத்தவும், ஆனால் மீறலுக்கு இழப்பீடு கோரவும்.

4. **உதாரணமாக:**

    - வாங்குபவர் ஒரு காரை வாங்கி, அதில் செயல்படும் ஏர் கண்டிஷனிங் சிஸ்டம் இருக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிட்டால், செயல்பாட்டு ஏர் கண்டிஷனர் இருப்பது ஒரு நிபந்தனை. ஏர் கண்டிஷனர் வேலை செய்யவில்லை என்றால், வாங்குபவர் காரை நிராகரிக்கலாம்.

உத்தரவாதங்கள்:

1. **வரையறை:**

    - உத்தரவாதங்கள் என்பது ஒப்பந்தத்தின் மையமாக இல்லாத துணை அல்லது துணை விதிமுறைகள். அவர்களின் மீறல் காயமடைந்த தரப்பினருக்கு ஒப்பந்தத்தை நிராகரிப்பதற்கான உரிமையை வழங்காது.

2. **இயற்கை:**

    - உத்தரவாதங்கள் என்பது பொருட்கள் அல்லது சேவைகளின் சில அம்சங்களுடன் தொடர்புடைய இரண்டாம் நிலை அல்லது சிறிய விதிமுறைகள் ஆனால் ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையாக கருதப்படுவதில்லை.

3. **காயமடைந்த தரப்பினரின் உரிமைகள்:**

    - ஒரு உத்தரவாதத்தை மீறினால், காயமடைந்த தரப்பினருக்கு உரிமை உண்டு:

- நஷ்ட ஈடு வழக்கு.
- ஒப்பந்தத்தை உறுதிப்படுத்தவும், ஆனால் மீறலுக்கு இழப்பீடு கோரவும்.

4. **உதாரணமாக:**

- அதே கார் வாங்கும் சூழ்நிலையில், காரின் பக்கத்தில் சிறிய கீறல் இருந்தால், அது அதன் செயல்பாட்டை பாதிக்காது, அது உத்தரவாதமாக கருதப்படலாம். வாங்குபவர் காரை நிராகரிக்க முடியாது, ஆனால் பழுதுபார்ப்பதற்காக சேதத்தை கோரலாம்.

நிபந்தனைகள் மற்றும் உத்தரவாதங்களை வேறுபடுத்துவதன் முக்கியத்துவம்:

1. **பரிகாரங்களில் தாக்கம்:**

- ஒப்பந்தத்தை செல்லாததாகக் கருதும் உரிமை உட்பட, காயமடைந்த தரப்பினருக்கு நிபந்தனைகள் மிகவும் குறிப்பிடத்தக்க உரிமைகளை வழங்குகின்றன. மறுபுறம், உத்தரவாதங்கள் சேதங்களை வழங்குகின்றன, ஆனால் காயமடைந்த தரப்பினரை ஒப்பந்தத்தை நிராகரிக்க அனுமதிக்காது.

2. **மீறலின் தன்மை:**

    - நிபந்தனைகள் மற்றும் உத்தரவாதங்களை வேறுபடுத்துவது மீறலின் தன்மையைப் பொறுத்தது. மீறல் ஒப்பந்தத்தின் மையத்தை பாதித்தால், அது ஒரு நிபந்தனையாக இருக்கலாம். ஒப்பந்தத்தின் மூலத்திற்குச் செல்லாத ஒரு சிறிய மீறலாக இருந்தால், அது உத்தரவாதமாக இருக்கலாம்.

3. **செயல்திறன் நேரம்:**

    - நிபந்தனைகள் பொதுவாக ஒப்பந்தம் உருவாகும் நேரத்தில் செயல்படுத்தப்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது, அதே நேரத்தில் ஒப்பந்தத்தின் காலம் முழுவதும் உத்தரவாதங்கள் தொடரலாம்.

4. **சட்டப்பூர்வ கட்டமைப்பு:**

    - பொருட்கள் விற்பனைச் சட்டம் நிபந்தனைகள் மற்றும் உத்தரவாதங்கள் தொடர்பான இயல்புநிலை விதிகளை வழங்குகிறது, ஆனால் கட்சிகள் தங்கள் ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் மூலம் இந்த விதிகளை மாற்றலாம்.

நிபந்தனைகள் மற்றும் உத்தரவாதங்களுக்கு இடையிலான வேறுபாட்டைப் புரிந்துகொள்வது வாங்குபவர்களுக்கும் விற்பவர்களுக்கும் முக்கியமானது, ஏனெனில் இது மீறப்பட்டால் கிடைக்கும் உரிமைகள் மற்றும் தீர்வுகளைத் தீர்மானிக்கிறது. ஒப்பந்தங்களை கவனமாக வரைவது மற்றும் அத்தியாவசிய

விதிமுறைகளை தெளிவாக அடையாளம் காண்பது மோதல்களைக் குறைக்கவும், மீறல் ஏற்பட்டால் நியாயமான சிகிச்சையை உறுதிப்படுத்தவும் உதவும்.

சொத்து பரிமாற்றம்

விற்பனை ஒப்பந்தத்தின் சூழலில் சொத்து பரிமாற்றம் என்பது விற்பனையாளரிடமிருந்து வாங்குபவருக்கு உரிமையை வழங்குவதைக் குறிக்கிறது. சரக்கு விற்பனை சட்டம், 1930, பல்வேறு அதிகார வரம்புகளில், பொருட்களில் உள்ள சொத்து பரிமாற்றம் தொடர்பான விதிகள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகளை வழங்குகிறது. சொத்து பரிமாற்றத்தின் முக்கிய அம்சங்கள் இங்கே:

முக்கிய கருத்துக்கள் மற்றும் விதிகள்:

1. **பொருட்கள் உறுதி செய்யப்பட வேண்டும்:**
   - சொத்தை மாற்றுவதற்கு முன், பொருட்கள் உறுதி செய்யப்பட வேண்டும். உறுதிப்படுத்தல் என்பது ஒப்பந்தத்திற்கு உட்பட்ட பொருட்களின் அடையாளம் மற்றும் விவரக்குறிப்பைக் குறிக்கிறது.
2. **உறுதி செய்யப்படாத பொருட்கள்:**
   - பொருட்கள் உறுதி செய்யப்படாமல் இருந்தால் (எ.கா., அடுத்த சரக்கு ஏற்றுமதியை விற்பதற்கான உறுதிமொழி), பொருட்கள் உறுதி செய்யப்படும் வரை சொத்து செல்லாது.
3. **குறிப்பிட்ட அல்லது உறுதிசெய்யப்பட்ட பொருட்கள்:**

- குறிப்பிட்ட அல்லது உறுதிசெய்யப்பட்ட பொருட்களின் விற்பனைக்கான ஒப்பந்தத்தில், கட்சிகள் அதை அனுப்ப விரும்பும் போது, சொத்து வாங்குபவருக்கு செல்கிறது. எந்தவொரு வெளிப்படையான விதிகள் அல்லது மறைமுகமான விதிமுறைகள் உட்பட, ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகளால் நோக்கம் பொதுவாக தீர்மானிக்கப்படுகிறது.

4. **நிபந்தனையற்ற ஒப்பந்தம்:**

- ஒப்பந்தம் நிபந்தனையற்றதாக இருந்தால், பணம் செலுத்தும் நேரம் அல்லது டெலிவரி நேரம் எதுவாக இருந்தாலும், ஒப்பந்தம் செய்யப்படும் நேரத்தில் சொத்து வாங்குபவருக்கு செல்கிறது.

5. **சொத்தை அனுப்புவதற்கான நிபந்தனைகள்:**

- சொத்தை மாற்றுவது போன்ற நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டது:
    - விலையை செலுத்துதல் (ஒப்பந்தத்தால் நிர்ணயிக்கப்படவில்லை என்றால்).
    - எந்தவொரு நிபந்தனை முன்னுதாரணத்தின் செயல்திறன் (குறிப்பிட்டிருந்தால்).
    - கட்சிகளின் நோக்கம்.

6. **எதிர்கால பொருட்கள்:**

- எதிர்காலப் பொருட்களின் விஷயத்தில் (ஒப்பந்தத்தின் போது இன்னும் இல்லாத பொருட்கள்), பொருட்கள் நடைமுறைக்கு வந்து, உறுதிப்படுத்தப்பட்டு, ஒப்பந்தத்திற்கு இணங்காத வரை சொத்து செல்லாது.

7. **ஒப்புதல் அல்லது விற்பனை அல்லது திரும்ப விற்பனை:**

- பொருட்கள் ஒப்புதலின் பேரில் அல்லது விற்பனை அல்லது திரும்பும் அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டால், வாங்குபவர் பொருட்களை ஏற்றுக்கொள்ளும் வரை சொத்து செல்லாது.

8. **ஆபத்து மற்றும் சொத்து:**

- பொது விதி என்னவென்றால், சொத்துக்கு ஆபத்து ஏற்படும். சொத்து வாங்குபவருக்கு சென்றதும், இழப்பு அல்லது சேதம் ஏற்படும் அபாயமும் வாங்குபவருக்கு செல்கிறது.

உதாரணமாக:

- **காட்சி:**
  - ஒரு விற்பனையாளர் ஒரு குறிப்பிட்ட ஓவியத்தை வாங்குபவருக்கு ஒரு நிலையான விலைக்கு விற்க ஒப்புக்கொள்கிறார். ஓவியம் ஏற்கனவே உள்ளது மற்றும் ஒப்பந்தத்தில் அடையாளம் காணப்பட்டுள்ளது.
- **சொத்து அனுப்புதல்:**

- ஒப்பந்தம் நிபந்தனையற்றதாக இருந்தால், ஒப்பந்தம் செய்யப்படும் நேரத்தில் ஓவியத்தில் உள்ள சொத்து வாங்குபவருக்கு அனுப்பப்படலாம். டெலிவரி அல்லது கட்டணம் பிற்காலத்தில் திட்டமிடப்பட்டிருந்தாலும், வாங்குபவர் ஓவியத்தின் உரிமையாளராக மாறுகிறார் என்பதே இதன் பொருள்.

- **சொத்தை அனுப்புவதற்கான நிபந்தனைகள்:**

  - ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விலையை செலுத்துதல் போன்ற நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு சொத்து அனுப்பப்படலாம். டெலிவரி செய்யப்பட்டவுடன் பணம் செலுத்தப்பட வேண்டும் என்று ஒப்பந்தம் குறிப்பிட்டால், டெலிவரி நேரத்தில் சொத்து அனுப்பப்படலாம்.

தவறான புரிதல்கள் மற்றும் தகராறுகளைத் தவிர்க்க, விற்பனை ஒப்பந்தத்தில் சொத்தை மாற்றுவதற்கான விதிமுறைகளை கட்சிகள் தெளிவாகக் குறிப்பிடுவது முக்கியம்.

கடல் வழிகள் சம்பந்தப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள்

கடல் வழிகள் சம்பந்தப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள் பொதுவாக கடல் மற்றும் கப்பல் ஒப்பந்தங்களின் எல்லைக்குள் அடங்கும். இந்த ஒப்பந்தங்கள் கடல் வழியாக சரக்குகள் அல்லது பயணிகளின் போக்குவரத்தை நிர்வகிக்கின்றன மற்றும் கப்பல் உரிமையாளர்கள், பட்டயதாரர்கள், கேரியர்கள், கப்பல் ஏற்றுமதி செய்பவர்கள் மற்றும் சரக்குதாரர்கள் உட்பட பல்வேறு தரப்பினரை உள்ளடக்கியது. பல வகையான

ஒப்பந்தங்கள் பொதுவாக கடல் வழிகள் மற்றும் கடல் வர்த்தகத்துடன் தொடர்புடையவை. இந்த சூழலில் சில முக்கிய ஒப்பந்தங்கள் இங்கே:

1. **சார்ட்டர் பார்ட்டி:**
    - சார்ட்டர் பார்ட்டி என்பது கடல்சார் சட்டத்தில் ஒரு அடிப்படை ஒப்பந்தம். இது கப்பல் உரிமையாளருக்கும் (அல்லது பட்டயதாரர்) மற்றும் கப்பலை வாடகைக்கு எடுக்கும் தரப்பினருக்கும் இடையிலான ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளை கோடிட்டுக் காட்டுகிறது. இரண்டு முக்கிய வகைகள் உள்ளன:
        - **நேர சாசனம்:**பட்டயதாரர் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு கப்பலை வாடகைக்கு அமர்த்துகிறார், மேலும் கப்பல் உரிமையாளர் பணியாளர்கள், எரிபொருள் மற்றும் பராமரிப்பு ஆகியவற்றை வழங்குகிறார்.
        - **பயண சாசனம்:**கப்பல் ஒரு குறிப்பிட்ட பயணம் அல்லது பாதைக்கு வாடகைக்கு எடுக்கப்படுகிறது.
2. **பில் ஆஃப் லேடிங்:**
    - பில் ஆஃப் லேடிங் என்பது கப்பல் ஏற்றுமதி செய்பவருக்கு கேரியர் (கப்பல் உரிமையாளர் அல்லது ஆபரேட்டர்) வழங்கிய ஆவணமாகும், இது ஏற்றுமதிக்கான பொருட்களின் ரசீதை ஒப்புக்கொள்கிறது. இது ரசீது, தலைப்பு ஆவணம் மற்றும் வண்டி ஒப்பந்தமாக செயல்படுகிறது. நேராக, ஆர்டர்

மற்றும் தாங்கி பில்கள் உட்பட பல்வேறு வகையான லேடிங் பில்கள் உள்ளன.

3. **போக்குவரத்து ஒப்பந்தங்கள்:**

- இவை கடல் வழியாக பொருட்களை எடுத்துச் செல்வதற்கான ஒப்பந்தங்கள். அவை போன்ற ஒப்பந்தங்கள் அடங்கும்:
    - **போக்குவரத்து ஒப்பந்தம் (COA):**ஒரு கப்பல் உரிமையாளர் அல்லது ஆபரேட்டர் மற்றும் ஒரு சரக்கு உரிமையாளருக்கு இடையே ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு பொருட்களை ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் கொண்டு செல்வதற்கான ஒப்பந்தம்.
    - **லைனர் விதிமுறைகள்:**லைனர் ஷிப்பிங்கில் பயன்படுத்தப்படும் தரப்படுத்தப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள், வண்டியின் விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளைக் குறிப்பிடுகின்றன.

4. **வெறும் படகு சாசனம்:**

- வெறும் படகு சாசனத்தில், கப்பல் உரிமையாளர், பணியாளர்கள் அல்லது ஏற்பாடுகள் இல்லாமல் கப்பலை குத்தகைக்கு விடுகிறார். பட்டயதாரர் பாத்திரத்தின் மீது கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டுள்ளார், பட்டயத்தின் காலத்திற்கு உரிமையைப் போன்ற பொறுப்புகளை ஏற்றுக்கொள்கிறார்.

5. **காப்பு ஒப்பந்தங்கள்:**

- மீட்பு ஒப்பந்தங்களில் கப்பல்கள் அல்லது பொருட்களை துன்பத்தில் மீட்டெடுப்பது அடங்கும். கடலின் ஆபத்தில் இருந்து சொத்துக்களை காப்பாற்றும் முயற்சிகளுக்கு சால்வர்ஸ் வெகுமதி அளிக்கப்படுகிறது. காப்பு ஒப்பந்தம் பொதுவாக ஒரு காப்பு விருதை உள்ளடக்கியது.

6. **பொது சராசரி:**

- பொது சராசரி என்பது கடல்சார் சட்டத்தின் ஒரு கொள்கையாகும், அங்கு கடல் முயற்சியில் ஈடுபட்டுள்ள அனைத்து தரப்பினரும் பயணத்தை காப்பாற்றுவதற்காக தன்னார்வ தியாகங்களின் விளைவாக ஏற்படும் இழப்புகளை விகிதாசாரமாக பகிர்ந்து கொள்கிறார்கள்.

7. **கப்பல் கட்டும் ஒப்பந்தங்கள்:**

- இந்த ஒப்பந்தங்கள் கப்பல்களின் கட்டுமானத்தை நிர்வகிக்கின்றன. கப்பல் கட்டும் ஒப்பந்தங்கள் ஒரு கப்பலை நிர்மாணிப்பதற்கான விவரக்குறிப்புகள், விநியோக விதிமுறைகள் மற்றும் கட்டண அட்டவணைகளை கோடிட்டுக் காட்டுகின்றன.

8. **சரக்கு அனுப்புதல் ஒப்பந்தங்கள்:**

- சரக்கு அனுப்புபவர்கள் கடல் வழியாக பொருட்களை கொண்டு செல்வதை ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். அவர்களின் ஒப்பந்தங்கள் பிக்-அப், போக்குவரத்து மற்றும் டெலிவரி உள்ளிட்ட ஏற்றுமதி விதிமுறைகளை விவரிக்கின்றன.

9. **நேரம் மற்றும் பயண சாசனங்கள்:**

- சார்ட்டர் பார்ட்டிக்கு கூடுதலாக, குறிப்பிட்ட வகை சார்ட்டர் பார்ட்டிகள், நேர சாசனங்கள் மற்றும் பயண சாசனங்கள் போன்றவை, கட்டணம், விநியோகம் மற்றும் எடுக்கப்பட்ட பாதை உட்பட சாசனத்தின் விதிமுறைகளை வரையறுக்கின்றன.

கடல் வழிகள் சம்பந்தப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள் சர்வதேச கடல்சார் சட்டங்களுக்கு உட்பட்டவை, இதில் ஹேக்-விஸ்பி விதிகள் மற்றும் ஹம்பர்க் விதிகள் உட்பட, கடல்சார் வர்த்தகத்தில் உள்ள தரப்பினரின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளை நிர்வகிக்கிறது.

உரிமையாளர்கள் அல்லாதவர்களால் விற்பனை

உரிமையாளர் அல்லாதவர்களால் பொருட்களை விற்பனை செய்வது என்பது பொருட்களின் சட்டப்பூர்வ உரிமையாளராக இல்லாத ஒருவர் அவற்றை மற்றொரு தரப்பினருக்கு விற்கும் சூழ்நிலையைக் குறிக்கிறது. இதுபோன்ற சந்தர்ப்பங்களில், விற்பனை செய்யும் நபருக்கு உரிமையை மாற்றுவதற்கான சட்டப்பூர்வ உரிமை இல்லை, ஆனால் அவர்கள் பொருட்களை வைத்திருக்கலாம் அல்லது அவற்றின் மீது வேறு ஏதேனும் கட்டுப்பாட்டைக் கொண்டிருக்கலாம். இந்த காட்சி விற்பனையின்

செல்லுபடியாகும் மற்றும் வாங்குபவரின் உரிமைகள் தொடர்பான சட்ட சிக்கல்களை எழுப்புகிறது. கருத்தில் கொள்ள வேண்டிய சில முக்கிய புள்ளிகள் இங்கே:

1. **வெற்றிட தலைப்பு:**

    - உரிமையாளர் அல்லாதவர் பொருட்களை விற்கும்போது, வாங்குபவர் பொதுவாக "வெற்றுப் பட்டத்தை" பெறுகிறார். செல்லாத தலைப்பு என்பது வாங்குபவர் பொருட்களின் சட்டப்பூர்வ உரிமையைப் பெறவில்லை, ஏனெனில் விற்பனையாளருக்கு உரிமையை மாற்றுவதற்கான சட்டப்பூர்வ உரிமை இல்லை. இருப்பினும், வாங்குபவருக்கு விற்பனையாளருக்கு எதிராக இன்னும் சில உரிமைகள் இருக்கலாம்.

2. **மதிப்புக்கு நல்ல நம்பிக்கை வாங்குபவர்:**

    - சில அதிகார வரம்புகளில், விற்பனையாளருக்கு விற்க உரிமை இல்லாவிட்டாலும், நல்ல நம்பிக்கையுடன், மதிப்பு மற்றும் விற்பனையாளரின் உரிமை இல்லாமை பற்றிய அறிவு இல்லாமல் பொருட்களை வாங்குபவர் சில உரிமைகளைக் கொண்டிருக்கலாம். வாங்குபவர் உடைமைக்கான உரிமையை கோரலாம் அல்லது வாங்கிய விலையை மீட்டெடுக்கலாம்.

3. **உண்மையான உரிமையாளரின் உரிமைகள்:**

- பொருட்களின் உண்மையான உரிமையாளர் சட்டப்பூர்வ தலைப்பைத் தக்க வைத்துக் கொள்கிறார், மேலும் உரிமையாளர் அல்லாதவரிடமிருந்து வாங்கிய வாங்குபவரிடமிருந்து பொருட்களை மீட்டெடுக்க அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கலாம். உண்மையான உரிமையாளருக்கு உரிமையல்லாதவருக்கு எதிராக அவர்களது சொத்தை தவறான முறையில் விற்பனை செய்ததற்காக அல்லது மாற்றியதற்காக சட்டப்பூர்வ தீர்வுகள் இருக்கலாம்.

4. **எஸ்டோப்பல்:**

- சில சந்தர்ப்பங்களில், உண்மையான உரிமையாளரின் நடத்தை அல்லது அறிக்கைகள் வாங்குபவரை உரிமையாளர் அல்லாதவருக்கு பொருட்களை விற்க அதிகாரம் இருப்பதாக நம்புவதற்கு வழிவகுக்கும். இத்தகைய சூழ்நிலைகளில், எஸ்டோப்பலின் கோட்பாடு செயல்பாட்டுக்கு வரலாம், இது உண்மையான உரிமையாளரின் உரிமைகளை பாதிக்கும்.

5. **முன்னறிவிப்பின்றி நேர்மையான வாங்குபவர்:**

- சில சட்ட அமைப்புகளில், முன்னறிவிப்பு இல்லாமல் ஒரு நேர்மையான வாங்குபவர் வலுவான உரிமைகளைக் கொண்டிருக்கலாம். விற்பனையாளருக்கு உரிமை இல்லை

என்று சந்தேகிக்க வாங்குபவர் எந்த காரணமும் இல்லை என்றால், அவர்களுக்கு கூடுதல் பாதுகாப்பு வழங்கப்படலாம்.

6. **வணிக முகவர் மூலம் விற்பனை:**

- சில சூழ்நிலைகளில், ஒரு வணிக முகவர் அவர்கள் சட்டப்பூர்வ உரிமையாளராக இல்லாவிட்டாலும் பொருட்களை விற்க அதிகாரம் பெற்றிருக்கலாம். சில அதிகார வரம்புகளில் உள்ள பொருட்களின் விற்பனைச் சட்டம் அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் வாங்குபவர்கள் மற்றும் விற்பவர்களின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளை வழங்குகிறது.

பொதுவான பங்கு என்னவென்றால், பொருட்களின் உரிமையாளர் மட்டுமே பொருட்களை விற்க முடியும். விற்பனையாளர் பொருட்களின் உரிமையாளராக இல்லாவிட்டால், வாங்குபவர் பொருட்களின் உண்மையான உரிமையாளராக முடியாது. இது பொருட்களின் உரிமையாளருக்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறது. 'nemo dat quoted non habet' என்பது, அவரே செயலாக்கும் சிறந்த தலைப்பை யாராலும் மாற்ற முடியாது என்பதாகும்.

உதாரணமாக.

ஒருவர் தான் உரிமையாளராக இல்லாத காரை Bக்கு விற்கிறார், அவர் அதை மதிப்புக்கு வாங்குகிறார் மற்றும் A, உரிமையாளர் அல்ல என்பதை கவனிக்காமல். உண்மையான உரிமையாளர் அதை B இலிருந்து மீட்டெடுக்க முடியும்

பொது விதிக்கு விதிவிலக்குகள்

(i) வணிக முகவர் மூலம் விற்பனை (பிரிவு 27).

(ii) கூட்டு உரிமையாளர் ஒருவரால் விற்பனை (பிரிவு 28)

(iii) செல்லாத ஒப்பந்தத்தின் கீழ் உடைமையில் உள்ள ஒருவரால் விற்பனை.(பிரிவு 29).

(iv)ஏற்கனவே சரக்குகளை விற்றுவிட்டு, அதன் வசம் தொடர்ந்து இருப்பவரின் விற்பனை (பிரிவு 30 (1)).

(v) வாங்குபவரால் விற்பனை செய்யப்பட்ட பொருள்களில் உள்ள சொத்தின் முன் உடைமையைப் பெறுதல் (பிரிவு 30(2)).

3.பொது விதிக்கு விதிவிலக்குகளின் விளக்கம்

பின்வருபவை, பொருட்களின் உரிமையாளர் அல்லாதவர் பொருட்களை விற்கலாம் மற்றும் வாங்குபவர் அந்த பொருட்களின் உண்மையான உரிமையாளராக மாறலாம்.

1. நபர் மற்றும் உரிமையாளர்.

பொருட்களின் உரிமையாளர் தனது வார்த்தைகள் அல்லது நடத்தை, அல்லது செயல் அல்லது புறக்கணிப்பு ஆகியவற்றால் வாங்குபவருக்கு அவற்றை விற்க விற்பனையாளருக்கு அதிகாரம் இருப்பதாக வழங்கினால், அவர் விற்பனையாளரின் விற்பனையின் அதிகாரத்தை மறுக்க முடியாது. அத்தகைய வழக்கில் வாங்குபவர் விற்பனையாளரை விட சிறந்த தலைப்பைப் பெறுகிறார். (பிரிவு 27 பிரிவு 1)

உதாரணமாக.

A அவரது முன்னிலையில் தனது வீட்டை பிக்கு விற்றார். அவரது தந்தை எதிர்க்கவில்லை. பின்னர், அவர் தனது மகனுக்கு விற்கும் அதிகாரத்தை மறுக்க முடியாது. விற்பனை செல்லுபடியாகும்.

2. வணிக முகவர் மூலம் விற்பனை.

ஒரு வணிக முகவர், உரிமையாளரின் ஒப்புதலுடன், சரக்குகள் அல்லது பொருட்களின் உரிமைக்கான ஆவணங்களை வைத்திருந்தால், சாதாரண வணிகத்தில் அவர் செய்த எந்தவொரு விற்பனையும் செல்லுபடியாகும், வாங்குபவர் நல்ல நம்பிக்கையுடன் மற்றும் அறிவிப்பு இல்லாமல் செயல்பட்டால் விற்பனையாளருக்கு விற்க அதிகாரம் இல்லை. (பிரிவு 27).

வணிக முகவர் மூலம் விற்பனை செய்வதற்கான விளக்கப்படம் செல்லுபடியாகும் எனக் கருதப்படுகிறது.(i)உடைமை சம்மதத்துடன் இருக்க வேண்டும்.(ii)ஒரு வணிக முகவரின் வழக்கமான வணிகத்தில் செயல்படும் போது விற்பனை செய்யப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

விளக்கம்.

A ஒரு உற்பத்தி நகை வியாபாரி. பி ஒரு நபர், மாறாக நகைகளை விற்பனை செய்வதையே தொழிலாகக் கொண்டுள்ளார். ஒரு அடகு தரகர் மற்றும் கடனாளியிடம் நகைகளை அடமானமாக விற்கும் வரை அல்லது Bக்கு பணம் செலுத்தும் வரை A இன் சொத்தாக இருக்க வேண்டும் என்ற விதிமுறைகளின் அடிப்படையில் A சில நகைகளை Bக்கு வழங்குகிறார்.

உறுதிமொழி செல்லுபடியாகும் B என்பது ஒரு வணிக முகவர் மற்றும் நகைகளை அடமானம் வைக்க ஒரு விவேகமான அதிகாரம் உள்ளது

3. கூட்டு உரிமையாளர்.

கூட்டு உரிமையாளர்களில் ஒருவர், தனது இணை உரிமையாளரின் அனுமதியுடன் பொருட்களை வைத்திருக்கும் பொருட்களை விற்கும்போது, அவரது இணை உரிமையாளரின் அனுமதியுடன் பொருட்களை விற்கும்போது, வாங்குபவர் வாங்குபவர் வழங்கிய பொருட்களுக்கு நல்ல தலைப்பைப் பெறுவார். ஒப்பந்தத்தின் போது விற்பனையாளரின் தலைப்பு குறைபாடுடையது என்பதை நான் நல்ல நம்பிக்கையுடன் வாங்குகிறேன். (பிரிவு 28).

உதாரணமாக.

A, B மற்றும் C ஆகியவை நிறுவனத்தின் நிர்வாகத்திற்கான A ஐ வழங்க நிறுவன அதிகாரத்தின் கூட்டு உரிமையாளர். இப்போது A க்கு B மற்றும் C.4 சார்பாக மேலும் செயல்பட சரியான அதிகாரம் உள்ளது.

4. செல்லாத ஒப்பந்தத்தில் உள்ள நபர்.

ஒரு நபர் செல்லாத ஒப்பந்தத்தின் கீழ் பொருட்களைப் பெற்று, ஒப்பந்தம் ரத்து செய்யப்படுவதற்கு முன்பு அவற்றை விற்றால், அத்தகைய பொருட்களை வாங்குபவர் நல்ல தலைப்பைப் பெறுகிறார், வாங்குபவர் நல்ல நம்பிக்கையுடன் விற்பனையாளரின் உரிமைக் குறைபாட்டைக் கவனிக்காமல் செயல்பட்டால். (பிரிவு 29).

உதாரணமாக.

A, மோசடி மூலம் B யிடமிருந்து ஒரு காரை வாங்குகிறார், B மூலம் ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்வதற்கு முன்பு A காரை Cக்கு விற்கிறார், C ஒரு நல்ல தலைப்பைப் பெறுகிறார்.

5. விற்பனையாளர் என்பது விற்பனையுடன் உடைமை.

ஒரு நபர் பொருட்களை விற்றிருந்தாலும், அதன் உரிமைக்கான ஆவணங்களைத் தொடர்ந்து வைத்திருந்தால், அவர் அவற்றை மூன்றாவது நபருக்கு விற்கலாம், மேலும் அத்தகைய நபர் அதை நல்ல நம்பிக்கையுடன் மற்றும் முந்தைய விற்பனையின் அறிவிப்பு இல்லாமல் டெலிவரி செய்தால், அவர் பெறுகிறார். பொருட்களில் உள்ள சொத்து முதல் வாங்குபவருக்கு மாற்றப்பட்டாலும் அவர்களுக்கு நல்ல தலைப்பு. (பிரிவு 30(1)).

உதாரணமாக.

A பசுவை Bக்கு விற்கிறார், B தனது பசுவை A உடன் விட்டுவிடுகிறார், A மாட்டை மோசடியாக C க்கு விற்கிறார். C மாடுக்கு நல்ல பட்டத்தைப் பெறுகிறார்.6.

6. விற்பனைக்கு முன் கைவசம் வாங்குபவர்

. அத்தகைய பொருட்களில் உள்ள சொத்து விற்பனையாளரின் ஒப்புதலுடன் அவருக்கு அனுப்பப்படுவதற்கு முன்பு வாங்குபவர் பொருட்களைப் பெற்றால், அவர் அவற்றை மூன்றாவது நபருக்கு விற்கலாம் மற்றும் அத்தகைய நபர் நல்ல நம்பிக்கையுடன் மற்றும் அறிவிப்பு இல்லாமல் பொருட்களை டெலிவரி செய்தால் அசல்

விற்பனையாளரின் எந்தவொரு உரிமையாளருக்கும் அவர் ஒரு நல்ல தலைப்பைப் பெறுவார். (பிரிவு 30(2)

உதாரணமாக.

அவரது வழக்கறிஞர் ஒப்புதல் அளித்தால் ஒரு வீட்டை வாங்க ஒப்புக்கொண்டார். ஒரு காரைப் பெற்று அதை B-க்கு விற்றார். ஆனால் வழக்கறிஞர் ஏற்கவில்லை. வாங்குபவருக்கு நல்ல தலைப்பு கிடைத்துள்ளது என்று கூறப்பட்டது. (மார்டன் vs திமிங்கலம்).

7.செலுத்தப்படாத விற்பனையாளர்.

ஒரு செலுத்தப்படாத விற்பனையாளருக்கு உரிமை உள்ள உரிமை அல்லது நிறுத்த உரிமை உள்ள விற்பனையாளர் சரக்குகளை விளைவித்தால், எந்த அறிவிப்பும் இல்லையென்றாலும், அசல் வாங்குபவருக்கு எதிராக வாங்குபவர் பொருட்களுக்கு நல்ல தலைப்பைப் பெறுகிறார். மறுவிற்பனை அசல் வாங்குபவருக்கு வழங்கப்பட்டது. (பிரிவு 54(3)).

8. தொலைந்து போன பொருட்களை கண்டுபிடிப்பவர்.

இழந்ததைக் கண்டுபிடிப்பவர் சில சூழ்நிலைகளின் கீழ் பொருட்களை விற்கலாம் மற்றும் வாங்குபவர் ஒரு நல்ல தலைப்பைப் பெறுவார். (பிரிவு 169)

9. உறுதிமொழி.

ஒரு உறுதிமொழி சில சூழ்நிலைகளில் பொருட்களை விற்கவும் முடியும். வாங்குபவர் பொருட்களின் தலைப்பைப் பெறுகிறார் (பிரிவு 176).

உதாரணமாக.

A தனது வீட்டை Bக்கு அடகு வைத்து ரூ. 15 லட்சம் A கடனை செலுத்தவில்லை. B வீட்டை C க்கு விற்கிறார். C க்கு நல்ல தலைப்பு கிடைக்கிறது.

10.மற்ற சட்டங்களின் கீழ் விதிவிலக்குகள்.

உரிமையாளர் அல்லாதவர் பின்வரும் நிகழ்வுகளிலும் சிறந்த தலைப்பை மாற்ற முடியும்.(அ)தனிநபர்கள் மற்றும் நிறுவனங்களின் திவால்நிலையின் போது, அதிகாரப்பூர்வ பெறுநர் வாங்குபவருக்கு சிறந்த தலைப்பை தெரிவிக்கலாம்.(ஆ)பேச்சுவார்த்தைக்குரிய கருவிகள் இருந்தால், வைத்திருப்பவர் காலப்போக்கில் இடமாற்றம் செய்பவரை விட சிறந்த தலைப்பு கிடைக்கும்.

உதாரணமாக.

A திவாலாகிவிடுகிறது. B, A இன் அதிகாரப்பூர்வ ரிசீவர் A முதல் X X வரை சில பொருட்களை விற்கிறார். X ஆனது பொருட்களுக்கு நல்ல தலைப்பைப் பெறுகிறது

பொருட்களின் சட்டப்பூர்வ உரிமையாளர்களாக இல்லாத விற்பனையாளர்களுடன் கையாளும் போது வாங்குபவர்கள் எச்சரிக்கையுடன் செயல்படுவது முக்கியம். உரிய விடாமுயற்சியை

மேற்கொள்வது மற்றும் விற்பனையாளருக்கு உரிமையை மாற்றுவதற்கான சட்டப்பூர்வ உரிமை இருப்பதை உறுதிசெய்வது, சர்ச்சைகள் மற்றும் சட்ட சிக்கல்களைத் தடுக்க உதவும். கூடுதலாக, விற்பனையாளர்கள் தங்கள் சட்டப்பூர்வ கடமைகளை அறிந்திருக்க வேண்டும் மற்றும் தங்களுக்கு சரியான உரிமை உரிமைகள் இல்லாத பொருட்களை விற்பனை செய்வதைத் தவிர்க்க வேண்டும்.

வாங்குபவரின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகள்

பொருட்களை விற்பனை செய்வதற்கான ஒப்பந்தத்தில் வாங்குபவரின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகள் பொதுவாக சரக்கு விற்பனைச் சட்டம் அல்லது பல்வேறு அதிகார வரம்புகளில் இதே போன்ற சட்டத்தில் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டுள்ளன. இந்த உரிமைகள் மற்றும் கடமைகள் வணிக பரிவர்த்தனைகளுக்கான நியாயமான மற்றும் சமநிலையான கட்டமைப்பை நிறுவ உதவுகின்றன. இங்கே ஒரு கண்ணோட்டம் உள்ளது:

வாங்குபவரின் உரிமைகள்:

1. **வணிகத் தரமான பொருட்களுக்கான உரிமை (பிரிவு 14):**
    - வாங்குபவருக்கு வணிகத் தரம் வாய்ந்த பொருட்களைப் பெற உரிமை உண்டு. இதன் பொருள், அத்தகைய பொருட்கள் பயன்படுத்தப்படும் சாதாரண நோக்கங்களுக்காக பொருட்கள் பொருத்தமாக இருக்க வேண்டும், மேலும் அவை

வர்த்தகத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய தரமான தரத்தில் இருக்க வேண்டும்.

2. **ஒரு குறிப்பிட்ட நோக்கத்திற்காக பொருட்களைப் பொருத்துவதற்கான உரிமை (பிரிவு 15):**
    - வாங்குபவர் ஒரு குறிப்பிட்ட நோக்கத்திற்காக பொருட்களை விற்பனையாளருக்குத் தெரியப்படுத்தினால் மற்றும் விற்பனையாளரின் திறமை மற்றும் தீர்ப்பை நம்பியிருந்தால், அந்த குறிப்பிட்ட நோக்கத்திற்காக பொருட்கள் பொருத்தமானவை என்று எதிர்பார்க்க வாங்குபவருக்கு உரிமை உண்டு.

3. **விளக்கத்துடன் தொடர்புடைய பொருட்களைப் பெறுவதற்கான உரிமை (பிரிவு 15):**
    - விற்பனையாளர் வழங்கிய விளக்கத்தின் அடிப்படையில் வாங்குபவர் பொருட்களை வாங்கினால், அந்த விளக்கத்துடன் தொடர்புடைய பொருட்களைப் பெற வாங்குபவருக்கு உரிமை உண்டு.
4. **பொருட்களைப் பெறுவதற்கான உரிமை (பிரிவு 18):**
    - வேறுவிதமாக ஒப்புக் கொள்ளப்படாவிட்டால், விற்பனையாளரின் வணிக இடத்தில் பொருட்களைப் பெற வாங்குபவருக்கு உரிமை உண்டு.

5. **பொருட்களை ஆய்வு செய்யும் உரிமை (பிரிவு 34):**

    - பொருட்களின் தன்மை அல்லது ஒப்பந்த விதிமுறைகள் காரணமாக ஆய்வு சாத்தியமில்லை எனில், வாங்குபவருக்கு பொருட்களை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முன் அவற்றை ஆய்வு செய்ய உரிமை உண்டு.

6. **இணக்கமற்ற பொருட்களை நிராகரிக்கும் உரிமை (பிரிவு 35):**

    - பொருட்கள் ஒப்பந்தத்திற்கு இணங்கவில்லை என்றால், வாங்குபவருக்கு அவற்றை நிராகரிக்க உரிமை உண்டு, டெலிவரிக்குப் பிறகு நியாயமான நேரத்திற்குள் நிராகரிப்பு செய்யப்படுகிறது.

7. **ஒப்பந்த மீறலுக்கான சேதங்களை மீட்டெடுக்கும் உரிமை (பிரிவு 53):**

    - விற்பனையாளரால் ஒப்பந்தத்தை மீறினால், வாங்குபவருக்கு சேதத்தை மீட்டெடுக்க உரிமை உண்டு. சேதங்கள் என்பது விற்பனையாளரின் மீறல் காரணமாக வாங்குபவருக்கு ஏற்படும் இழப்பை ஈடுசெய்வதாகும்.

8. **குறிப்பிட்ட செயல்திறனுக்கான உரிமை (பிரிவு 10):**

    - சில சூழ்நிலைகளில், வாங்குபவருக்கு ஒப்பந்தத்தின் குறிப்பிட்ட செயல்திறனைப் பெற உரிமை உண்டு.

வாங்குபவரின் கடமைகள்:

1. **டெலிவரியை ஏற்க வேண்டிய கடமை (பிரிவு 31):**
   - வாங்குபவர் சரக்கு விநியோகத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, ஒப்புக்கொண்டபடி விலையை செலுத்த வேண்டிய கடமை உள்ளது.
2. **விலையை செலுத்த வேண்டிய கடமை (பிரிவு 31):**
   - வேறுவிதமாக ஒப்புக் கொள்ளப்படாவிட்டால், ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருட்களுக்கான விலையை வாங்குபவர் செலுத்த வேண்டிய கடமை உள்ளது.
3. **பொருட்களை ஆய்வு செய்ய வேண்டிய கடமை (பிரிவு 35):**
   - டெலிவரிக்குப் பிறகு நியாயமான நேரத்திற்குள் பொருட்களைப் பரிசோதிக்க வேண்டிய கடமை வாங்குபவருக்கு உள்ளது. பொருட்களைப் பரிசோதிக்கத் தவறினால், வாங்குபவரின் பின்னர் அவற்றை நிராகரிக்கும் திறனைப் பாதிக்கலாம்.
4. **ஏற்றுக்கொள்ளுதல் அல்லது நிராகரிப்பு (பிரிவு 37):**
   - வாங்குபவர் பொருட்களை நிராகரிக்க விரும்பினால், நிராகரிப்பை விற்பனையாளருக்கு நியாயமான நேரத்திற்குள் தெரிவிக்க வேண்டிய கடமை அவர்களுக்கு உள்ளது.

5. **சேதங்களைக் குறைப்பதற்கான கடமை (பிரிவு 73):**
    - விற்பனையாளரால் மீறப்பட்டால், வாங்குபவருக்கு ஏற்படும் சேதங்களைக் குறைக்க அல்லது குறைக்க நியாயமான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டிய கடமை உள்ளது.
6. **டெலிவரி செயல்பாட்டில் ஒத்துழைக்க வேண்டிய கடமை (பிரிவு 30):**
    - பொருட்களை வழங்குவதற்கு விற்பனையாளருடன் ஒத்துழைக்க வேண்டிய கடமை வாங்குபவருக்கு உள்ளது.
7. **வட்டி செலுத்த வேண்டிய கடமை (பிரிவு 61):**
    - ஒப்பந்தத்தில் பணம் செலுத்துவதற்கான தேதி குறிப்பிடப்பட்டால், உரிய தேதிக்குள் பணம் செலுத்தப்படாவிட்டால், வாங்குபவர் விலைக்கு வட்டி செலுத்த வேண்டிய கடமை உள்ளது.

இந்த உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளைப் புரிந்துகொள்வது, வாங்குபவர்களுக்கும் விற்பவர்களுக்கும் ஒரு மென்மையான மற்றும் நியாயமான பரிவர்த்தனையை உறுதிசெய்ய முக்கியமானது

செலுத்தப்படாத விற்பனையாளரின் உரிமைகள்

பணம் செலுத்தப்படாத விற்பனையாளரின் உரிமைகள் பல்வேறு அதிகார வரம்புகளில் உள்ள பொருட்களின் விற்பனைச் சட்டம் அல்லது இதே போன்ற சட்டத்தில் கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டுள்ளன. வாங்குபவர் தங்கள் கட்டணக் கடமைகளை நிறைவேற்றத் தவறினால்,

விற்பனையாளரைப் பாதுகாக்க இந்த உரிமைகள் வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளன. ஒரு செலுத்தப்படாத விற்பனையாளரின் உரிமைகள் பொதுவாக விற்பனையாளர் பொருட்களை வைத்திருப்பதா அல்லது வாங்குபவருக்கு மாற்றியதா என்பதைப் பொறுத்து இருக்கும். செலுத்தப்படாத விற்பனையாளரின் முக்கிய உரிமைகள் இங்கே:

பொருட்கள் விற்பனையாளரின் உடைமையில் இருக்கும்போது செலுத்தப்படாத விற்பனையாளரின் உரிமைகள்:

1. **உரிமை உரிமை** (**பிரிவு** 47):
   - பணம் செலுத்தாத விற்பனையாளருக்கு விலைக்கான பொருட்களின் மீது உரிமை உள்ளது. இதன் பொருள் வாங்குபவர் முழு கொள்முதல் விலையை செலுத்தும் வரை விற்பனையாளர் பொருட்களை வைத்திருக்க முடியும்.
2. **போக்குவரத்தில் பொருட்களை நிறுத்துதல்** (**பிரிவு** 50):
   - வாங்குபவர் திவாலானவர் மற்றும் பொருட்கள் இன்னும் போக்குவரத்தில் உள்ளது என்பதை விற்பனையாளர் அறிந்தால், விற்பனையாளருக்கு பொருட்களை நிறுத்தி பணம் கிடைக்கும் வரை அதை மீண்டும் வைத்திருக்க உரிமை உண்டு.
3. **மறுவிற்பனை உரிமை** (**பிரிவு** 54):
   - விற்பனையாளர் அகற்றும் உரிமையைத் தக்க வைத்துக் கொண்டால், வாங்குபவர் பணம் செலுத்தத் தவறினால்,

பொருட்களை மீண்டும் விற்க அவர்களுக்கு உரிமை உண்டு. விற்பனையாளர் அசல் வாங்குபவரிடமிருந்து விலையில் ஏதேனும் குறைபாட்டை மீட்டெடுக்கலாம் மற்றும் சேதங்களை கோரலாம்.

4. **சேதங்களுக்கு வழக்குத் தொடர உரிமை** (**பிரிவு** 55):

    - பொருட்களை ஏற்றுக்கொள்ளாததற்காக அல்லது ஒப்பந்தத்தை மீறியதற்காக வாங்குபவருக்கு சேதம் விளைவிப்பதற்கு விற்பனையாளருக்கு உரிமை உண்டு.

5. **விலைக்கு வழக்குத் தொடர உரிமை** (**பிரிவு** 55):

    - பொருட்களில் உள்ள சொத்து வாங்குபவருக்கு வழங்கப்படாவிட்டாலும், பொருட்களின் விலைக்காக வாங்குபவர் மீது வழக்குத் தொடர விற்பனையாளருக்கு உரிமை உண்டு.

பொருட்கள் வாங்குபவரின் உடைமையில் இருக்கும்போது செலுத்தப்படாத விற்பனையாளரின் உரிமைகள்:

1. **விலைக்கு வழக்குத் தொடர உரிமை** (**பிரிவு** 55):

- சரக்குகளில் உள்ள சொத்து வாங்குபவருக்கு வழங்கப்படாவிட்டாலும், விற்பனையாளர் பொருட்களின் விலைக்காக வாங்குபவர் மீது வழக்குத் தொடரலாம்.

2. **சேதங்களுக்கு வழக்குத் தொடர உரிமை (பிரிவு** 56):

- வாங்குபவர் தவறாகப் புறக்கணித்தால் அல்லது பொருட்களுக்கு பணம் செலுத்த மறுத்தால், விற்பனையாளர் ஏற்றுக்கொள்ளாததற்காக நஷ்டஈடுக்காக வழக்குத் தொடர உரிமை உண்டு.

3. **வட்டிக்காக வழக்குத் தொடர உரிமை (பிரிவு** 61):

- ஒப்பந்தத்தில் வட்டி செலுத்துவதற்கான நிபந்தனை இருந்தால், அல்லது ஒப்பந்தம் அமைதியாக இருந்தால், விற்பனையாளர் விலையில் வட்டிக்கு வழக்குத் தொடரலாம்.

4. **பொருட்களை மீட்டெடுக்கும் உரிமை (பிரிவு** 58):

- விற்பனையாளர் அகற்றுவதற்கான உரிமையை வைத்திருந்தால் மற்றும் வாங்குபவர் பணம் செலுத்தத் தவறினால், விற்பனையாளருக்கு பொருட்களை மீட்டெடுக்க உரிமை உண்டு.

5. **போக்குவரத்தில் நிறுத்த உரிமை (பிரிவு** 50):

- வாங்குபவர் திவாலானவர் மற்றும் பொருட்கள் இன்னும் போக்குவரத்தில் உள்ளது என்பதை விற்பனையாளர் அறிந்தால், விற்பனையாளருக்கு பொருட்களை நிறுத்தி

பணம் கிடைக்கும் வரை அதை மீண்டும் வைத்திருக்க உரிமை உண்டு.

6. **மறுவிற்பனை உரிமை** (**பிரிவு** 54):

- விற்பனையாளர் அகற்றும் உரிமையை முன்பதிவு செய்யவில்லை மற்றும் வாங்குபவர் பணம் செலுத்தத் தவறினால், விற்பனையாளர் பொருட்களை மீண்டும் விற்று, வாங்குபவரிடம் இருந்து நஷ்டஈடு கோரலாம்.

இந்த உரிமைகள் ஒப்பந்தத்தின் விதிமுறைகள் மற்றும் பொருட்களின் விற்பனைச் சட்டம் அல்லது அதுபோன்ற சட்டத்தின் பொருந்தக்கூடிய விதிகளுக்கு உட்பட்டது. பணம் செலுத்தாத பட்சத்தில் விற்பனையாளர்கள் தங்கள் உரிமைகளைப் புரிந்துகொள்வதும், அந்த உரிமைகளைச் செயல்படுத்த சட்ட நடைமுறைகளைப் பின்பற்றுவதும் முக்கியம்.

சுருக்கம்

1872 இன் இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம், இந்தியாவில் ஒப்பந்த உறவுகளின் நிலப்பரப்பை வடிவமைக்கும் ஒரு அடித்தள சட்ட கட்டமைப்பாக உள்ளது. அதன் தோற்றம் ஒரு நூற்றாண்டுக்கும் மேலானதாக இருப்பதால், ஒப்பந்தங்களை உருவாக்குதல், செயல்படுத்துதல் மற்றும் அமலாக்குதல் ஆகியவற்றிற்கு ஒரு நிலையான மற்றும் மாற்றியமைக்கக்கூடிய கட்டமைப்பை சட்டம் வழங்கியுள்ளது.

பல ஆண்டுகளாக, நீதித்துறை விளக்கங்கள் மற்றும் திருத்தங்கள் மாறிவரும் சமூக-பொருளாதார நிலப்பரப்புக்கு ஏற்றவாறு, அதன் தொடர் பொருத்தத்திற்கு பங்களித்துள்ளன. சலுகை மற்றும் ஏற்றுக்கொள்வது, பரிசீலித்தல், பொருள் மற்றும் பரிசீலனையின் சட்டபூர்வமான தன்மை, கட்சிகளின் திறன் மற்றும் ஒப்பந்தங்களைச் செயல்படுத்துதல் போன்ற அடிப்படைக் கொள்கைகளை இந்தச் சட்டம் குறிப்பிடுகிறது.

முடிவில், 1872 இன் இந்திய ஒப்பந்தச் சட்டம் இந்தியாவில் ஒப்பந்தச் சட்டத்தின் ஒரு மூலக்கல்லாக உள்ளது, இது ஒப்பந்தங்களில் நுழையும் தரப்பினரின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைகளுக்கு ஒரு விரிவான வழிகாட்டியை வழங்குகிறது. நாட்டில் வணிக மற்றும் தனிப்பட்ட பரிவர்த்தனைகளின் ஸ்திரத்தன்மை மற்றும் மேம்பாட்டிற்கு பங்களிக்கும், நியாயமான மற்றும் நியாயமான ஒப்பந்த உறவுகளை ஆதரிக்கும் சட்டக் கொள்கைகளை இது பிரதிபலிக்கிறது.